

Análisis de la encuesta de condiciones de vida con enfoque de infancia 2024

Castilla y León





plataforma de infancia

españa

Análisis de la Encuesta de
Condiciones de Vida con
enfoque de infancia 2024

Castilla y León

Edita: Plataforma de Infancia
Coordina: Débora Quiroga
Elabora: Joffre López Oller y Débora Quiroga

Julio 2024

Los derechos de la publicación son derechos compartidos, de modo que cualquier persona es libre de copiar, distribuir y comunicar la obra, siempre que se reconozcan los créditos del editor y no se utilice con fines comerciales o contrarios a los derechos de los niños y las niñas.





Índice interactivo

01	Introducción	7
-----------	--------------	---

02	Metodología	10
-----------	-------------	----

03	Contexto España	14
-----------	-----------------	----

04	Las comunidades autónomas	22
-----------	---------------------------	----

05	Los ODS y las comunidades autónomas	36
-----------	-------------------------------------	----

06	Castilla y León	40
-----------	-----------------	----

07	Conclusión	48
-----------	------------	----

08	Anexo: Siglas	52
-----------	---------------	----

01

Introducción



01 | Introducción

Una de las claves para la erradicación de la pobreza y/o exclusión social en la infancia es el desarrollo de políticas de ámbito autonómico, por varios motivos:

Por un lado, porque España alberga en su interior importantes desigualdades territoriales. A nivel general se puede dividir el mapa del país en tres zonas fundamentales; las comunidades autónomas del norte, que año a año muestran valores de AROPE (indicador para medir el riesgo de pobreza y/o exclusión social) y pobreza significativamente más bajos que el resto, las del sur, con altos niveles de privación y una tercera zona con las regiones transfronterizas que incluyen a Ceuta, Melilla y Canarias, que se caracterizan por presentar los valores máximos en prácticamente todos los indicadores. Se podría incluir otro eje, el este-oeste, pero las diferencias son menos impactantes.

También hay que señalar que los niveles de renta y el coste de la vida varía en función de la región. Así, por ejemplo, cuando se calculan los niveles de pobreza y/o exclusión social a través de los umbrales regionales se pueden observar importantes cambios; en general las autonomías del norte ven incrementadas sus tasas de pobreza, mientras que las del sur las disminuyen.

Para finalizar, la actuación política territorial es fundamental para combatir los niveles de pobreza y/o exclusión social en la infancia. Cabe recordar que las comunidades autónomas tienen delegadas muchas de las competencias en los servicios sociales, la educación, el acceso a la vivienda, la sanidad o la garantía de ingresos en forma de políticas como las rentas mínimas de inserción.

Este informe pretende arrojar más información y análisis en base a la Encuesta de Condiciones de Vida, analizando los microdatos que ofrece la Encuesta y ofreciendo muestras representativas con un análisis específico con el impacto de los datos en la realidad de la infancia, es decir, las personas menores de 18 años, y con un enfoque específico en la realidad de cada una de las comunidades autónomas.





02 | Metodología

La Encuesta de Condiciones de Vida forma parte de una metodología de la Unión Europea para medir la pobreza y/o exclusión social de los Estados miembro y permite establecer comparaciones entre ellos. Es realizada de forma anual por el Instituto Nacional de Estadística (INE). Gracias a estos datos se puede analizar el impacto de la pobreza en las condiciones de vida y las carencias que afectan a los miembros de los hogares, tanto a nivel nacional como regional.

La muestra efectiva de la Encuesta de Condiciones de Vida a nivel nacional está formada por unas 67.000 personas¹.

A través de los datos obtenidos en la Encuesta de Condiciones de Vida se puede calcular el indicador AROPE, que son las personas en situación de pobreza y/o exclusión social. Dicho indicador está conformado por:

Personas en riesgo de pobreza después de transferencias sociales: Personas cuyos ingresos por unidad de consumo² son inferiores al 60 % de la renta mediana disponible equivalente (después de transferencias sociales). Los ingresos corresponden al año anterior al de la entrevista.

Personas en riesgo de pobreza severa: Personas cuyos ingresos por unidad de consumo son inferiores al 40 % de la renta mediana disponible equivalente. Los ingresos corresponden al año anterior al de la entrevista.

Carencia material severa: La carencia material severa es la proporción de la población que vive en hogares que carecen, al menos, de cuatro de los nueve siguientes conceptos:

1. No puede permitirse ir de vacaciones al menos una semana al año.
2. No puede permitirse una comida de carne, pollo o pescado al menos cada dos días.
3. No puede permitirse mantener la vivienda con una temperatura adecuada.
4. No tiene capacidad para afrontar gastos imprevistos (de 650 euros).
5. Ha tenido retrasos en el pago de gastos relacionados con la vivienda principal (hipoteca o alquiler, recibos de gas, comunidad...) o en compras a plazos en los últimos 12 meses.
6. No puede permitirse disponer de un automóvil.
7. No puede permitirse disponer de teléfono.
8. No puede permitirse disponer de un televisor.
9. No puede permitirse disponer de una lavadora.

Personas que viven en hogares con muy baja intensidad de trabajo: Personas de 0 a 59 años que viven en hogares en los que sus miembros en edad de trabajar lo hicieron menos del 20 % de su potencial total de trabajo en el año anterior al de la entrevista (periodo de referencia de los ingresos).

En el año 2021 se modificaron varios de los componentes del indicador AROPE, sin embargo, **en este estudio se va a usar la metodología antigua, basada en la estrategia Europa 2020**, ya que es la única que permite construir una serie histórica más larga, desde 2008³. Las variaciones son pequeñas, así, en el 2023 la tasa AROPE infantil de la definición antigua es del 33,9 % y de la nueva del 34,5 %. Además, en la nueva definición de 2021, las nuevas carencias materiales severas se aplican a la población de 16 años o más, mientras que para la población menor de 16 años se imputan los valores basados en los miembros de su hogar de 16 años o más.

También conviene explicar que la Encuesta de Condiciones de vida va con un año de retraso, por lo que los efectos de la pandemia se reflejan en el año 2021, a excepción de la carencia material severa que se refiere a los “últimos 12 meses”.

². Las unidades de consumo otorgan un peso a cada miembro del hogar en función de sus miembros y sus edades. Así, a la primera persona se le da el valor 1, cada adulto adicional 0,5 y cada niño o niña menor de 14 años valdría 0,3. Por ejemplo, un hogar formado por dos adultos y dos niños o niñas menores de 14 años supondrán 2,1 unidades de consumo (1 del primer adulto + 0,5 del segundo + 0,3 del primer/a niño/a + 0,3 del segundo/a niño/a).

³. La metodología Europa 2030 sólo ofrece datos a partir del 2014.

¹. Área de prensa / Notas de prensa publicadas (ine.es)

Cabe destacar que la Encuesta de Condiciones de Vida para el 2024 se ha adelantado con respecto a ediciones anteriores. Así, mientras que la fase de recogida de datos del año 2023 se realizó durante el segundo cuatrimestre del año 2022, el período de recogida de la presente encuesta fue entre febrero y mayo del 2023. Es decir, con menos de un año de diferencia.

Finalmente, los datos a través de los que se mide la renta son calculados con los datos del año anterior a la entrevista, es decir, la renta con la que se mide la tasa de pobreza del 2024 es la del año 2022.

Con respecto a la desigualdad, esta se mide, principalmente a través de dos indicadores:

- **Índice de Gini:** es una medida que calcula cómo de igualitario es el reparto de ingresos en un territorio. Proporciona valores que van del 0 al 100. 0 significaría un reparto totalmente equitativo (igualdad perfecta), así que cuanto más se aproxime el valor al 100 mayor desigualdad existirá.
- **Ratio s80/s20:** Calcula la relación entre el ingreso total recibido por el 20 % de la población con los ingresos más altos y el 20 % de la población con los ingresos más bajos. Cuanto más elevado sea el valor más desigualdad existirá.





03 | Contexto España

A continuación, se muestran de forma breve los principales datos de la situación de pobreza y/o exclusión infantil para España en el año 2023⁴:

El indicador AROPE para la población infantil en el 2023 es de 33,9 %, lo que supone el tercer dato más alto de toda la serie histórica.

En cifras absolutas hay más de **2,7 millones de niñas, niños y adolescentes viviendo en España en situación de pobreza y/o exclusión social**, 116.000 más que durante el 2022.

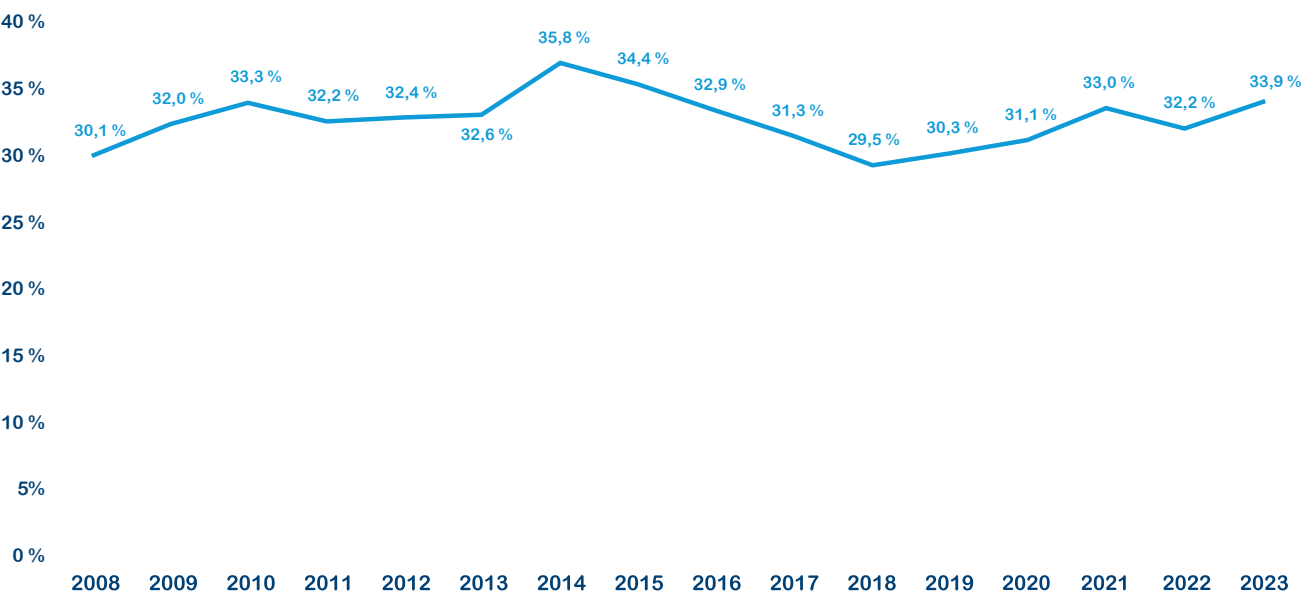
Desde que se cuenta con datos **la infancia es siempre grupo etario (menores de 18 años) con mayor tasa AROPE**. El valor para el conjunto del país se sitúa en el **26,9 %**.

Con respecto al año anterior, el dato para las niñas, niños y adolescentes ha aumentado en 1,7 puntos. Es el grupo en el que más se ha incrementado la tasa AROPE.

4. Para un informe más detallado ver [Análisis de la encuesta de condiciones de vida con enfoque de infancia 2024](https://plataformadeinfancia.org/publicaciones/analisis-de-la-encuesta-de-condiciones-de-vida-con-enfoque-de-infancia-2024) (plataformadeinfancia.org)



Gráfico 1. Evolución nacional de riesgo de pobreza y/o exclusión social en menores de 18 años (estrategia Europa 2020) 2008-2023.



Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la Encuesta de Condiciones de Vida (INE).

El 28,9 % de la infancia, es decir, 2,3 millones de niños, niñas y adolescentes, viven con ingresos inferiores al umbral de pobreza⁵. España es el segundo país de la Unión Europea con los niveles más altos de pobreza infantil.

En comparación con los otros grupos de edad, se observa que la infancia muestra una tasa de riesgo de pobreza monetaria⁶ notablemente superior. Esta diferencia se traduce en un margen de cerca de los 10,5 puntos porcentuales con relación a la población de 18 a 64 años y aquella con 65 años o más. Estas diferencias se han hecho más notorias en el último año porque la tasa de pobreza infantil es la única que se ha incrementado.

En total, el 20,2 % de la población española está en riesgo de pobreza, lo que no representa un cambio significativo con respecto al 2022. Sin embargo, la tasa de pobreza infantil se ha incrementado en 1,1 puntos y se sitúa al mismo nivel que durante la pandemia.

En este apartado es importante indicar que España es poco eficiente a la hora de luchar contra la pobreza infantil. En el 2022, las transferencias sociales sólo alcanzaron al 8 % de los niños, niñas y adolescentes y tan sólo lograron reducir la tasa de pobreza en 7,5 puntos, cuando la media europea está alrededor de los 16 puntos. En el 2023, el efecto de las transferencias sociales en la reducción de la pobreza económica de la población infantil ha sido aún menos significativo que el año anterior en España (5,9

5. El umbral de la pobreza para el año 2023 son los 10.989,34 euros por unidad de consumo.

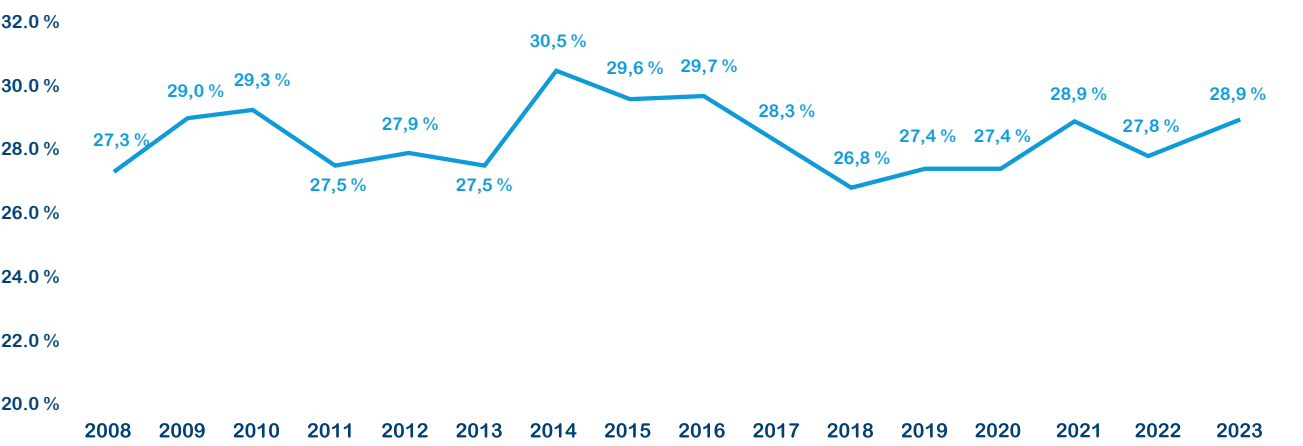
6. La pobreza monetaria hace referencia a los hogares cuyos ingresos por unidad de consumo son inferiores al 60 % de la mediana de la renta disponible (véase el apartado de metodología)

puntos porcentuales) y es la segunda reducción más baja de los países de la UE. La media de la Unión Europea está cercana a los 14 puntos porcentuales.

En este sentido, es importante destacar algunos de los aspectos que influyen en que España siga manteniendo tasas de pobreza infantil tan altas:

- Invierte el 1,6 % del PIB cuando la media europea se sitúa en el 2,5 %.
- La cuantía de las ayudas no suele superar el umbral de la pobreza, por ejemplo, en el caso del Ingreso Mínimo Vital (IMV), por lo que no logran el objetivo de sacar a las personas de la pobreza. Además, existe el problema de que las prestaciones no llegan a las familias más vulnerables (Non Take Up⁷).
- El apoyo a la infancia por la vía fiscal en España supone cerca del 60 % del total, lo cual representa el porcentaje más elevado de toda la UE. Este sistema beneficia a los hogares con mayor renta y, por su carácter no reembolsable, excluye a las familias en situación de exclusión.
- En España no existe una ayuda a la crianza similar a la que existe en otros países de la Unión Europea, a pesar de que hay una relación directa entre las ayudas a la crianza y los niveles de pobreza infantil.

Gráfico 2. Evolución nacional de riesgo de pobreza en menores de 18 años (estrategia Europa 2020) 2008-2023.



Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la Encuesta de Condiciones de Vida (INE).

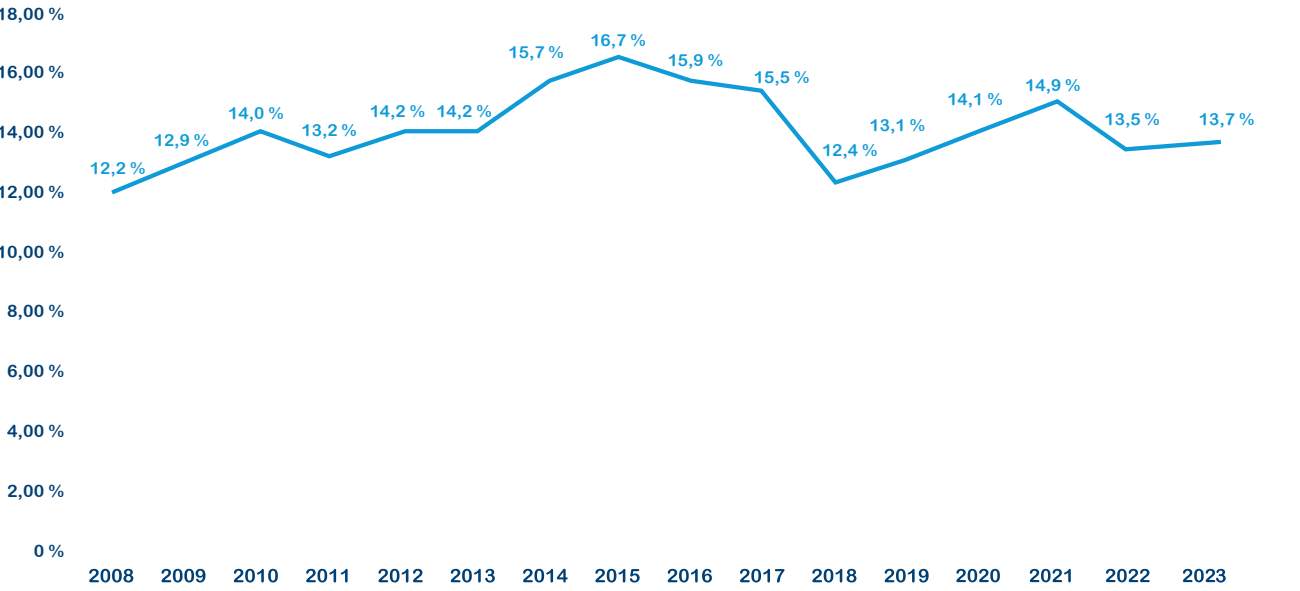
7. Non take up es el término que se refiere al fenómeno que se produce cuando personas que cumplen los requisitos para acceder a un derecho o ayuda no lo perciben.



En el año 2023 el 13,7 %, es decir, 1,1 millones de los niños, niñas y adolescentes se encontraba en situación de pobreza severa⁸, es decir, estaban viviendo con menos de 7.326,34€ por unidad de consumo al año. Este tipo de pobreza tiene unas raíces estructurales más profundas y menos dependientes de circunstancias coyunturales, por lo que es más complejo salir de situaciones de pobreza severa. Las secuelas en la infancia de las situaciones de pobreza severa son más devastadoras y persistentes en el tiempo. La pobreza severa es más preponderante en la infancia, ya que la tasa para el conjunto de la población es del 8,3 %, es decir, 5,4 puntos más.

Con respecto al año anterior, la pobreza severa en la infancia se ha incrementado, pero no de forma estadísticamente relevante.

Gráfico 3. Evolución nacional de la pobreza severa en menores de 18 años (estrategia Europa 2020) 2008-2023.



Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la Encuesta de Condiciones de Vida (INE).

El 10,8 % de la infancia experimenta carencias materiales severas (CMS). Esto suponen 867 mil niños, niñas y adolescentes. El dato para el conjunto del país es del 8,9 %.

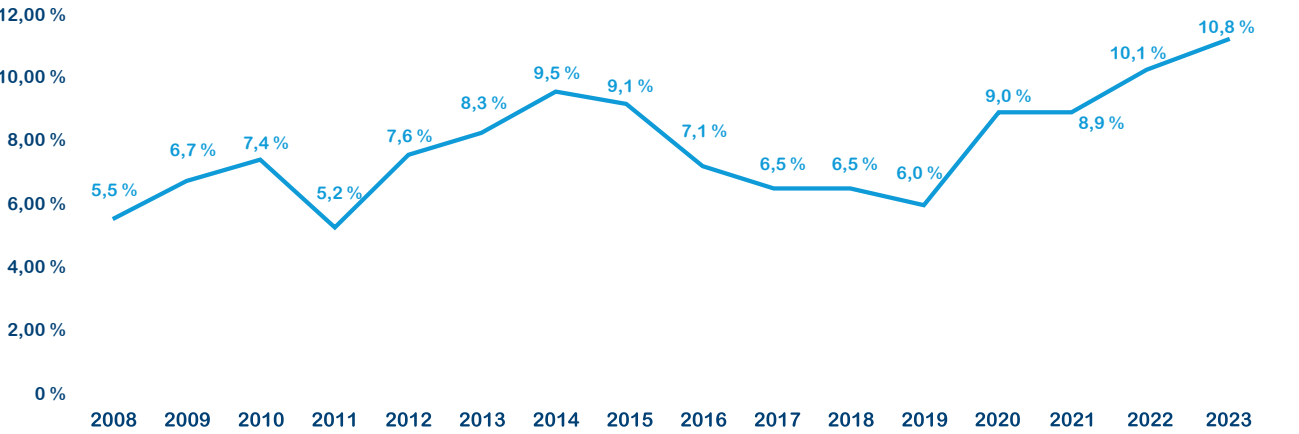
La carencia material severa se sitúa en su máximo histórico desde que se tienen registros, con niveles superiores, incluso, a la los de la crisis económica del 2008. Esto quiere decir que nunca ha habido tantos niños, niñas y adolescentes con carencias materiales severas, tanto a nivel porcentual como absoluto.

Las carencias materiales severas tienen importantes impactos en la infancia porque limitan su correcto desarrollo, generan desigualdad y vulneran sus derechos. La evolución de las carencias materiales en algunos de los conceptos básicos ha sido negativa en el 2023. Entre los datos más importantes se destaca:

8. Es decir, hogares cuyos ingresos por unidad de consumo son inferiores al 40 % de la mediana de la renta nacional (véase el apartado de metodología).

- Más de 3.438.000 niños, niñas y adolescentes, el 42,8 % de los menores de 18 años, vive en hogares que no tienen capacidad para afrontar gastos imprevistos.
- Cerca de un millón y medio de menores de 18 años viven en hogares que han experimentado retrasos en el pago de la renta de alquiler, la hipoteca de la vivienda principal y/o otras compras a plazos en los últimos 12 meses. Estos retrasos pueden tener diversas consecuencias adversas para los niños y adolescentes, como inseguridad habitacional, riesgo de desahucio, carga financiera adicional para las familias, etc.
- Aproximadamente 1.317.000 de niños, niñas y adolescentes viven en hogares que ha tenido retrasos en el pago de las facturas de la electricidad, agua, gas, etc. en los últimos 12 meses.
- Cerca de 2.738.000 niños, niñas y adolescentes no pudieron salir de vacaciones una semana al año en 2023, el 34,1 %.
- Casi 1.560.000 de niños, niñas y adolescentes sufrían las consecuencias de la pobreza energética. El 19,9 % de los niños, niñas y adolescentes vienen en hogares que no pueden permitirse mantener la vivienda con una temperatura adecuada.
- El 6,9 % de los menores de 18 años no tenía la capacidad de consumir una comida que incluyera proteína animal, como carne, pollo o pescado, al menos cada dos días. Esto implica que alrededor de 554.000 niños, niñas y adolescentes en España experimentaban una alimentación deficiente.
- También es significativo que un 8,3 % de las personas menores de 18 años no pueden permitirse disponer de ordenador personal en 2023, un porcentaje superior al de 2022. Un total de 666.000 de niños, niñas y adolescentes siguen sufriendo la brecha digital.

Gráfico 4. Evolución nacional de carencia material severa en menores de 18 años (estrategia Europa 2020) 2008-2023.



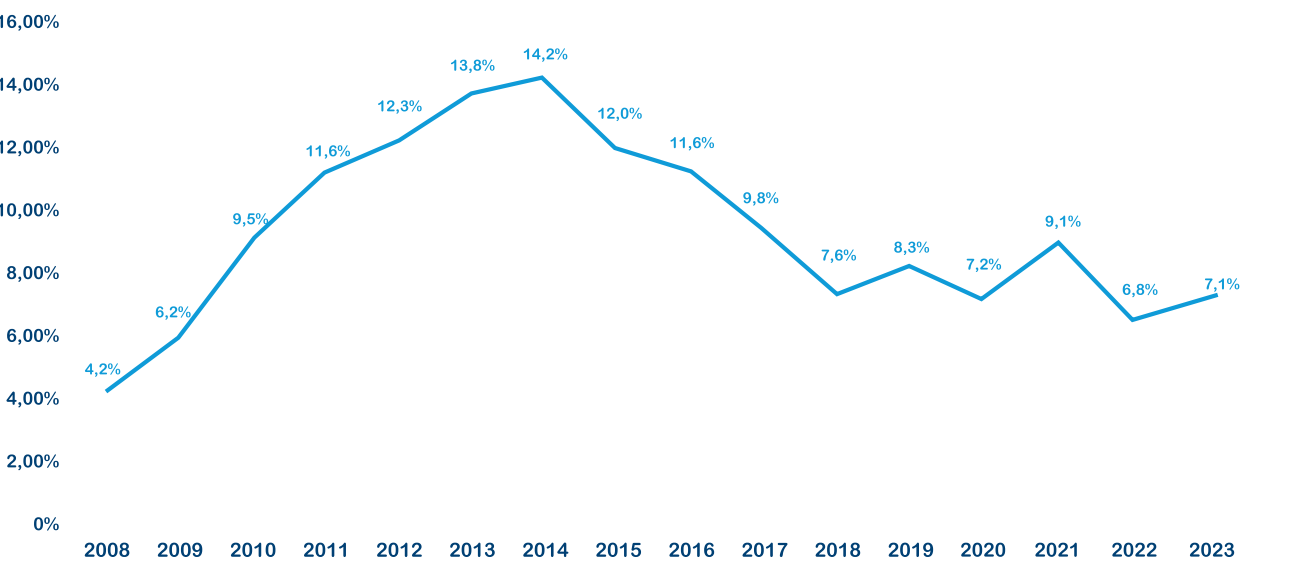
Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la Encuesta de Condiciones de Vida (INE).



El 7,1 % de los niños, niñas y adolescentes viven en hogares con una baja intensidad de empleo (BITH).
El BITH es en único indicador que es más bajo para la infancia. El dato para el conjunto de la población es del 8,5 %.

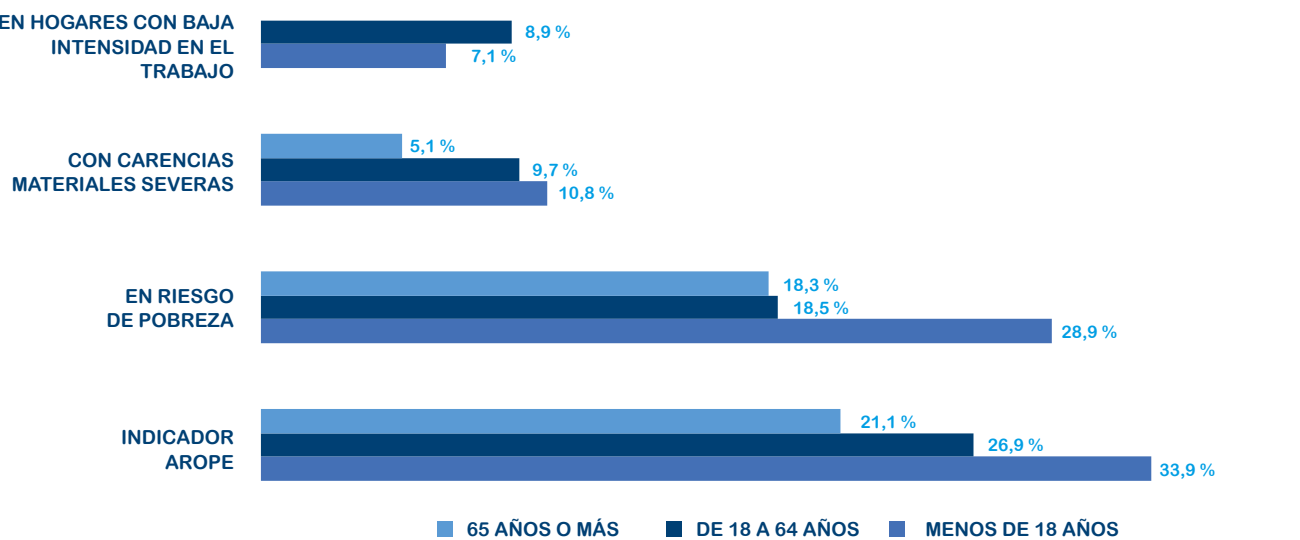
Hay que destacar que, a excepción del BITH, los menores de 18 años son el grupo de edad con los indicadores más altos:

Gráfico 5. Evolución nacional de la Baja Intensidad en el Trabajo en el Hogar en menores de 18 años (estrategia Europa 2020) 2008-2023



Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la Encuesta de Condiciones de Vida (INE).

Gráfico Resumen. Riesgo de pobreza y/o exclusión social (estrategia Europa 2020) y de sus componentes según grupos de edad. 2023.



Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la Encuesta de Condiciones de Vida (INE).

A continuación, se muestran los datos del AROPE y sus componentes según la metodología de Europa 2030⁹. La tasa que más se modifica es la referida a las carencias materiales, que pasa de un 10,8 % en la anterior metodología a un 12,3 %. Si bien conviene recordar que los ítems referidos a las carencias sociales no tienen en cuenta a los niños y niñas.

Debido a esta modificación, la tasa AROPE de la nueva metodología pasa a ser del 34,5 %, frente al 33,9 % de la anterior.

Tabla 1. Riesgo de pobreza y/o exclusión social (estrategia Europa 2030) y de sus componentes para menores de 18 años

		2021	2022	2023
AROPE	España (E2030)	33,4 %	32,2 %	34,5 %
Pobreza	España (E2030)	28,9 %	27,8 %	28,9 %
Pobreza severa	España (E2030)	14,9 %	13,5 %	13,7 %
Carencia material y social severa	España (E2030)	10,8 %	10,3 %	12,3 %
BITH	España (E2030)	9,1 %	6,5 %	6,9 %

Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la Encuesta de Condiciones de Vida (INE).

9. La metodología Europa 2030 modifica algunos de los indicadores que componen la tasa AROPE:

- La carencia material severa pasa a denominarse carencia material y social severa. Consta de 13 indicadores, de los cuales 7 se refieren al hogar y 6 son personales. Se considera que se está en CMS cuando se carecen al menos de 7 de los 13 indicadores.
- El BITH amplía su rango de edad y abarca a las personas de 18 a 64 años. Se excluyen a los estudiantes de 18 a 24 años, los jubilados o retirados, así como las personas inactivas entre 60 y 64 cuya fuente principal de ingresos del hogar sean las pensiones.
- El AROPE se modifica debido a los dos cambios anteriores.

04 | Las comunidades autónomas

España se caracteriza por albergar importantes desigualdades territoriales. Así, existe una diferencia de más de 28 puntos entre la Comunidad Autónoma con la tasa AROPE infantil más alta, que es Andalucía con un 46,8 % y la más baja, que es el País Vasco con un 19,6 %.

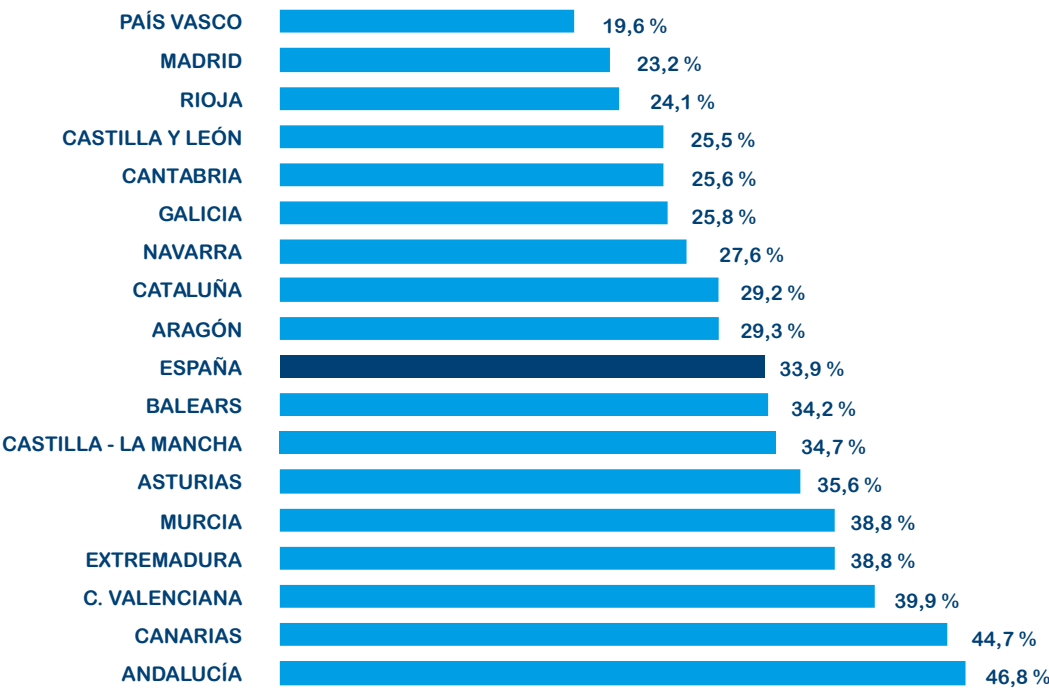
Hay cinco regiones cuyas tasas son superiores al 38 %, que son Andalucía, Canarias, Comunidad Valenciana, Extremadura y Murcia. Cerca de la media nacional (33,9 %) están Asturias, con un 35,6 %, Castilla-La Mancha y Baleares, ambas con valores cercanos al 34 %.

Por el otro lado, estarían las autonomías que presentan valores por debajo de la media (33,9 %), con datos que van del 29,3 % al 25,8 %, que son Aragón, Cataluña, Navarra y Galicia.

Finalmente, se encuentran las regiones cuya tasa de riesgo de pobreza y/o exclusión social son las más bajas del país, entre las que se encuentran Cantabria (25,5 %), Castilla y León (25,5 %), La Rioja (24,1 %), Madrid (23,2 %) y País Vasco (19,6 %)

Es importante resaltar que, incluso las cifras más bajas de la tasa AROPE entre la infancia son escandalosas. Así, 1 de cada 5 niñas, niños y adolescentes del País Vasco están en riesgo de pobreza y/o exclusión social.

Gráfico 6. Riesgo de pobreza y/o exclusión social en menores de 18 años (estrategia Europa 2020) por comunidades autónomas. 2023.



Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la Encuesta de Condiciones de Vida (INE).

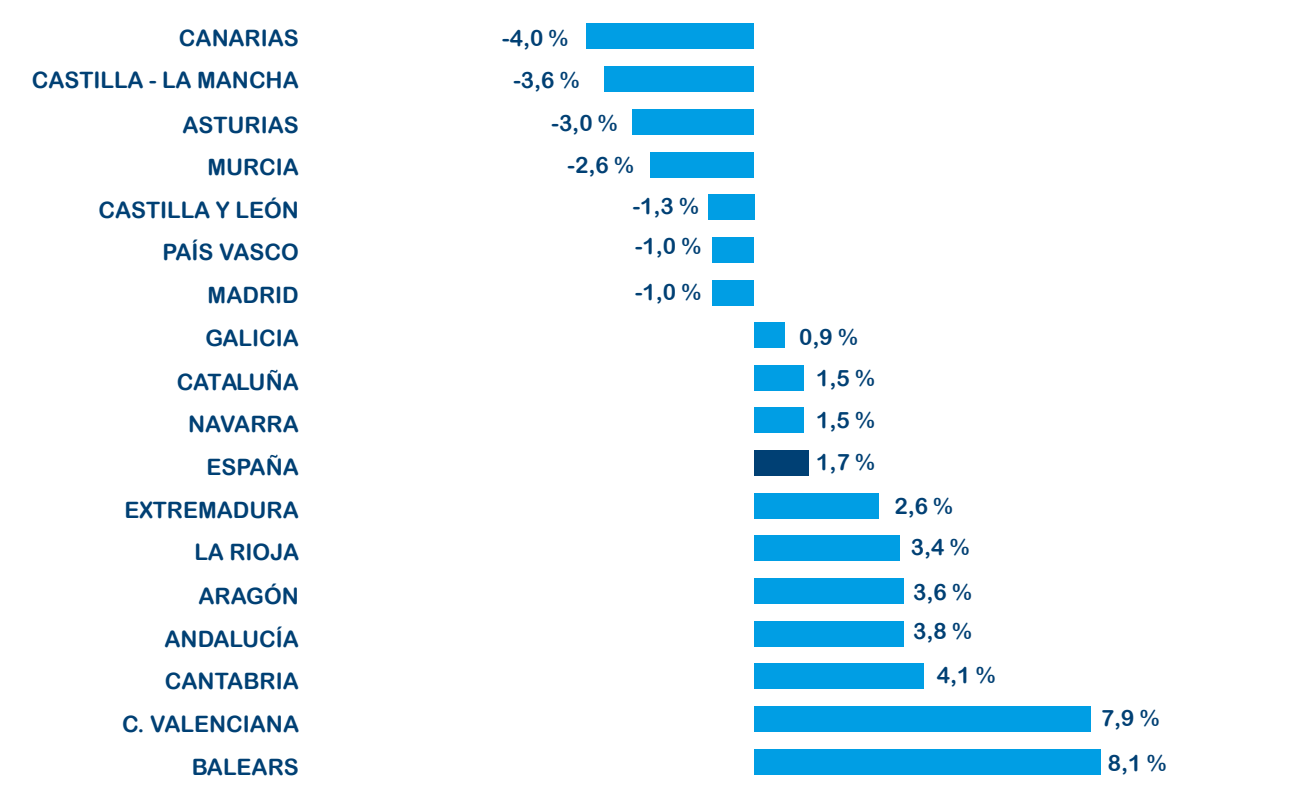




La evolución del riesgo de pobreza y exclusión social en la infancia muestra que, pese a que se ha registrado una disminución anual de casi un punto porcentual en el indicador AROPE entre la población infantil, la evolución ha sido desigual en las diferentes comunidades autónomas, y no todas han experimentado una tendencia positiva:

- Algunas comunidades autónomas han logrado reducciones significativas y por encima de la media nacional en los últimos 12 meses. Estos casos incluyen a Canarias, que pese a ser la segunda autonomía con mayor tasa AROPE, ha disminuido en 4 puntos. Le siguen Castilla-La Mancha (con un descenso de -3,6 puntos), Asturias (-3) y Murcia (-2,6). Por otro lado, Castilla y León, País Vasco y Madrid presentan unas reducciones más modestas, cercanas al punto porcentual.
- Sin embargo, hay comunidades autónomas que han experimentado un crecimiento anual notable en la tasa de pobreza y riesgo de exclusión social entre los niños, niñas y adolescentes. Este es el caso de Baleares (con un aumento de 8,1 puntos porcentuales en comparación con 2022), Comunidad Valenciana (con 7,9 puntos porcentuales más) y Cantabria (+4,1). Por su parte, Andalucía, Aragón, La Rioja y Extremadura han experimentado incrementos de entre 3,8 y 2,6 puntos. Navarra, Cataluña y Galicia también han experimentado crecimientos, aunque menos intensos, que van desde 0,9 puntos porcentuales hasta 1,5 puntos porcentuales anuales.

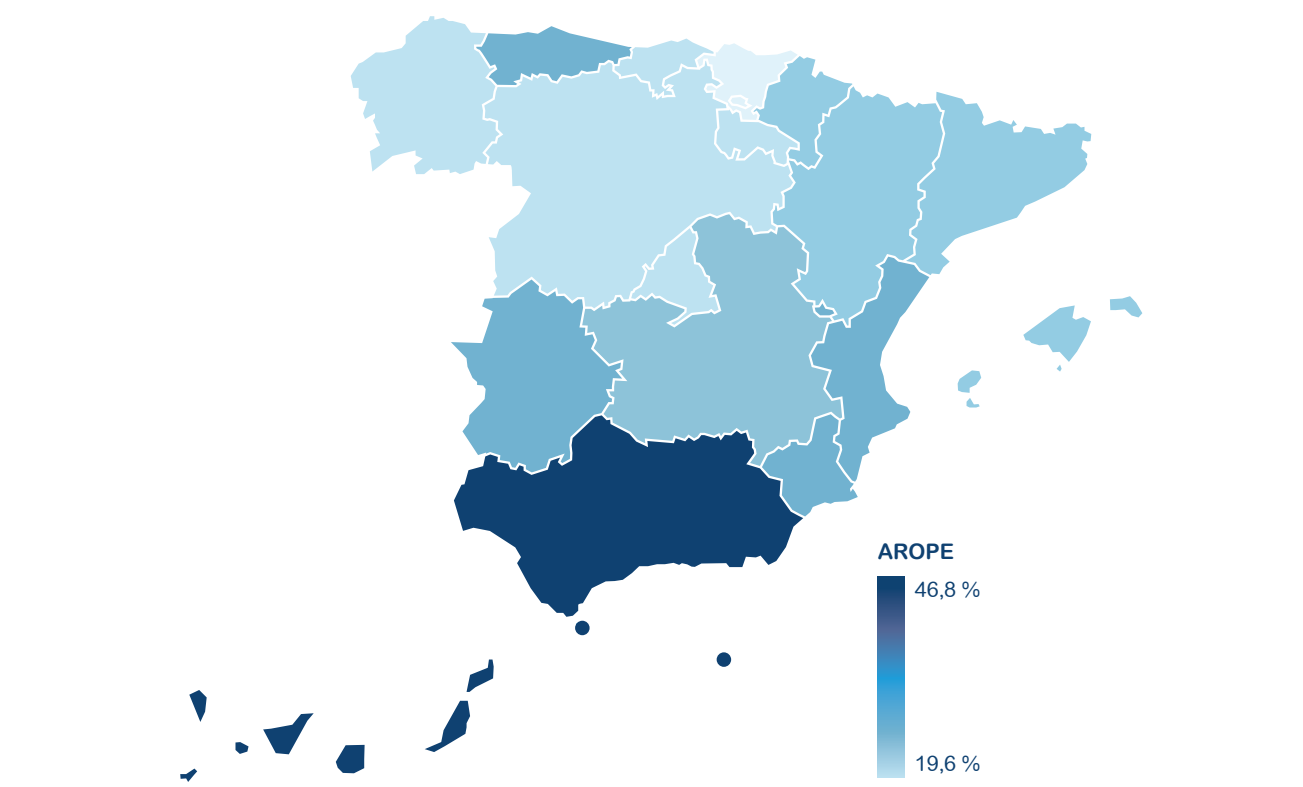
Gráfico 7. Evolución de la tasa de riesgo de pobreza y/o exclusión social en la población infantil (indicador AROPE - estrategia Europa 2020) 2021-2023.



Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos d Encuesta de Condiciones de Vida (INE).

Se pueden identificar patrones regionales que simplifican el análisis, aunque es importante tener en cuenta que las situaciones específicas y las tendencias observadas no siempre coinciden en todas las comunidades. Sin embargo, se puede concluir que, salvo algunas excepciones, las regiones del norte de España muestran una menor incidencia de pobreza infantil en comparación con las comunidades del sur peninsular, que incluyen a las Islas Canarias y las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla. No obstante, es necesario analizar cada caso de forma concreta para obtener una comprensión más completa de la situación.

Mapa 1. Tasa de riesgo de pobreza y/o exclusión social en la población infantil (indicador AROPE - estrategia Europa 2020).



Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos d Encuesta de Condiciones de Vida (INE).

Con respecto a la tasa de pobreza entre los menores de 18 años, la diferencia entre el dato más alto, que es el de Andalucía (42,5 %) y el más bajo que es el del País Vasco (13,7 %) es de 28,8 puntos porcentuales.

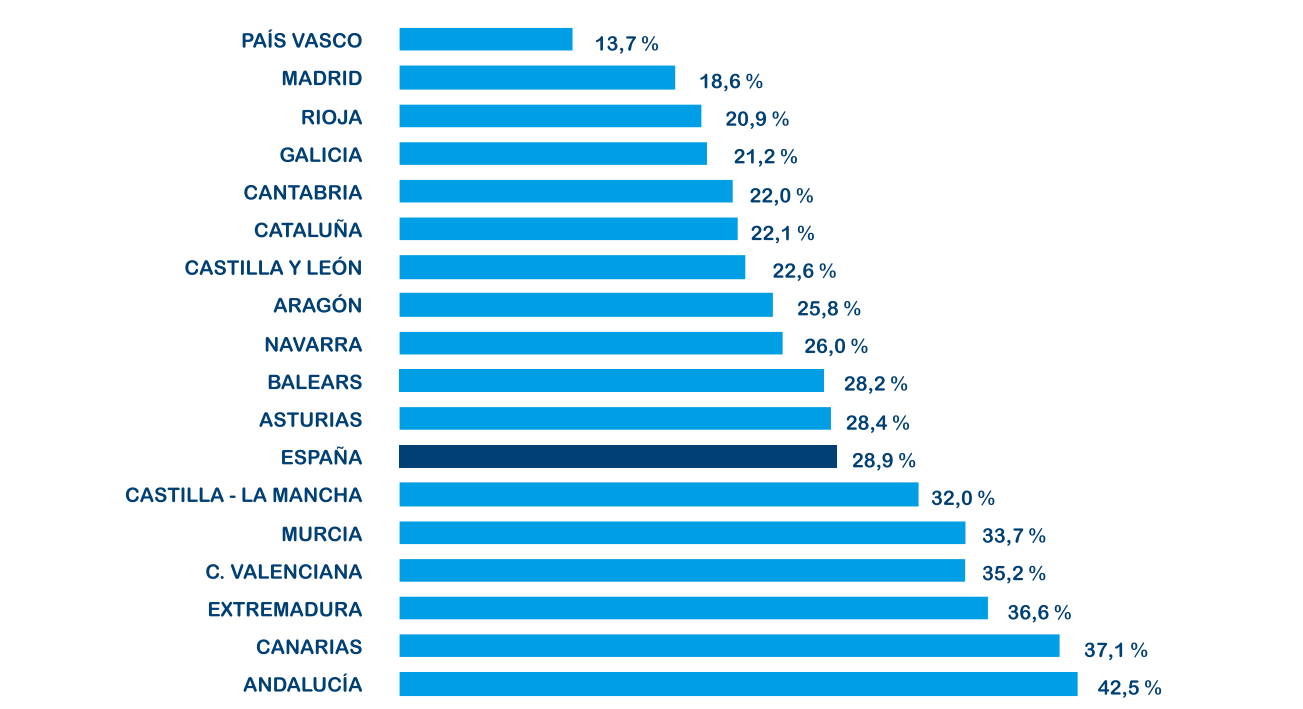
Con tasas que van del 42,5 % (el valor máximo) al 32 % se encuentran Andalucía, Canarias, Extremadura, C. Valenciana, Murcia y Castilla-La Mancha. Siguiendo todas las regiones en mismo esquema que con la tasa AROPE.

Con valores cercanos a la media del 28,9 % están Asturias (28,4 %), Baleares (28,2 %), Navarra (26 %) y Aragón (25,8 %)

Finalmente, las regiones que presentan las tasas más bajas de pobreza infantil son Castilla y León, Cataluña y Cantabria, con tasas cercanas al 22 %, Galicia (21,2 %), La Rioja (20,9 %), Madrid (18,6 %), y el ya mencionado País Vasco (13,7 %).



Gráfico 8. Riesgo de pobreza en menores de 18 años (estrategia Europa 2020) por comunidades autónomas. 2023.

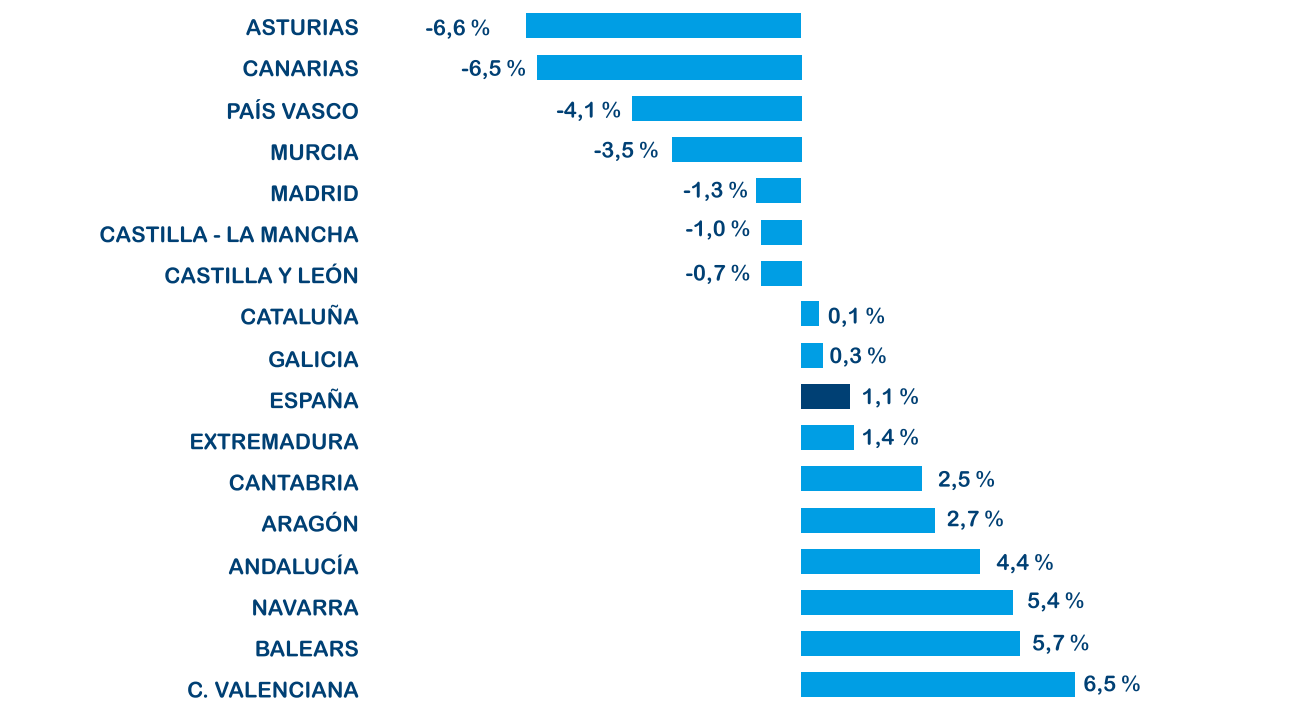


Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la Encuesta de Condiciones de Vida (INE).

Al igual que pasa con la tasa AROPE, la evolución del riesgo de pobreza monetaria en la infancia muestra que, pese a que se ha registrado una disminución anual de cerca de un punto porcentual en el último año entre la población menor de 18 años, ha sido desigual en las diferentes comunidades autónomas, y no todas han experimentado una tendencia positiva:

- Por un lado, están las regiones que han experimentado una evolución positiva de sus tasas de pobreza, entre ellas están Asturias, que ha disminuido su tasa en 6,6 puntos. Se destaca el caso de Canarias, que a pesar de haber conseguido reducir los datos en 6,5 puntos es la segunda autonomía con mayor tasa de pobreza infantil. Le siguen País Vasco (-4,1) y Murcia (-3,5). Con descensos similares a la media nacional, es decir, alrededor de un punto porcentual están Madrid, Castilla-la Mancha y Castilla y León.
- Cataluña y Galicia, por su parte, no presentan a penas modificaciones en su tasa.
- Por el otro, están las comunidades autónomas que han empeorado la situación de la pobreza infantil en el último año. Destaca la C. Valenciana, con un incremento de 6,5 puntos, Baleares y Navarra, que han aumentado en más de 5 puntos, Andalucía (+4,4) y Aragón y Cantabria, ambas con crecimiento en torno a los dos puntos porcentuales. Finalmente se encuentra Extremadura, que ha incrementado sus datos en 1,4 puntos.

Gráfico 9. Evolución de la tasa de riesgo de pobreza en la población infantil (indicador AROPE - estrategia Europa 2020) 2022-2023¹⁰.



Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la Encuesta de Condiciones de Vida (INE).

Cuando la tasa de pobreza en la infancia se calcula por el umbral de la mediana de la renta de la comunidad autónoma, se producen importantes variaciones. Así, las tasas de las regiones que mantienen las tasas de pobreza infantil más altas: Andalucía, Extremadura, Canarias, Murcia, C. Valenciana y Castilla-La Mancha logran reducciones de entre 13 y 7,8 puntos porcentuales.

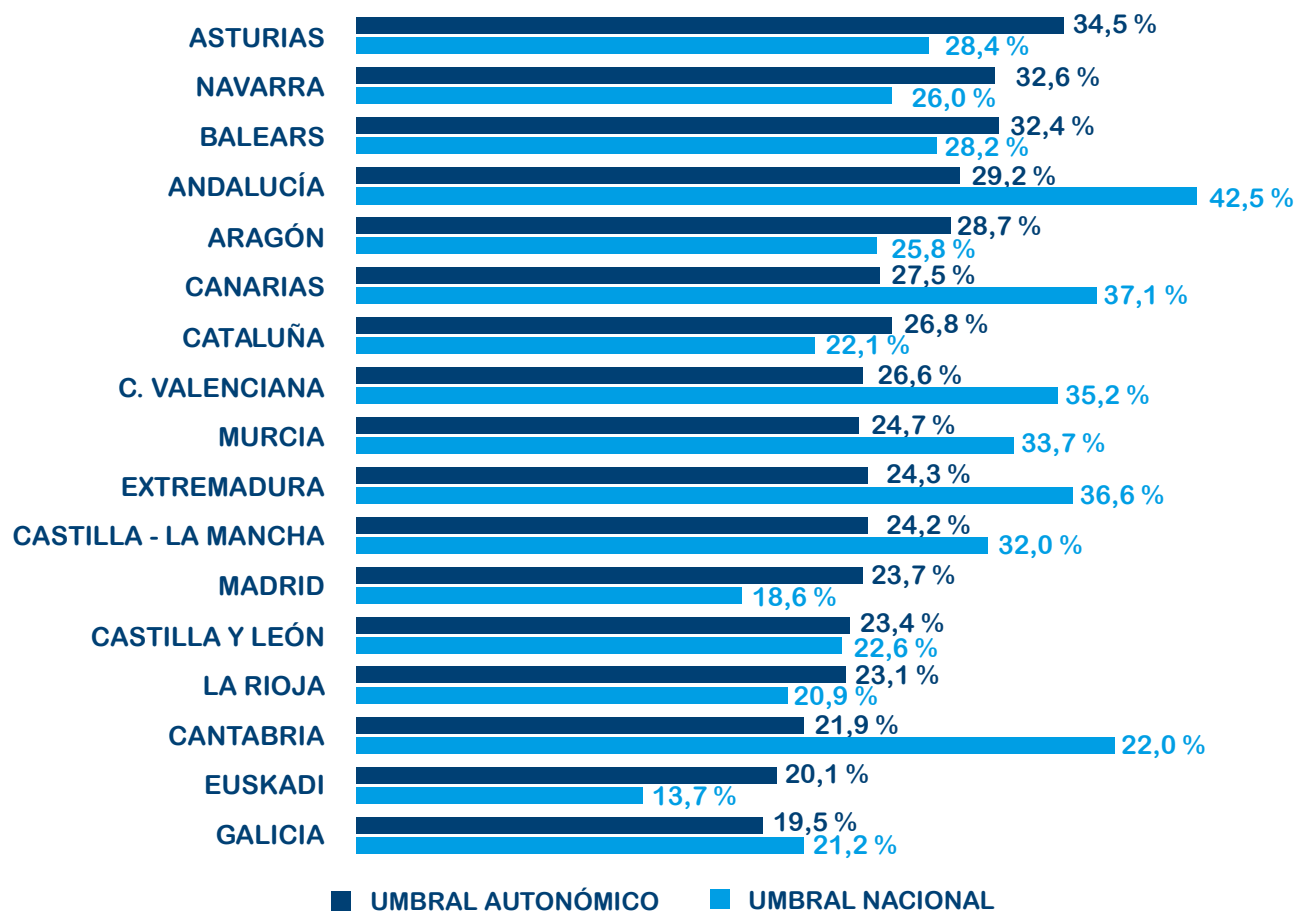
Por el contrario, muchas de las autonomías que presentan bajas tasas de pobreza infantil incrementan sus datos. Se destaca el caso de Navarra, País Vasco y Asturias, que aumentan alrededor de 6 puntos porcentuales. Les sigue Madrid (+5,1), Cataluña (+4,7), Baleares (+4,2), Aragón (+2,9) y La Rioja (+2,2).

Se cambia pues el mapa de la pobreza infantil, siendo Asturias y Navarra las regiones más castigadas, con datos del 34,5 % y del 32,6 % respectivamente. Por su parte, Galicia se convertiría en la autonomía con menor incidencia en la pobreza monetaria entre niños, niñas y adolescentes (19,5 %), seguida por el País Vasco (20,1 %).

10. Los datos de La Rioja (para el año 2022), Ceuta y Melilla no se pueden calcular por falta de muestra



Gráfico 10. Riesgo de pobreza en menores de 18 años (estrategia Europa 2020) por comunidades autónomas. Umbral nacional y regional. 2023.



Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la Encuesta de Condiciones de Vida (INE).

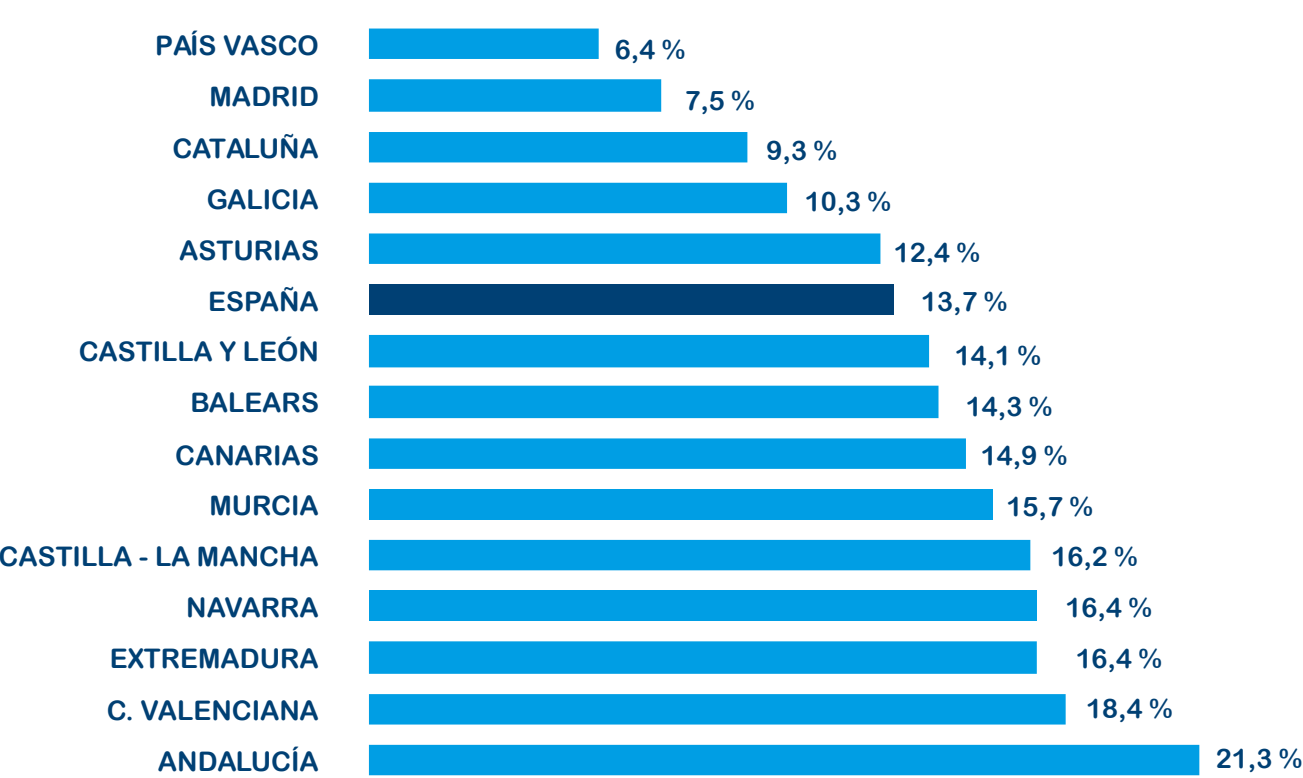
Otra variable que analizar dentro de la pobreza es su intensidad. Para ello se calcula el nivel de pobreza severa en la infancia, es decir, los niños, niñas y adolescentes que viven en hogares cuyos ingresos por unidad de consumo son inferiores al 40 % de la mediana de la renta nacional.

Andalucía es la región con mayor tasa de pobreza severa en la infancia, con un valor superiores al 21 %. Le siguen la C. Valenciana, con el 18,4 %, y Extremadura, Navarra, Castilla-La Mancha y Murcia con datos en torno al 16 %.

En el lado contrario estaría el País Vasco, con el 6,4 %, y, a continuación, se sitúan Madrid y Cataluña, con datos inferiores al 10 %.

El resto de las regiones se mantienen con valores inferiores a la media nacional y oscilan entre el 10 y el 14,9 %.

Gráfico 11. Riesgo de pobreza severa¹¹ (40 % mediana) en menores de 18 años (estrategia Europa 2020) por comunidades autónomas. 2023.



Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la Encuesta de Condiciones de Vida (INE).

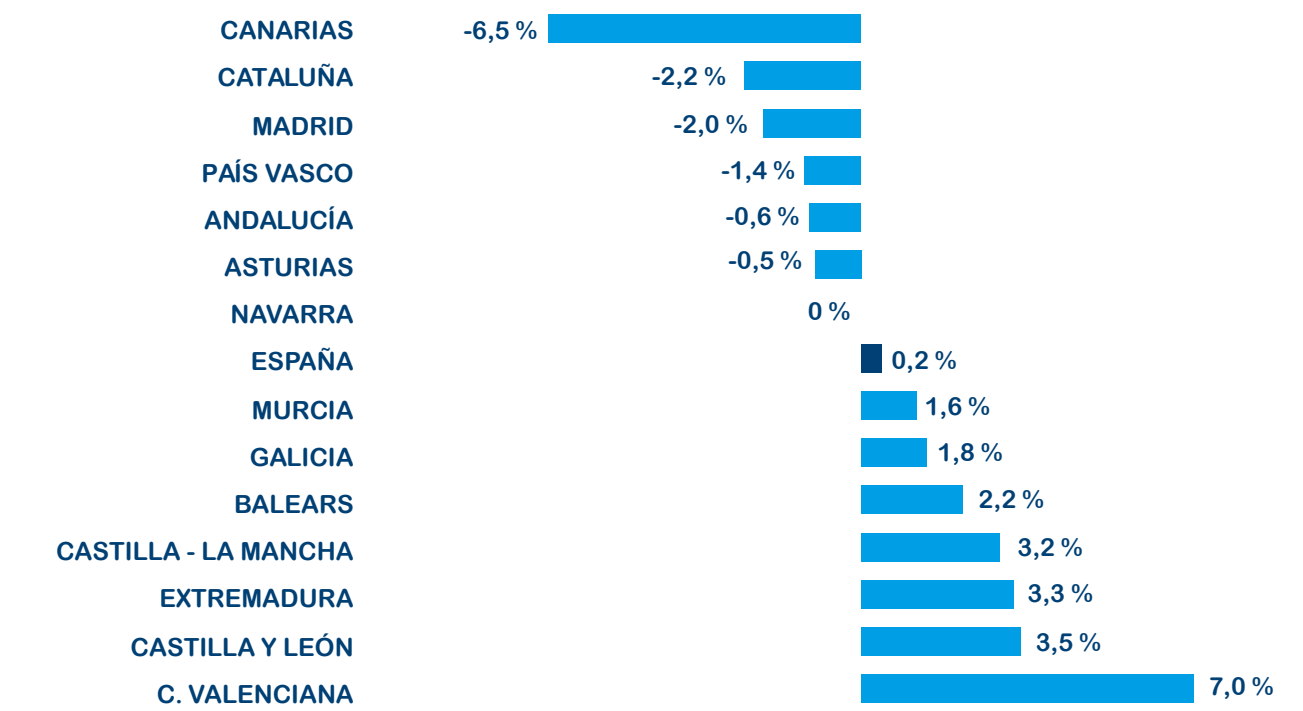
A nivel nacional no ha habido cambios estadísticamente significativos en la tasa de pobreza severa infantil, pero sí existen importantes diferencias por comunidades autónomas. Cabe destacar que en el 2022 todas las regiones, menos el País Vasco, habían disminuido sus tasas.

- Entre las autonomías en las que ha aumentado la pobreza extrema entre los niños, niñas y adolescentes destaca la C. Valenciana, que ha crecido en 7 puntos. Le siguen Castilla y León, Extremadura y Castilla-La Mancha, con incrementos en torno a los 3 puntos. Finalmente, Baleares, Galicia y Murcia han incrementado sus datos entre 2,2 y 1,6 puntos.
- Navarra, Asturias y Andalucía no presentan variaciones importantes.
- Canarias, por su parte ha logrado una reducción de 6,5 puntos en la pobreza extrema en la infancia. Cataluña, Madrid y País Vasco logran disminuciones más modestas, de entre 2,2 y 1,4 puntos.

11. No se incluyen los valores de Ceuta, Melilla, La Rioja, Cantabria y Aragón por falta de muestra



Gráfico 12. Evolución del riesgo de pobreza severa¹² (40 % mediana) en menores de 18 años (estrategia Europa 2020) por comunidades autónomas. 20212-2023.



Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la Encuesta de Condiciones de Vida (INE).

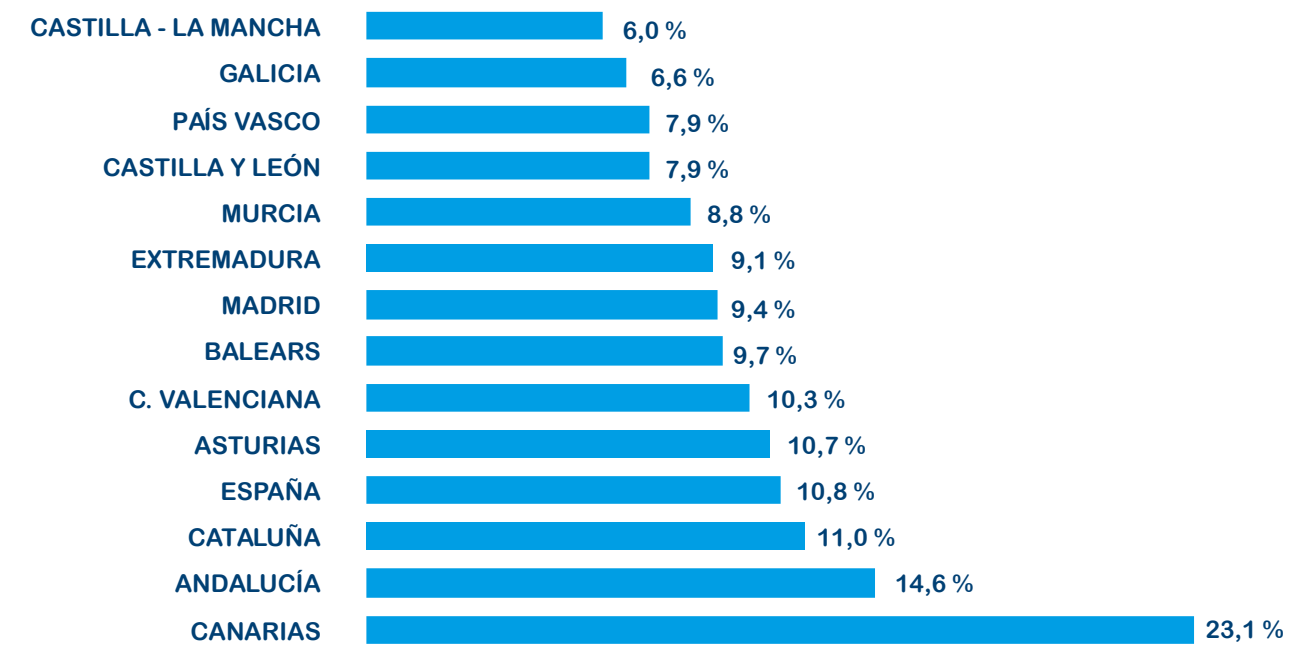
En cuanto a los datos de la carencia material severa en la infancia para el año 2023 se observa el contraste existente entre Canarias, con una tasa de 23,1 %, y Castilla-La Mancha, con un 6 %.

Con valores superiores a la media nacional, que el del 10,8 % están, además de Canarias, Andalucía (14,6 %) y Cataluña (11 %). Llama la atención que esta última región, caracterizada por tener tasas AROPE y de pobreza inferiores a la media nacional, se sitúa entre las autonomías con la carencia material severa más altas del país.

Con tasas muy parecidas a la media están Asturias y la Comunidad Valenciana. Entre el 9,7 y el 7,9 % se encuentran Baleares, Madrid, Extremadura, Murcia, Castilla y León y País Vasco. Finalmente, las comunidades autónomas que presentan los valores de carencia material severa más bajos son Galicia (6,6 %) y Castilla-La Mancha (6 %). Se destacan los casos de Castilla-La Mancha, Murcia y Extremadura que, a pesar de ostentar altos datos de AROPE y de pobreza monetaria infantil, cuentan con valores de carencia material severa por debajo de la media nacional.

12. No se incluyen los valores de Ceuta, Melilla, La Rioja, Cantabria y Aragón por falta de datos.

Gráfico 13. Carencia material severa en menores de 18 años¹³ (estrategia Europa 2020) por comunidades autónomas. 2023.



Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la Encuesta de Condiciones de Vida (INE).

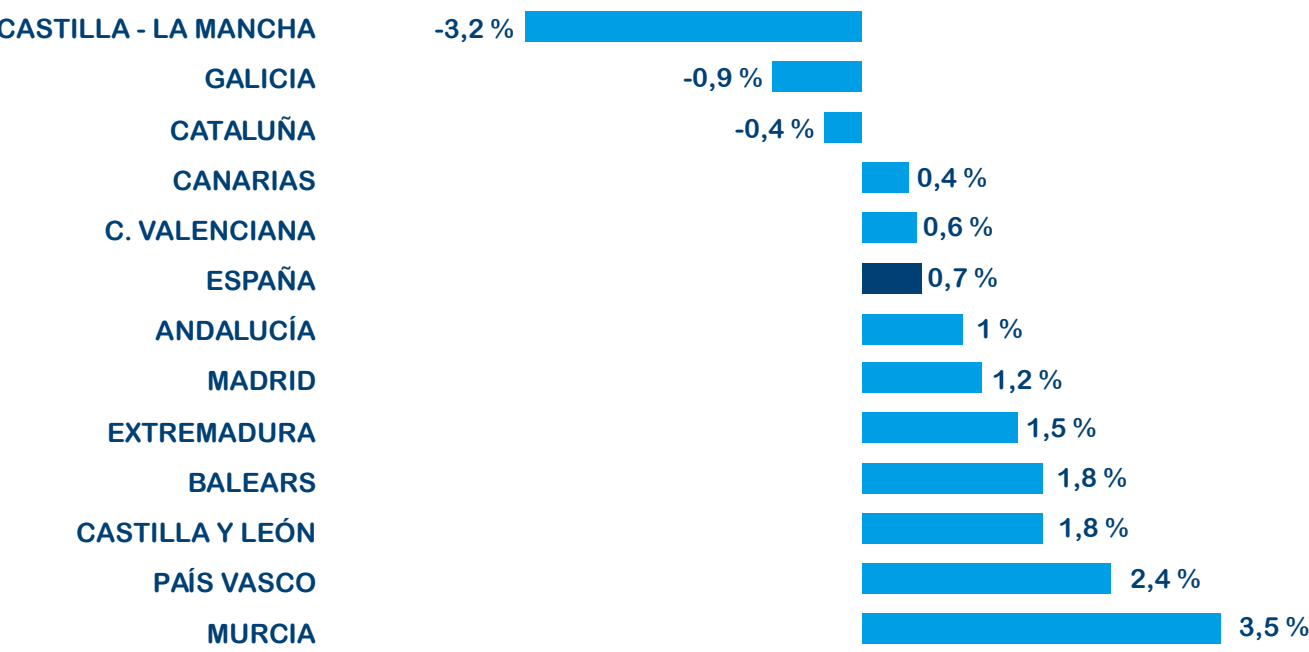
La buena posición de Castilla-La Mancha se debe a que es la autonomía que más ha descendido su tasa de carencia material severa en el último año, en más de 3 puntos. En el lado contrario estaría Murcia, con un incremento de 3,5 puntos, y País vasco, con 2,4 puntos más. Castilla y León, Baleares, Extremadura, Madrid y Andalucía han tenido crecimientos en torno al punto porcentual. El resto de las comunidades autónomas no han mostrado variaciones estadísticamente significativas desde la última Encuesta de Condiciones de Vida.

Es importante señalar que las variaciones de la Encuesta de Condiciones de Vida del año 2023 abarcan menos de un año, debido al adelanto de los datos de este año. Esto explica la poca variabilidad en muchas de las comunidades autónomas, pero también señala la rápida degradación de Murcia y el País Vasco.

13. No se pueden calcular por falta de muestra los valores de Cantabria, Asturias, La Rioja, Ceuta y Melilla



Gráfico 14. Evolución de la carencia material severa en la población infantil (indicador AROPE - estrategia Europa 2020) 2022-2023¹⁴.



Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la Encuesta de Condiciones de Vida (INE).

Entre los hogares con baja intensidad de empleo (BITH) con niños, niñas y adolescentes se destaca la gran diferencia entre Galicia, con datos en torno al 3 %, y Canarias, que alcanza a más del 18 %.

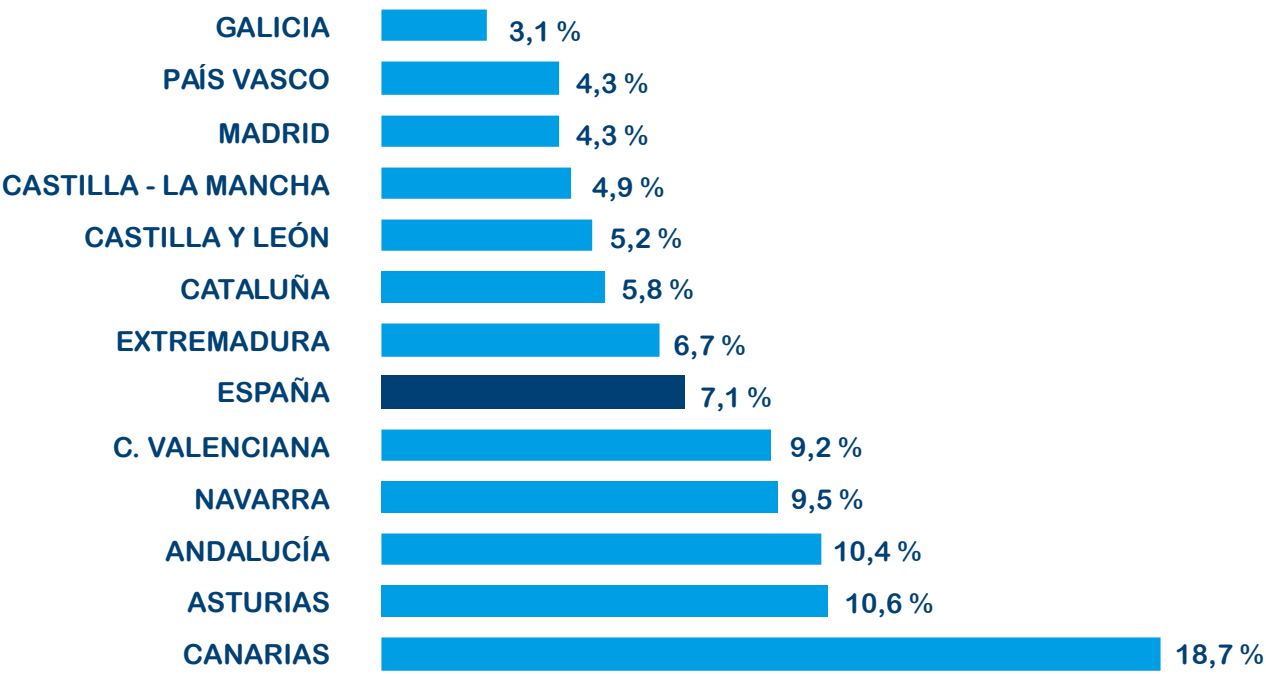
Entre las regiones cercanas a la media del 7,1 % están, por un aparte la C. Valenciana y Navarra, con tasas superiores al 9 % y, por la otra, Extremadura, Cataluña y Castilla y León con datos que van del 6,7 % al 5,2 %.

Las regiones con la menor tasa de BITH en hogares con población infantil están, además de Galicia que tiene el 3 %, País Vasco Madrid y Castilla-La Mancha, con datos cercanos al 4 %.

En el lado contrario, los datos más altos se encuentran en Asturias, y Andalucía, ambas con porcentajes cercanos al 10 %, y la ya mencionada Canarias.

14. No se cuentan con datos de Aragón, Asturias, Cantabria, Navarra, Ceuta y Melilla por falta de muestra.

Gráfico 15. Baja Intensidad en el Trabajo en los Hogares con menores de 18 años¹⁵ (estrategia Europa 2020) por comunidades autónomas. 2023.



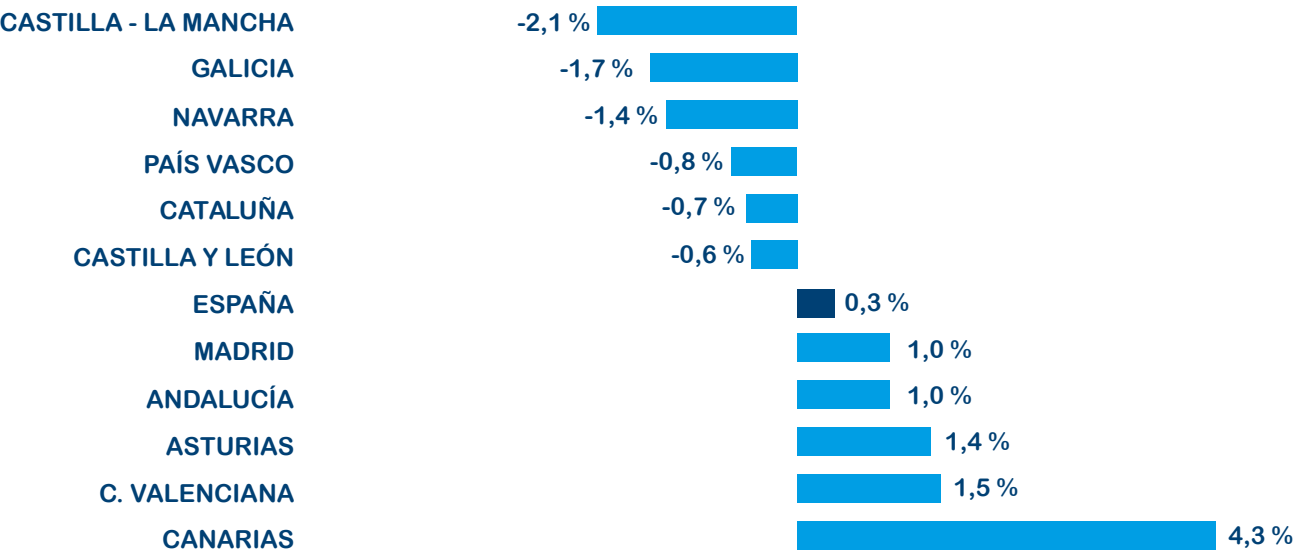
Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la Encuesta de Condiciones de Vida (INE).

Canarias ha experimentado un importante incremento con respecto al 2022 de los hogares con baja intensidad en el empleo con niños, niñas y adolescentes, de más de 4 puntos porcentuales. También se han incrementado, aunque en menor medida, la C. Valenciana, Asturias, Andalucía y Madrid entre 1 y 1,5 puntos.

Por su parte, Castilla-La Mancha ha logrado reducir su tasa en más de 2 puntos. Le siguen Galicia y Navarra, con decrecimiento en torno a los 1,5 puntos, y País Vasco, Cataluña y Castilla y León con reducciones menores al punto porcentual.

15. No se incluyen los datos de Aragón, Baleares, Cantabria, Murcia, La Rioja, Ceuta y Melilla por tener muestras demasiado pequeñas.

Gráfico 16. Evolución de la Baja Intensidad en el Trabajo en los Hogares con menores de 18 años (indicador AROPE - estrategia Europa 2020) 2022-2023¹⁶.



Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la Encuesta de Condiciones de Vida (INE).

En conclusión, Andalucía es la comunidad autónoma que presenta los datos más altos en AROPE, pobreza y pobreza severa en la infancia. Además de ser la segunda región con mayor tasa de carencia material severa entre los niños, niñas y adolescentes.

Canarias también presenta datos muy altos. Es la segunda comunidad autónoma con los mayores porcentajes de población infantil en riesgo de pobreza y/o exclusión social y en pobreza, y encabeza las tasas de carencia material severa y BITH entre la infancia.

Por su parte, el País Vasco presenta los datos más bajos en AROPE, pobreza y pobreza severa entre niños, niñas y adolescentes, y Castilla-la Mancha es la que mejores tasas de carencia material severa entre los menores de 18 años tiene. Galicia, por su parte, destaca por sus bajos niveles de BITH.

Llama la atención el caso de Murcia, con importantes niveles de AROPE y pobreza, pero bajos en carencia material severa.

¹⁶. No se incluyen los datos de Aragón, Baleares, Cantabria, Murcia, La Rioja, Ceuta y Melilla por tener muestras demasiado pequeñas.



05

Los objetivos
de desarrollo
sostenible y las
comunidades
autónomas





05 | Los objetivos de desarrollo sostenible y las comunidades autónomas

Una de las principales herramientas diseñadas para la lucha de la pobreza infantil son los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), especialmente el objetivo 1 de la ONU, que busca erradicar la pobreza en todas sus formas. En este sentido, es necesario analizar dos metas específicas relacionándolas con los datos de la infancia para evaluar su nivel de cumplimiento:

- En el 2030 reducir, al menos, a la mitad la proporción de niños, niñas, hombres y mujeres de todas las edades que viven en la pobreza en todas sus dimensiones, de acuerdo con las definiciones nacionales.
- Implementar a nivel nacional sistemas y medidas adecuadas de protección social para todos, y lograr una amplia cobertura de los más pobres y vulnerables para el año 2030.

Se usa como referencia el año 2015, cuando la tasa de riesgo de pobreza y/o exclusión social en niños, niñas y adolescentes se situaba en el 34,4 %, lo que implica que el objetivo a alcanzar para 2030 sería reducir esta tasa, al menos, al 17,2 %. Esta disminución significativa es crucial para asegurar el bienestar y desarrollo de la infancia en nuestro país.

El análisis de los datos a nivel nacional nos brinda una visión general del grado de cumplimiento de los objetivos establecidos, de hecho, la meta de los objetivos de desarrollo sostenible se mide de forma agregada. **En 2023, el aumento anual de la tasa AROPE en la infancia ha ampliado aún más la brecha entre los datos reales y los esperados para lograr la meta establecida en 2030. En la actualidad, la diferencia entre los datos registrados de riesgo de pobreza y exclusión en la infancia y los valores deseados es de 8,7 puntos porcentuales.**

Sin embargo, **es necesario adoptar un enfoque territorial para poder diseñar políticas adaptadas y eficaces en aquellos territorios donde no se están alcanzando los objetivos, así como aprender de las experiencias exitosas en las comunidades autónomas donde se están logrando, o incluso superando, las expectativas.**

En este sentido, en el año 2023, hay comunidades autónomas que han mostrado una brecha alarmante entre los datos del indicador AROPE en la infancia y los objetivos teóricos establecidos para ese mismo año. Estas comunidades no sólo son las que peores indicadores AROPE muestran. Las evoluciones más negativas se han dado en Navarra e Islas Baleares (con más de 15 puntos porcentuales de brecha), seguidas de Asturias, Canarias, Comunidad Valenciana, Andalucía y Aragón, con diferencias que van de los 14 a los 10 puntos.

Por otro lado, algunas comunidades muestran una brecha menor que la media nacional, siendo La Rioja la más cercana al cumplimiento de los objetivos teóricos para 2023, con una diferencia de 1,8 puntos porcentuales respecto al objetivo marcado.

Tabla 2. Comparativa de la evolución del indicador AROPE (estrategia 2020) en la infancia con los objetivos teóricos marcados por los ODS para 2023 por CCAA.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Diferencial con ODS
ESPAÑA	34,4%	32,9%	31,3%	29,5%	30,3%	31,1%	33%	32,2%	33,9 %	-8,7
Andalucía	48,1%	46,9%	38,7%	38,6%	40,8%	37,4%	43,7%	43%	46,8 %	-11,5
Aragón	25,5%	24,3%	19,2%	19,9%	21,9%	19,7%	24,1%	25,7%	29,3 %	-10,6
Asturias, Principado de	29,5%	18,2%	18,4%	19,6%	34%	36,9%	34,1%	38,6%	35,6 %	-14,0
Balears, Illes	26%	27,9%	31,4%	24,1%	22,2%	33%	24,5%	26,1%	34,2 %	-15,1
Canarias	43,1%	49,4%	43,8%	30,5%	39,1%	34,2%	47,4%	48,7%	44,7 %	-13,1
Cantabria	25,6%	28,3%	24,8%	25,7%	21,6%	30,1%	21,4%	21,5%	25,6 %	-6,8
Castilla y León	28,8%	29,5%	25,8%	27,7%	22,6%	27,3%	28,7%	26,8%	25,5 %	-4,4
Castilla - La Mancha	42,8%	42,6%	41,6%	38,7%	32,9%	26,3%	33,2%	38,3%	34,7 %	-3,3
Cataluña	28,2%	22,6%	24,2%	25,2%	25,4%	32,2%	28,5%	27,7%	29,2 %	-8,5
Comunitat Valenciana	37,7%	32,4%	35,2%	36,2%	32,4%	34,8%	37,7%	32%	39,9 %	-12,2
Extremadura	42,7%	41,1%	55,9%	48,2%	42%	36,9%	40,6%	36,2%	38,8 %	-7,5
Galicia	28,8%	27%	26,4%	20%	26%	33,5%	31,7%	24,9%	25,8 %	-4,7
Madrid, Comunidad de	24,5%	29%	27,5%	23,9%	24,8%	25,1%	23,9%	24,2%	23,2 %	-5,2
Murcia, Región de	45,5%	39,3%	39,4%	32,7%	36,2%	33,7%	40,6%	41,4%	38,8 %	-5,5
Navarra, Comunidad Foral de	17,1%	21,4%	21,2%	20,2%	21,9%	18,8%	20%	26,1%	27,6 %	-15,1
País Vasco	21,8%	14,7%	16,7%	13%	17,7%	15,9%	20,8%	20,6%	19,6 %	-3,6
Rioja, La	30,4%	28,7%	sd	30,60%	20,00%	26,40%	25,50%	20,70%	24,1 %	-1,8
Ceuta	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
Melilla	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd

Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la Encuesta de Condiciones de Vida (INE).

Estos datos enfatizan sobre la importancia de abordar las necesidades específicas de cada comunidad autónoma y trabajar en la implementación de políticas y estrategias adaptadas a sus realidades particulares. Es fundamental aprender de las experiencias exitosas y adoptar enfoques que permitan cerrar la brecha entre los datos reales y los objetivos establecidos, con el fin de garantizar un progreso más equitativo y efectivo en la protección de la infancia en todo el país.

06 | Castilla y León

Castilla y León cuenta con una renta media por unidad de consumo de 20.109€, muy similar a la renta media nacional. Sin embargo, mientras que la renta nacional se ha incrementado en el último año en 1.516 €, la de la autonomía lo ha hecho en 992€.

Se trata de una comunidad autónoma envejecida, que cuenta con 332.000 niños, niñas y adolescentes, lo que supone el 4,1 % del total de la población infantil de España, que son más de 8 millones.



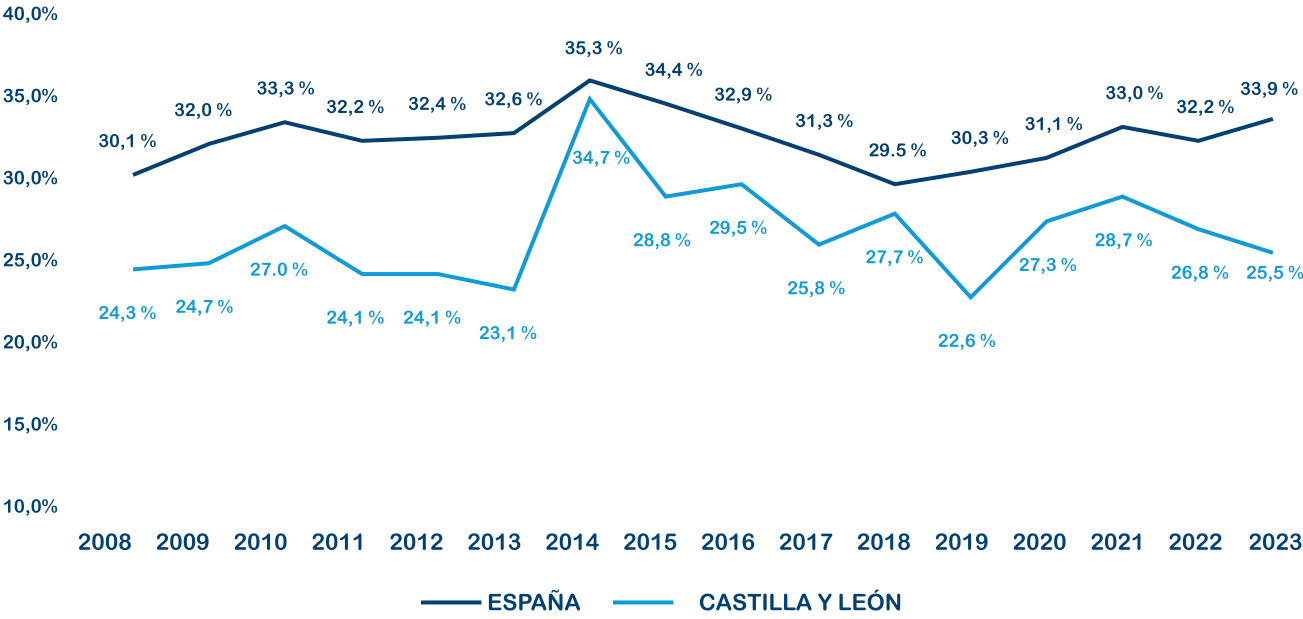
Históricamente Castilla y León ha mantenido tasas de AROPE infantil inferiores a la media nacional, a excepción del 2014, cuando ambas estuvieron a punto de converger. A partir de este año, los datos de la región han tenido un comportamiento irregular, con aumentos y decrementos hasta alcanzar su mínimo histórico en el 2019, con una tasa de pobreza y/o exclusión infantil del 22,6 %. En los siguientes años sufrió un aumento progresivo hasta llegar al año de la pandemia, que se ve reflejada en el dato del 2021.

Para el año 2023, la tasa AROPE para el total de la población de Castilla y León es del 22,3 %. Este dato contrasta con el de la población infantil en la región es del 25,5 %. En el último año el valor se ha reducido en 1,3 puntos porcentuales, frente al incremento de 1,7 puntos a nivel nacional. En total, en Castilla y León hay 85.000 niños, niñas y adolescentes en situación AROPE, 6.500 menos que en el año anterior.

Castilla y León es la cuarta comunidad autónoma con menor tasa AROPE infantil.

Si se analizan los datos por tipos de familia, en Castilla y León la tasa AROPE de los hogares monoparentales con hijos e hijas menores de 18 años es del 47,1 % y de la de los hogares con hijos e hijas dependientes es del 23 %.

Gráfico 17. Evolución de tasa AROPE infantil –(estrategia Europa 2020) España-Castilla y León (2008-2023).



Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la Encuesta de Condiciones de Vida (INE).

La tasa de pobreza infantil en Castilla y León se comporta de forma similar a la del AROPE, con valores inferiores a los de la media nacional. En 2014 los datos crecieron en más de 7 puntos porcentuales hasta aproximarse a los de la media del conjunto del país. En 2018 el incremento no fue tan grande, pero los datos de la autonomía llegaron a superar a los de la media nacional. A partir de entonces, la tasa sufrió un fuerte descenso, de más de 6 puntos, para después ir creciendo de forma paulatina y no volver a descender hasta el 2022.

En Castilla y León, en 2023 el 18,2 % de la población estaba en riesgo de pobreza. En comparación, el 22,6 % de la infancia. En términos absolutos esto supone más de 74.000 niños, niñas y adolescentes, 4.000 menos que el año anterior.



En el último año la región ha tenido un descenso de su tasa menor al punto porcentual, mientras que a nivel nacional ha habido un incremento de 1,1 puntos.

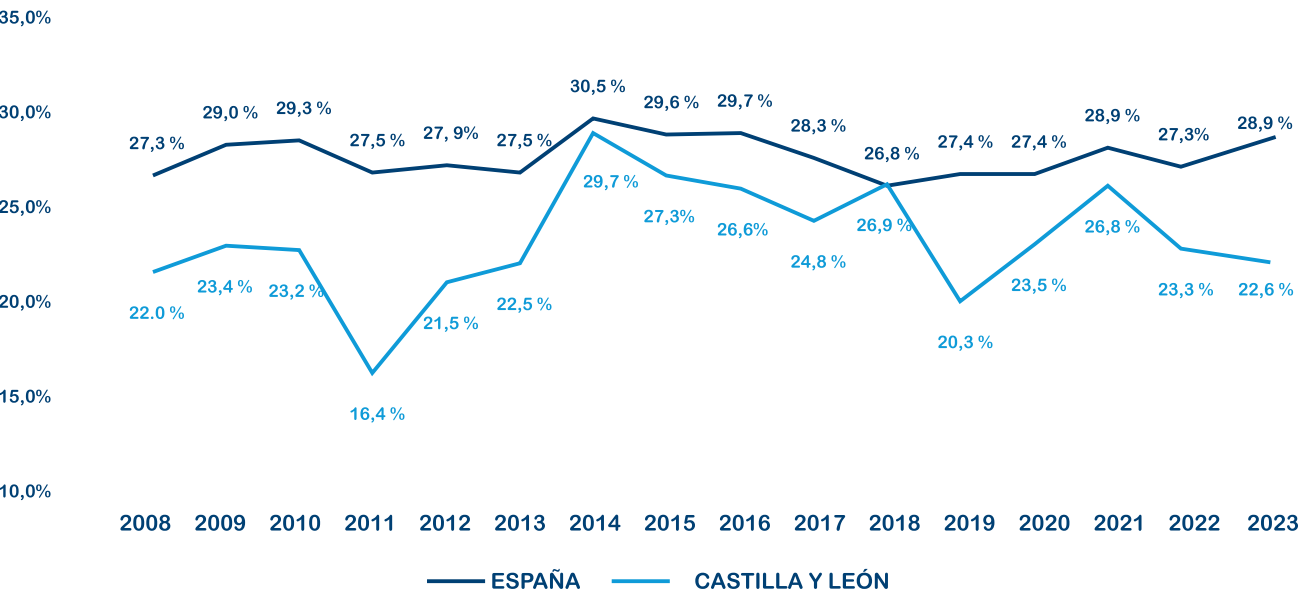
Por tipo de familia se destaca que la tasa de pobreza de los hogares con niños, niñas y adolescentes es del 20,3 % de y la de los monoparentales es del 43 %.

Una de las características de Castilla y León reside en que no se aprecian diferencias en la tasa de pobreza si esta se calcula con el umbral autonómico, pasa del 22,6 % al 23,4 % ya que las rentas por unidad de consumo son muy similares.

Otro indicador de pobreza, en este caso subjetivo, son las dificultades para llegar a fin de mes. En Castilla y León el 19,8 % de las personas menores de 18 años indicaban que en sus hogares había mucha dificultad para llegar a fin de mes. El dato para el conjunto de España es del 27,4 %. Por su parte el 22,8 % de los hogares con niños, niñas y adolescentes manifiestan cierta dificultad, frente al 27,5 % nacional.

Castilla y León presenta bajas tasas de desigualdad. No existen datos para la población infantil, pero a nivel general el coeficiente Gini es de 29,4. La media nacional es de 31,5. Conviene recordar que conforme el dato se aproxime más a 100 la desigualdad será mayor. **Por su parte el indicador s80/s20 de la región de 5,1.** Esto quiere decir que el ingreso del 20 % más rico de la población adulta era aproximadamente 5, 1 veces mayor que el del 20 % más pobre. La media en España es de 5,5.

Gráfico 18. Evolución de tasa de pobreza infantil (indicador AROPE–estrategia Europa 2020) España-Castilla y León (2008-2023).



Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la Encuesta de Condiciones de Vida (INE).

Castilla y León tiene históricamente tasas de pobreza severa infantil inferiores a la media nacional. En la evolución se puede observar cómo la pobreza severa en la región llegó a su mínimo en el 2013, con un 5,7 %, para, en el 2015 sufrir un fuerte incremento hasta alcanzar su valor máximo, del 16,5 %, prácticamente el mismo que la media del país.

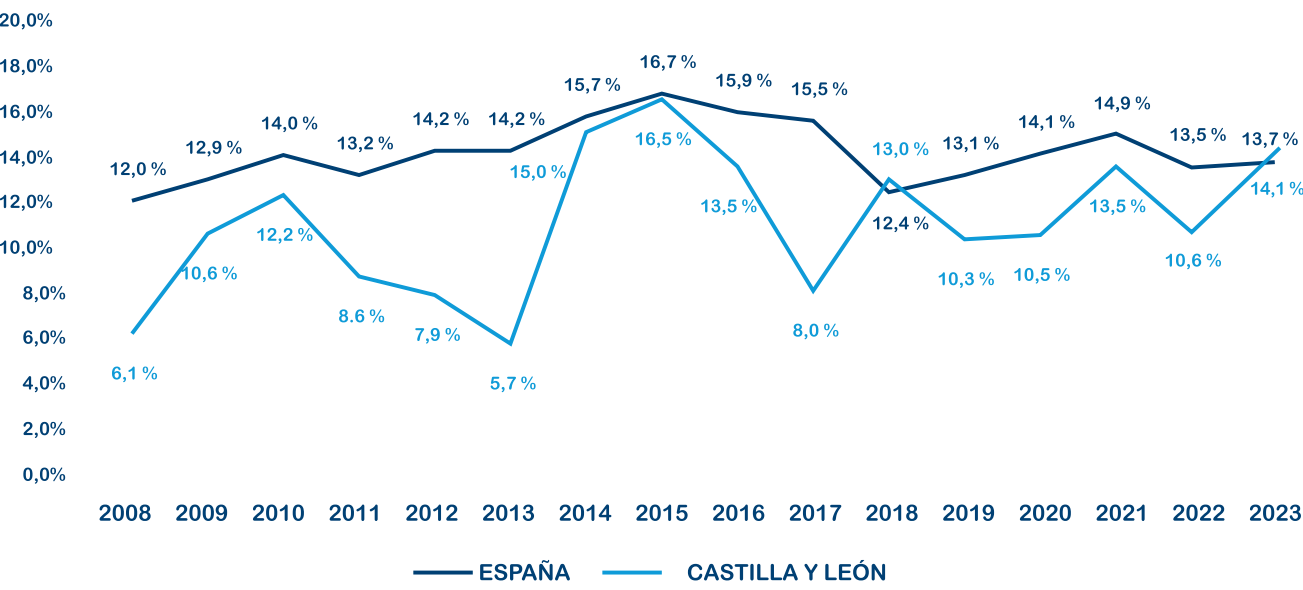
El comportamiento de la tasa de la pobreza severa entre la infancia a partir de la crisis económica , cuyos puntos álgidos fueron el 2014 y el 2015, ha sido irregular, con importantes aumentos y descensos. Cuando parecía que el indicador se había estabilizado en torno al 10 %, la pandemia hizo que aumentara en 3 puntos porcentuales. En el 2022 tuvo un importante descenso, pero en este año se ha vuelto a incrementar.

En el 2023, mientras que la pobreza severa se ha mantenido a nivel nacional, en Castilla y León se ha incrementado en 3,5 puntos, hasta llegar al 14,1 %. Esto equivale a 47.000 niños, niñas y adolescentes, 10.000 más que en el 2022.

Es la segunda comunidad autónoma en la que más ha crecido la pobreza severa infantil y es la tercera vez de la línea histórica en el la que la tasa de Castilla y León es superior a la nacional.



Gráfico 19. Evolución de tasa de pobreza severa infantil (indicador AROPE–estrategia Europa 2020) España- Castilla y León (2008-2023).



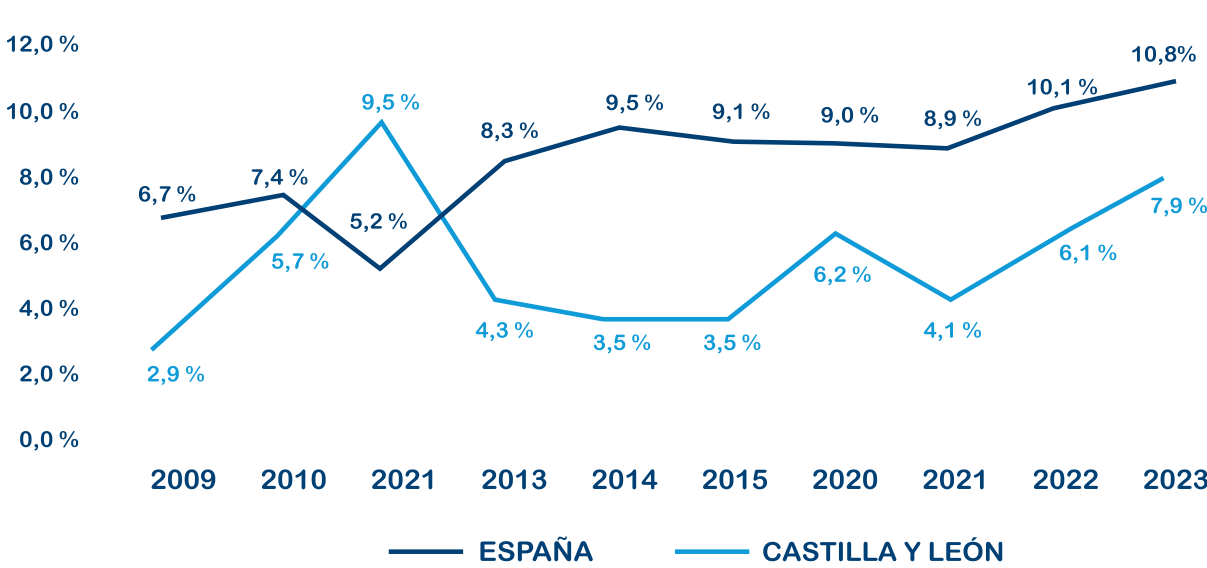
Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la Encuesta de Condiciones de Vida (INE).

En las carencias materiales, aunque no se cumplan los requisitos para tener carencia material severa, 4 de 9 conceptos, el 22,8 % de los hogares con niños niñas y adolescentes señalan, al menos, dos conceptos y el 13,9 %, al menos, 3. Esto contrasta con la media nacional que es de 37,8 % y 22,1 % respectivamente.

Debido a su poca población infantil, el tamaño muestral no permite obtener la tasa de carencia material severa de toda la serie histórica.

Para el año 2023 la carencia material severa en la infancia es del 7,9 %, lo que suponen 1,8 puntos más que el año anterior. Es el segundo porcentaje más alto de los datos disponibles.

Gráfico 20. Evolución de carencia material severa infantil (indicador AROPE–estrategia Europa 2020) España- Castilla y León (2008-2023)¹⁷.



Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la Encuesta de Condiciones de Vida (INE).

Castilla y León presenta datos más bajos a los del conjunto del país en todos los ítems que componen la carencia material severa. De hecho, tiene el segundo dato más bajo en las tasas de niños, niñas y adolescentes que no pueden permitirse una comida de carne, pollo o pescado al menos cada dos días (3,5 %)¹⁸, en los que viven en hogares que han tenido retrasos en el pago de gastos relacionados con la vivienda principal (10,9 %) y los que no pueden mantener la vivienda a una temperatura adecuada (13,2 %).

¹⁷. Sin datos de los años 2008, 2012, 1016, 2017,2018 y 2019 por falta de muestra
¹⁸. Sólo se disponen datos de Galicia, País Vasco, Madrid, Castilla y León, Castilla-La Mancha, Cataluña, Andalucía, C. Valenciana y Canarias



Tabla 3: Indicadores de la carencia material severa menores de 18 años (indicador AROPE–estrategia Europa 2020) España- Castilla y León (2023).

	España	Castilla y León
No puede permitirse ir de vacaciones al menos una semana al año	34,1 %	23,5 %
No puede permitirse una comida de carne, pollo o pescado al menos cada dos días	6,9 %	3,5 %
No tiene capacidad para afrontar gastos imprevistos	42,8 %	30,0 %
No puede permitirse mantener la vivienda con una temperatura adecuada	19,9 %	13,2 %
No puede permitirse disponer de un automóvil	6,6 %	4,7 %
Ha tenido retrasos en el pago de gastos relacionados con la vivienda principal (hipoteca o alquiler, recibos de gas, comunidad...) en los últimos 12 meses	16,4 %	10,9 %
No puede permitirse disponer de un ordenador personal	8,3 %	7,8 %
Ha tenido retrasos en el pago de gastos relacionados con la vivienda principal (hipoteca o alquiler, recibos de gas, comunidad...) o en compras a plazos en los últimos 12 meses	18,8 %	12,3 %

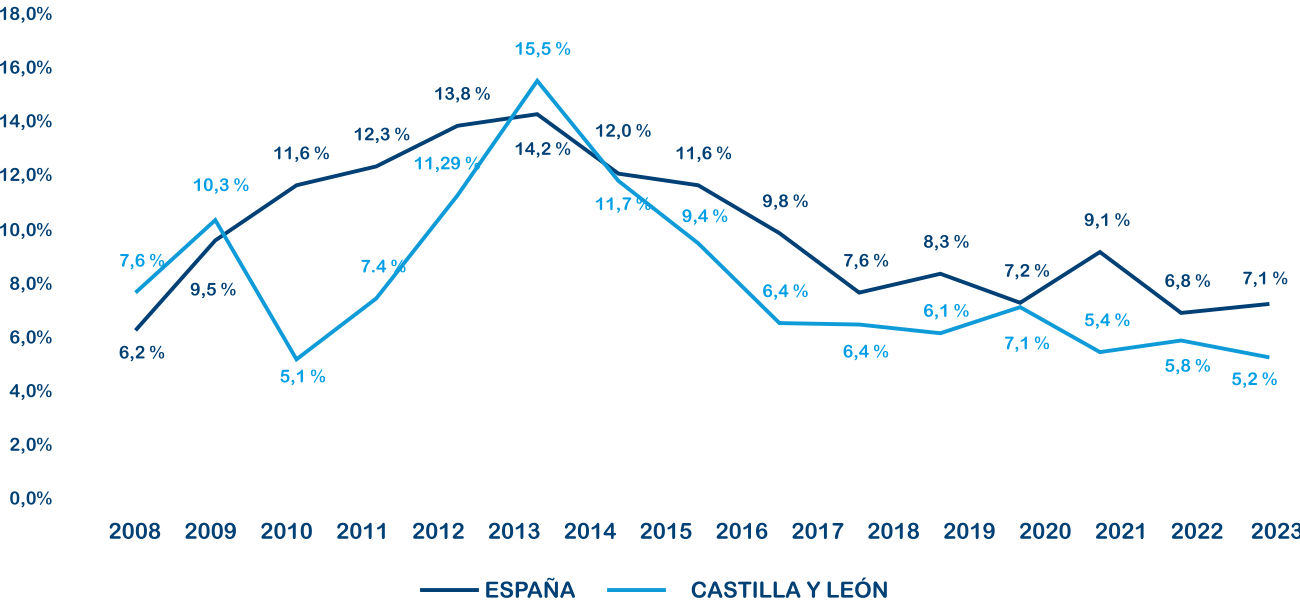
Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la Encuesta de Condiciones de Vida (INE).

La Baja Intensidad en el Empleo (BITH) en los hogares con niños y niñas menores de 18 años muestra para Castilla y León una importante dependencia de los ciclos económicos. Entre 2008 y 2009 la tasa fue superior a la media nacional para, posteriormente experimentar un fuerte decrecimiento que le llevó a su mínimo histórico del 5,1 %. A partir de entonces, fue aumentando progresivamente hasta que, en 2014, volvió a superar la media nacional y alcanzó el 15,5 %. Tras tres años de descenso, llegó un período en el que sus datos se mantuvieron en torno al 6 %. En el 2020 creció en más de un punto porcentual y se igualó con la media nacional. A partir de entonces se mantiene en valores en torno al 5 %.

Para el 2023 el 5,2 % de los hogares con niño y niñas menores de 18 años estaban en situación de baja intensidad en el empleo, lo que afecta a 17.000 niñas, niños y adolescentes. El dato es casi 2 puntos inferior al de la media nacional y no se ha modificado de forma significativa en el último año.

El BITH es el único indicador que es inferior entre la infancia, ya que para el conjunto de la región es del 7,9 %.

Gráfico 21. Evolución de la Baja Intensidad del Trabajo en los Hogares con menores de 18 años (indicador AROPE–estrategia Europa 2020) España- Castilla y León (2008-2023).



Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la Encuesta de Condiciones de Vida (INE).



07 | Conclusión

Castilla y León tiene el cuarto puesto con menor porcentaje en las tasas de AROPE y de carencia material severa en la infancia. En el resto de los indicadores ocupa puestos intermedios. Sin embargo, su evolución ha sido irregular ya que, mientras que ha descendido en AROPE, pobreza y BITH, tiene fuertes incrementos, de 3,5 puntos (el segundo más alto de España) en pobreza extrema y de 1,8 en la carencia material severa.



Tabla 4: Indicadores AROPE entre la infancia (E2020) España y Castilla y León (2022-2023).

		2021	2022	2023
AROPE	España	33,00%	32,20%	33,9 %
	Castilla y León	28,7 %	26,8 %	25,5 %
Pobreza	España	28,90%	27,80%	28,9 %
	Castilla y León	26,8 %	23,3 %	22,6 %
Pobreza severa	España	14,90%	13,5%	13,7 %
	Castilla y León	13,5 %	10,6 %	14,1 %
CMS	España	8,90%	10,10%	10,8 %
	Castilla y León	4,1 %	6,1 %	7,9 %
BITH	España	9,10%	6,80%	7,1 %
	Castilla y León	5,4 %	5,8 %	5,2 %

Fuente: elaboración propia a partir de los microdatos de la Encuesta de Condiciones de Vida (INE).

En vista de los datos para Castilla y León, la Plataforma de Infancia recomienda:

- Mejorar la coordinación entre las Administraciones públicas para vincular el Ingreso Mínimo Vital (IMV) a la lucha contra el absentismo y temprano abandono escolar, recuperando así la vinculación que se hacía con la Renta Garantizada de Ciudadanía.
 - Implementar mejoras en la Renta Garantizada de Ciudadanía para que alcance a mayor número de familias vulnerables y corregir la baremación del umbral de pobreza para poder incluir a mayor cantidad de hogares en riesgo de pobreza y/o exclusión social, prestando especial atención a aquellos colectivos que sufren de peores condiciones.
- Implementar mejoras en la renta garantizada de ciudadanía para que alcance a mayor número de familias vulnerables. Según el análisis de la Plataforma de Infancia, en Castilla y León se ha observado una disminución de las prestaciones Se insta a corregir la baremación del umbral de pobreza para poder incluir a mayor cantidad de hogares en riesgo de pobreza y/o exclusión social, prestando especial atención a aquellos colectivos que sufren de peores condiciones.
- Mejorar las ayudas orientadas a la infancia, especialmente la más vulnerable, incrementando la dotación económica por hijo o hija en el hogar.
- Desarrollar protocolos transversales, que impliquen a los Servicios Sociales, el entorno educativo, sanitario, etc., que contribuyan a identificar a los niños y niñas en situación de pobreza y/o exclusión social.

- Configurar una red de apoyo en la que estén implicados tanto las administraciones públicas locales, como entidades del tercer sector y de la sociedad civil para crear una red de apoyo a la infancia más necesitada.
- Garantizar espacios de ocio y juego al aire libre, así como la cobertura de actividades extraescolares, contando especialmente con el apoyo de las organizaciones de infancia especializadas en la temática.
- Garantizar un sistema educativo inclusivo atendiendo a la diversidad del alumnado, a las necesidades de cada persona y que fomente la erradicación del absentismo.
- Crear políticas específicas que impidan el aumento de las carencias materiales severas. En este mismo sentido, se recomienda:
 - Garantizar a las familias con niños, niñas y adolescentes recursos que les permita atender necesidades básicas como son la alimentación, el material escolar, las actividades escolares, el transporte, los servicios (agua, luz, gas, etc.), el acceso a la vivienda, o gastos sanitarios no cubiertos como dentista u oculista, etc.
 - Implementar programas que proporcionen la asistencia necesaria a los niños, niñas y adolescentes y a quienes cuidan de ellos y ellas, asistencia médica y sanitaria, asistencia material y programas de apoyo relacionados con la nutrición, el vestuario y la vivienda.
 - Mejorar las ayudas de emergencia para las familias con hijos e hijas a su cargo.
 - Modificar las becas de los comedores escolares para que más niños, niñas y adolescentes puedan permitirse, al menos, una comida con proteínas cada dos días. Así como garantizar que los entornos escolares disponen de comedores propios.
 - Incrementar el parque de viviendas públicas para personas en situación de vulnerabilidad, especialmente en las zonas rurales.
- Desarrollar itinerarios de inclusión social y laboral que tengan en cuenta las necesidades de conciliación del familiar, en especial de aquellas que tienen hijos de 0 a 3 años. Para ello es necesario:
 - Que los itinerarios sean personalizados, prestando especial atención a las vulnerabilidades de las personas y proporcionando los servicios, como formación, habilidades sociales, etc., que necesiten.
 - Crear estrategias de desarrollo rural y digitalización para las familias.
 - Proporcionar ayuda a las familias vulnerables con hijo e hijas menores de 18 años en sus propios domicilios para apoyar su cuidado y reforzar su calidad de vida, hábitos cotidianos y educación.



08 | Anexo: Siglas

AROPE: At Risk Of Poverty or social Exclusion (Riesgo de Pobreza y/o Exclusión Social (véase el capítulo de metodología)

BITH: Baja Intensidad del Trabajo en el Hogar (véase el capítulo de metodología)

C: Comunitat/Comunidad, referido a las comunidades autónomas de Valencia y Madrid

C.C.A.A: Comunidad Autónoma

C.F: Comunidad Foral, referido a la Comunidad Foral de Navarra

CMS: Carencia material severa (véase el capítulo de metodología)

ECV: Encuesta de Condiciones de vida

GIE: Garantía Infantil Europea

IMV: Ingreso Mínimo Vital

INE: Instituto Nacional de Estadística

NNA: Niños, niñas y adolescentes

OCDE: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos

ODS: Objetivos de Desarrollo Sostenible

R: Región, referido a la Región de Murcia

RMI: Rentas Mínimas de Inserción

UC: Unidad de consumo

UE: Unión Europea

Somos una red de más de 70 organizaciones de infancia

Accem

acción
familiar

ALDEAS
INFANTILES SOS

ASEAF
Asociación Estatal de
Acogimiento Familiar

ASOCIACIÓN
CENTRO TRAMA

ASOCIACIÓN NAVARRA
NUEVO FUTURO

Ayuda
en Acción

Balia

canae
Confederación Estatal de
Asociaciones de Estudiantes

Cáritas

CEMIN

CEMU

CONFEDERACION
AUTISMO
ESPAÑA

CNSE
CONFEDERACIÓN ESPAÑOLA
DE FAMILIAS DE PERSONAS SORDAS

CORA
coordinadora de asociaciones
de adopción y acogimiento

Crux Roja Juventud

DIDANIA
FEDERACIÓN DE ENTIDADES
CRISTIANAS DE TIEMPO LIBRE

Confederación
Don Bosco

educo
Member of Childfund Alliance

entreculturas
ONG JESUITA

fad

fapmi
Federación de Asociaciones
para la Prevención
del Maltrato Infantil
www.fapmi.es

FIAPAS
CONFEDERACIÓN
ESPAÑOLA
DE FAMILIAS
DE PERSONAS SORDAS

fundación
crescere

Fundación
ADCARA

fundación
aldaba

fundación
Amigo

ANAR
Ayuda a Niños y Adolescentes en Riesgo

Fundación
ATYME

Fundación
Diagrama

fundación esplai
clubes para compromisos

Márgenes y Vínculos

Fundación
Secretariado
Gitano

fundación sm

Sonar
Despierto

Fundación
THEODORA
Llevamos ilusión a nuestros niños hospitalizados

Fundación
YEHUDI MENUHIN
España

FUNDACIÓ
VICKI
BERNADET

gt

iHAN
Instituto para la Normalización Social
de Niños con Discapacidad y de Jóvenes

Hiru
Hamabi 3/12
ASOCIACIÓN DE DAÑO CEREBRAL ADQUIRIDO INFANTE

Incide

Infancia
sin fronteras

INJUCAM

La Salle
Coordinadora
Obras Socioeducativas

Liga española
educación

menihños

ASOCIACIÓN
HERNÁNDEZ
DE LA UCA

FUNDACIÓN
menudos corazones

Mvta
Junior

niños con cáncer
Federación Española de Padres

nuevo futuro:

ORGANIZACIÓN
JUVENIL
ESPAÑOLA

PantallasAmigas

PLAN
INTERNATIONAL

PIN
Cat
Plataforma d'infància
de Catalunya

Plataforma de
Organizaciones de
Infancia de Andalucía

Plataforma de
Organizaciones de la
Infancia de
Castilla-La Mancha

plataforma de
organizaciones
de infancia
castilla y león

plataforma de
organizaciones
de infancia
galicia

plataforma de
organizaciones
de infancia
madrid

Plataforma de
Organizaciones de
Infancia de la
Región de Murcia

Coordinadora estatal
Plataformas Sociales
Salesianas

Plena
inclusión

PROYECTO SOLIDARIO
POR LA INFANCIA

Save the Children

SCOUTS ASDE

SCOUTS MSC

sed
Solidaridad | Educación | Desarrollo

SEPS
Sociedad Española
de Pediatría Social

Taula per la
infància i adolescència
a Catalunya

Tierra de
hombres
Ayuda directa a la infancia desamparada

unicef

World Vision

YMCA



plataforma
de infancia
españa

SOMOS UNA RED DE MÁS DE 70 ORGANIZACIONES DE INFANCIA

Nuestra **misión** es proteger, promover y defender los derechos de niños, niñas y adolescentes conforme a la Convención sobre los Derechos del Niño de Naciones Unidas.

Nuestra **visión** es alcanzar el pleno cumplimiento de los derechos de niños, niñas y adolescentes, integrando el esfuerzo de las organizaciones de infancia y de todos los agentes sociales.

Financia



www.plataformadeinfancia.org

