

PRECARIEDAD Y POBREZA EN CASTILLA Y LEÓN

FRANCISCO JAVIER ALONSO TORRENS¹

SOCIÓLOGO DE EDIS Y COLABORADOR DE CÁRITAS SALAMANCA

RESUMEN

El artículo se basa en los datos sobre Castilla y León incluidos en la última investigación sobre pobreza realizada en España: "Las Condiciones de vida de la población pobre en España" EDIS-FOESSA-CARITAS.

Bajo el "umbral de la pobreza" (<50% de la renta neta media disponible por persona y año) viven en Castilla-León el 23% de las familias y el 25,5% de la población. Las tasas son algo superiores a las medias de todo el Estado. La pobreza predominante no es la más grave, aunque un sector de cerca de 22.000 familias vive en pobreza severa. Son sectores de mayor riesgo los jóvenes, las zonas marginales de las ciudades, los mayores de zonas rurales, los parados y las mujeres con cargas familiares.

Palabras clave: pobreza, condiciones de vida

ABSTRACT

This article is based on information on Castile and Leon included in the latest research on poverty carried out in Spain: "The living conditions of the poor population of Spain" EDIS-FOESSA-CARITAS.

In Castile and Leon, 23% of families and 25,5% of the population live below the "poverty line" (<50% of the average net income available per person per year). The levels are somewhat higher than the state average. The predominant poverty is not the most serious, although a sector of almost 22,000 families lives in conditions of severe poverty. The highest risk sectors are young people, the marginal areas of the cities, the elderly in rural areas, the unemployed and women with family responsibilities.

Key words: poverty, living conditions

RÉSUMÉ

Cet article se base sur les données de Castilla-León incluses dans la dernière étude sur la pauvreté qui a été menée en Espagne: "Les conditions de vie de la population pauvre en Espagne" EDIS-FOESSA-CARITAS.

Dans cette région, 23 % des familles et 25,5% de la population vivent au-dessous du "seuil de la pauvreté" (<50% du revenu moyen disponible par personne et par an). Les taux sont légèrement supérieurs aux moyennes de l'ensemble du pays. La pauvreté prédominante n'est pas la plus grave, bien qu'un secteur de près de 22.000 familles vivent dans un état manifeste d'indigence. Les secteurs de haut risque sont les jeunes, les zones marginalisées des villes, les personnes âgées des zones rurales, les chômeurs et les femmes ayant charge de famille.

Mots-clés: pauvreté, conditions de vie

¹ Francisco Javier Alonso Torrens, es Director del Equipo de Investigación Sociológica EDIS y colaborador de Cáritas Salamanca. EDIS, C/Regueros, nº 8-3º drcha. 28004 Madrid. Teléfono 91 3104807, fax 91 3195651, correo electrónico (edis@edis-sa.com.)

La extensa región de Castilla y León, que supone casi la quinta parte del territorio nacional, es en la actualidad un territorio poco poblado (26 hab./km²), en el que vive poco más del 6% de la población del Estado Español: algo más de 2,5 millones de personas, en sus 9 provincias.

Desde el punto de vista demográfico, y en las últimas décadas (1970-2000) la región se caracteriza por:

- Una ligera pero constante, pérdida de población en todas sus provincias con excepción de León y Valladolid, que aumentaron su población.

El saldo negativo en los últimos 30 años supera los 150.000 habitantes.

- Una tasa de envejecimiento de más del 14%, tres o cuatro puntos superior a la media de España.
- Unas tasas de juventud (0-14 años) inferiores a las del Estado en casi tres puntos.
- Unos núcleos familiares de menor dimensión de número de miembros (3,18) inferiores a las de España (3,29)
- Una desertización constante de sus zonas rurales, y una concentración creciente de la población en las capitales de provincia y en los grandes núcleos de población.
- La inmigración es de dimensiones minúsculas, con relación a lo que sucede en otras comunidades: Madrid, Cataluña, Valencia, Baleares... Desde el punto de vista de los grandes datos macroeconómicos, las tasas de actividad de la población son inferiores a las de la media del Estado, las del paro muy similares, e inferiores las de ocupados.

Un indicador de síntesis que sirve para situar a la región en comparación con España y los países de la U.E. es el de P.I.B. "per capita", en el que repetidamente, según los datos de Eurostat, y con ligeras mejoras o retrocesos, España se sitúa en posición 80, con relación a 100=Media Europea, a veinte puntos de distancia. Este hecho se recuerda en la actualidad repetidamente desde instancias oficiales (Presidencia de Gobierno, Ministerio de Economía...) para justificar el empeño de la "convergencia real con Europa". Hay que

recordar que la serie estadística de la evolución de este indicador señala que desde hace 25 años no se han modificado substancialmente.

El índice P.I.B. per capita medio de la U.E. (=100) desde hace algunos años ha sido superado por Baleares, Navarra y Madrid, y se ha acercado al mismo Cataluña.

Este dato para Castilla y León, con variaciones de décimas según los años, es de 70 sobre 100 (media europea), diez puntos por debajo de la media del Estado y a una distancia de 30 puntos con relación a las regiones más ricas de España, y a la media de Europa.

En peor situación global relativa que Castilla y León se encuentran: Extremadura, Andalucía, Galicia, Castilla-la Mancha, Ceuta y Melilla. En mejor situación relativa están todas las demás regiones.

Lo antedicho sirve de "marco referencia" para entender las páginas que siguen sobre precariedad y pobreza en la región.

Todo parece indicar que la filosofía económico-social subyacente en el "alma del pueblo" de estas tierras, y en el espíritu de sus líderes sociopolíticos (de derechas o de izquierdas) responde a un proyecto o ideal de "bajo vuelo", que algunos han formulado como el "síndrome de Soria": "Que cuantos menos seamos a más tocamos..."

Probablemente "esa filosofía" se va superando sobre todo en las provincias más dinámicas: Valladolid, León, Burgos, Palencia... y en las zonas más urbanas y más jóvenes... pero en las zonas más rurales de Zamora, Salamanca, Avila, Segovia y Soria las "lentas mejoras" que se producen, si es que existen, responden a una cosmovisión socio-económica chata y de muy pocas posibilidades y pretensiones.

En este contexto no resulta extraño afirmar que los "niveles de pobreza" entendidos estos en "términos relativos" (con relación a los del Estado) sean algo superiores a los que existen en el conjunto de España.

Hay que afirmar, con todo, que la mayoría de la población (+ del 75%) supera los llamados "umbrales de la pobreza", que la tónica domi-

nante es la de un nivel aceptable de vida para la mayoría, e incluso que la llamada "pobreza severa" o pobreza menos grave afecta a porcentajes minoritarios, más bajos que los que se dan en otras comunidades.

I. EL CONCEPTO DE POBREZA

La opinión pública, y aún la de los expertos en estratificación social, no es unánime en la aplicación del concepto de pobreza a una realidad determinada.

Sería mejor decir que hay coincidencias en calificar como pobres a los desposeídos de todo o casi todo (los "sin techo", los mendigos, los pordioseros, etc.).

Es la pobreza absoluta en la que casi todos están de acuerdo, aunque no faltan quienes "culpan" a estos pobres de su propia situación, en la que estarían "porque ellos quieren", por sus vicios, y desviaciones sociales.

Esta pobreza absoluta, en términos cuantitativos, y extendiendo el término a la mayoría de los drogadictos más "tirados", a las prostitutas de baja "estofa", a los chabolistas, a los que malviven en "infraviviendas" o viviendas infrahumanas, y a los sin techo, etc. sólo serían unos pocos cientos de miles en la actualidad de España, y esos sin duda son los excluidos absolutos. En Castilla y León los hay también, y cualquiera puede constatarlo en las calles de muchas de nuestras ciudades.

Nuestro planteamiento, y el de la mayor parte de los investigadores de España y de Europa va más allá. No son esos solos los pobres.

Se acepta el criterio, comúnmente admitido, de extender el término pobreza a los pobres "relativos"... Los que son pobres "en relación" o por "comparación" con los "standares" medios de vida de la población, y así son pobres todos aquellos que se sitúan, en términos económicos, por debajo de un determinado listón o umbral, por más que no todos estén en la misma situación de pobreza o gravedad.

Estos son en realidad los "clientes permanentes" de las Cáritas de la Región, del resto de las ONG's y de los escasos servicios sociales públicos existentes.

Utilizando el criterio más comúnmente admitido en la U.E. se consideran pobres todas aquellas familias y personas que se sitúan económicamente por debajo del "umbral" del 50% de la renta media disponible neta (rmd) en el conjunto del Estado. En concreto en España (EPF'91) el 19,4% de los Hogares están en esa situación (una quinta parte).

Focalizando ese colectivo de familias y personas (2.192.000 familias en los que viven 8.509.000 personas) en todo el Estado.

En Castilla y León viven, con ese criterio, bajo el umbral de la pobreza según la última investigación de que se dispone, un 23,0% de las familias (± 181.200 hogares) en los que vive el 25,5% de población actual (± 647.200 personas).

I.1. Objetivos

El último informe que hemos realizado sobre las Condiciones de Vida de la Población Pobre en España², pretende:

Establecer los lazos de conexión y causalidad existente entre desigualdad, económica y social, y la pobreza cuando es mayor la desigualdad (como sucede en Castilla y León con relación al conjunto del Estado) la tasa de pobreza es más alta.

Describir, hasta donde sea posible, la influencia, o no, del crecimiento económico en la desaparición paulatina de la pobreza. En Castilla y León varían muy poco las tasas de población en pobreza entre decenios a pesar del cierto crecimiento económico. La distribución de la renta es el problema.

Distinguir claramente la pobreza económica de la pobreza sociológica por más que una y otra se den simultáneamente en las mismas familias y personas.

Distinguir y describir las diversas perspectivas desde las que se pueden analizar la pobreza, realidad que consideramos multidimensional. Una cosa es la extensión de la pobreza (tasas), otra la distribución, localización o concentración en el territorio, otra la intensidad de la pobreza económica, diversa y distinta según grados y niveles, otra las características sociográficas y sociológicas de las personas que sufren la pobreza, otra

²Las Condiciones de vida de la población pobre en España. EDIS-FOESSA-CÁRITAS. Madrid 1998.

la perspectiva de la realidad de la pobreza vista por los mismos pobres, otra la pobreza sociológica (polipatología de la pobreza), otra, en fin, la tipología o tipificación de las diferentes pobreza. Cada uno de estos aspectos o puntos de vista se estudian con detenimiento en el Informe, al que remitimos al lector que desee profundizar en todos estos aspectos también en los que se refiere a la pobreza en nuestra Región.

Elegir y aplicar un criterio concreto de estratificación económica dentro de la pobreza, para establecer grados o niveles. En concreto se establecieron cuatro: pobreza extrema, (-15% rdn); pobreza grave (15-25% rdn); pobreza moderada (25-35% rdn) y precariedad social (35-50% rdn). Los dos primeros pueden considerarse como situaciones de pobreza severa, y las dos últimas de pobreza relativa. La desigualdad económica es

universal y también entre los pobres hay diferencias.

Descubrir, por fin, los colectivos de personas pobres en peor o mejor situación relativa, como por ejemplo, mujeres pobres solas o con cargas familiares, niños pobres sin escolarizar, jóvenes pobres y parados, inmigrantes, toxicómanos, alcohólicos, presos, etc.

Hasta aquí los principales objetivos que persigue y, en gran parte consigue, esta Investigación, en la que principalmente baso el contenido de este artículo.

I.2. Los datos sobre familias y población en pobreza en Castilla y León

Los resultados de la Investigación que citamos referidos a umbrales y niveles de pobreza en Castilla y León son abundantes, y de ellos presentamos aquí los más importantes (véase cuadro 1).

cuadro 1

porcentajes de hogares "bajo el umbral de la pobreza" en 1981 y 1991 por provincias en Castilla y León y en España

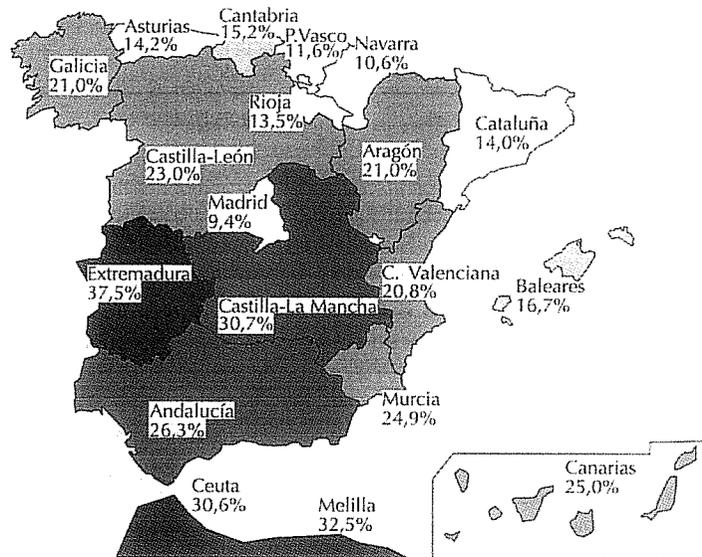
provincias	1981	1991	diferencia
Salamanca	37,4	40,3	+2,9
Ávila	40,6	38,6	-2,0
Zamora	44,8	31,0	-13,8
Segovia	26,1	22,6	-3,5
Soria	33,6	19,9	-13,7
Palencia	20,2	19,2	-1,0
Valladolid	11,3	18,3	+7,0
Burgos	19,3	17,0	-2,3
León	30,8	16,3	-14,5
Castilla y León	29,3	23,0	-6,3
España	21,8	19,4	-2,1

Fuente: Encuesta de Presupuestos Familiares (EPF) 1981-1991

La provincia de mayor porcentaje de Hogares en pobreza (EPF'91) era, en la última fecha en que disponemos de datos, Salamanca no solo en Castilla y León sino también de toda España. Como se trata siempre de comparaciones bueno será presentar estos mismos datos para el conjunto de las C.A. y de las provincias del Estado según la misma fuente, para poder conocer mejor en que lugar se haya, en este sentido, nuestra Región. (véase gráfico 1)

- Hay tres comunidades de baja extensión de la pobreza (valores cercanos al 10) que son Madrid, País Vasco y Navarra (9,4-11,6).
- Otras cinco, Asturias, Baleares, Cantabria, Cataluña y Rioja que rondan el $\pm 15\%$, claramente inferiores a la media nacional (entre el 13,5 y el 16,7%).
- En los alrededores de la media (19,4%) se sitúa Aragón y Galicia y la Comunidad Valenciana (20,8-21,0%).
- Superan la media sin llegar al 30%,

gráfico 1
porcentaje de hogares pobres por comunidad autónoma



Fuente: Encuesta EDIS-FOESSA 1998

Andalucía, Canarias, Castilla y León, Castilla-La Mancha y Murcia.

- Y superan el 30% de tasa de hogares en pobreza Extremadura, Ceuta y Melilla.

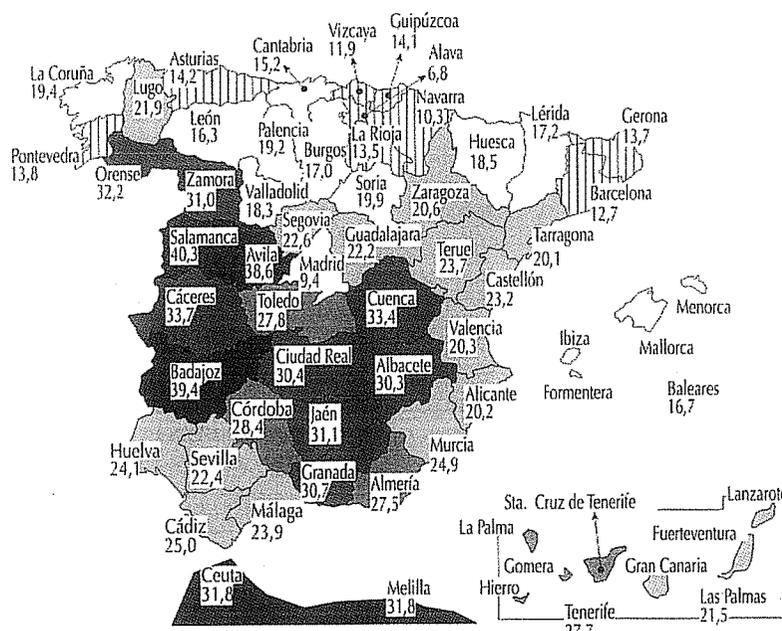
datos de la Encuesta de Presupuestos Familiares 1991 es significativa y clara de las grandes diferencias existentes a nivel provincial en este punto (véase gráfico 2).

I.3 Las tasas de hogares en pobreza por provincias

La mapificación de los datos que aportan los

Las diferencias de tasas van del 40,3% en Salamanca al 6,8% en Alava. Entre los dos hay 33,5 puntos de diferencia.

gráfico 2
porcentajes de hogares bajo el umbral de la pobreza, por provincias



Fuente: Encuesta de Presupuestos Familiares (EPF) 1991 y elaboración propia

Hasta aquí los hogares bajo el umbral de la pobreza. Cuando aplicamos este mismo criterio a las poblaciones que residen en esos hogares pobres, los porcentajes crecen porque generalmente la dimensión de los hogares de los pobres es mayor en número de miembros que el que se da en la media de los hogares o de las clases acomodadas.

Presentamos los datos, del mismo estudio citado, para el conjunto del Estado por Comunidades Autónomas en el cuadro 2. En Castilla y León más de la cuarta parte de su población (25,5%) vive "bajo el umbral de la pobreza". La tasa es 3,36 puntos porcentuales superior a la media del Estado, pero no es la más alta como puede comprobarse.

cuadro 2
población censal, porcentaje de población pobre y número estimado de personas pobres en cada comunidad autónoma

	población censal en miles	porcentaje (tasa x 100) de población pobre	nº estimado de personas pobres (en miles)
Andalucía	6.859,9	30,2	2.078,1
Aragón	1.178,5	22,3	263,3
Asturias	1.091,0	16,2	176,6
Baleares	702,7	18,6	131,2
Canarias	1.456,4	27,1	394,8
Cantabria	523,6	17,7	92,6
Castilla-La Mancha	1.650,0	30,7	506,5
CASTILLA Y LEÓN	2.537,4	25,5	647,2
Cataluña	5.959,9	16,1	960,3
Com. Valenciana	3.831,1	24,5	938,9
Extremadura	1.050,4	45,6	479,6
Galicia	2.709,7	21,3	576,7
Madrid	4.845,8	11,1	540,4
Murcia	1.032,2	30,5	314,8
Navarra	516,3	11,0	56,8
País Vasco	2.093,4	12,6	264,8
Rioja	261,6	15,2	40,0
Ceuta	68,2	36,8	25,1
Melilla	56,4	37,7	21,3
Total	38.425,6	22,14	8.509,0

Fuente: Censo de Población INE '91 y Encuesta EDIS-FOESSA 94-96

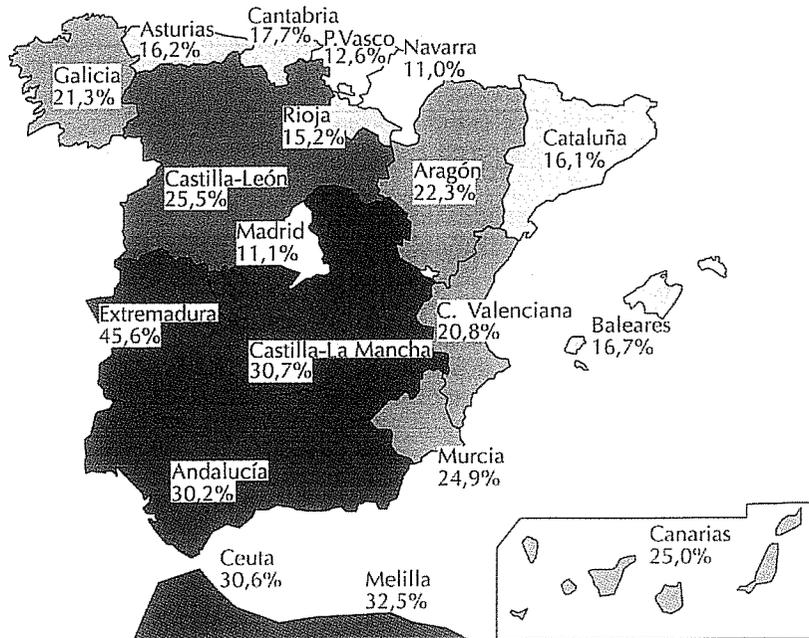
La pobreza no llega a afectar al 15 de su población en Madrid, País Vasco, Navarra y Rioja; entre el 15 y el 22% (situaciones inferiores a la media) están Asturias, Baleares, Cantabria, Cataluña y Galicia. Entre el 22 y el 30% tenemos a Aragón, Canarias, Castilla y León y Comunidad Valenciana.

Extremadura, Andalucía, Castilla-La Mancha, Murcia, Ceuta y Melilla, superan

(algunas exageradamente: Extremadura, 45,6%) la barrera del 30% de población en pobreza.

La población en pobreza no está equilibradamente distribuida en el territorio como puede comprobarse comparando a nivel de Comunidad Autónoma los porcentajes de población que tienen y los porcentajes de pobreza (población pobre) que soportan (véase gráfico 3).

gráfico 3 porcentaje de población pobre en cada comunidad



Fuente: Encuesta EDIS-FOESSA 1998

La investigación profundiza en diversos niveles de pobreza, pero como es obvio, no es lo mismo tener poco dinero que casi no tener nada.

1.4. La pobreza a cuatro niveles

Estos cuatro niveles de pobreza son el resul-

tado de la subdivisión de los dos grandes niveles:

pobreza severa y pobreza relativa, y matemáticamente de la aplicación de una cadena de subdivisión del 50% de la renta disponible neta en cuatro tramos:

nivel	tramo de renta	intervalo
1	< 15%	15
2	16% al 25%	10
3	26% al 35%	10
4	36% al 50%	15

Los cuatro grados o niveles establecidos de pobreza económica están reflejados en el cuadro 3, con valores en pesetas de 1996.

En 1996, según los datos de la Contabilidad Nacional la renta neta media disponible por persona y año (RDN) era de 1.062.120 pesetas. Por persona y mes era de 88.510 pesetas. La mitad (50%) es pues de 44.255 pesetas/mes, que es el punto elegido como umbral de la pobreza.

Parecen adecuados los términos elegidos para expresar las situaciones y para nombrar cada uno de los niveles de pobreza.

Aunque no en todos los puntos geográficos del Estado signifiquen de hecho lo mismo cantidades concretas de dinero (en nuestro caso siempre cortas y exiguas) nadie duda que verse obligado a vivir una persona con menos de 13.275 pesetas/mes es estar en una situación económica de pobreza extrema.

No extrema pero sí grave es la situación de los que han de conformarse con menos del 25% de la RDN, aunque superen la barrera de los niveles de miseria real de los que están en el primer tramo.

A lo largo del Estudio, y en muchas ocasio-

cuadro 3**tipos de pobreza económica por debajo del umbral del 50% de la renta neta media disponible por persona y año (RDN) del estado español**

Límites en ptas./mes en 1996		
Pobreza extrema	Personas que disponen de menos de 15% de la RDN	Hasta 13.275 ptas./mes
Pobreza grave	Personas que disponen entre el 16% y el 25%	De 13.276 a 22.125 ptas./mes
Pobreza moderada	Personas que disponen entre el 26% y el 35%	De 22.126 a 30.975 ptas./mes
Precariedad social	Personas que disponen entre el 36% y el 50%	De 30.976 a 44.255 ptas./mes

Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta EDIS-FOESSA 1998

nes, agrupamos estos dos primeros niveles bajo el epígrafe de "Pobreza severa, o gran pobreza", porque no cabe la menor duda que ése es el calificativo que les cuadra al sector minoritario, pero importante, que padece esta situación económica en nuestro país.

Los dos tramos menos graves (entre el 26% y el 50% de la RDN) los llamamos, al primero (26-35%) "pobreza moderada", cuya situación económica es relativamente mejor que la de los que están en los dos primeros, pero que también es seria y preocupante. Conviene aquí recordar que un "listón" empleado con frecuencia en las explotaciones de la EPF del INE, es el del 40 % de la RDN, sea vía gastos o vía ingresos. Lo citamos porque, aunque es algo superior, se aproxima a nuestro listón del 35%. El empleo del listón del 40% parece que no tiene oposición alguna. Todos los que están por debajo de él son "verdaderamente" pobres.

Al segundo de estos dos últimos le damos la denominación de "precariedad social". Quizá sea este término el menos feliz y el menos claro para nombrar una situación de pobreza o estrechez económica menos acusada y siempre cercana al "umbral" establecido del 50%, y en el que como enseguida se verá se

coloca un sector proporcionalmente muy importante del colectivo.

Con toda seguridad, al ser permeable el umbral establecido, hay familias y personas (muchos en cantidad) que unas veces entren y otras salgan de esta situación.

II. NIVELES O GRADOS DE POBREZA EN ESPAÑA Y EN CASTILLA Y LEÓN

Los niveles de pobreza existentes en el momento de la investigación (1996) en comparación con los del conjunto del Estado son los que refleja el cuadro 4.

Por comparación con lo que sucede en España, en la Región hay menor incidencia de los dos grados más bajos de pobreza (pobreza severa), y mayor nivel de la llamada pobreza moderada (cercana al "umbral"). Con todo un 12% de las 181.300 familias pobres de la Región (\pm 23.600 familias) padecen pobreza severa.

El cuadro 5, en el que aparecen los datos de pobreza severa y pobreza relativa (familias) de todas las comunidades, puede situar mejor el lugar que ocupa Castilla y León por comparación con el resto de las Regiones o Comunidades Autónomas.

cuadro 4
niveles de pobreza de las familias pobres

	Castilla y León	España	Diferencia
Extrema pobreza	2,9	4,0	-1,1
Pobreza grave	9,1	10,5	-1,4
Pobreza moderada	39,2	35,9	+3,3
Precariedad social	48,7	49,6	-0,9
Total	100	100	
Nº estimado de familias Pobres en miles	181,3	2.192,0	

Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta EDIS-FOESSA 1998.

cuadro 5
familias en pobreza severa y en pobreza relativa por comunidades autónomas

	% sobre el total familiares pobres	Num. Estimado (en miles)	% sobre el total familias pobres	Num. Estimado (en miles)	Total	Num. Estimado de familias (en miles)
Andalucía	16,1	79,5	83,9	414,1	100,0	493,6
Aragón	12,8	10,0	87,2	68,9	100,0	78,4
Asturias	11,7	5,7	88,3	43,3	100,0	49,0
Baleares	18,5	7,0	81,5	31,0	100,0	38,3
Canarias	15,3	14,6	84,7	80,4	100,0	95,0
Cantabria	11,6	2,6	88,4	20,0	100,0	23,6
Castilla-						
La Mancha	8,6	12,2	91,4	130,8	100,0	143,0
CASTILLA Y LEÓN	12,0	21,6	88,0	159,7	100,0	181,3
Cataluña	15,9	41,2	84,1	271,6	100,0	258,8
C. Valenciana	14,4	34,9	85,6	208,0	100,0	242,9
Extremadura	16,2	18,7	83,8	95,9	100,0	114,6
Galicia	16,9	25,9	83,1	126,9	100,0	152,8
Madrid	14,0	19,8	86,0	122,2	100,0	142,0
Murcia	15,8	11,4	84,2	60,6	100,0	7,0
Navarra	6,3	1,0	93,7	14,7	100,0	15,7
País Vasco	9,0	6,5	91,0	65,9	100,0	72,4
Rioja	9,7	1,0	90,3	9,8	100,0	10,8
Ceuta	28,0	1,4	72,0	3,5	100,0	4,9
Melilla	29,9	1,1	70,1	2,8	100,0	3,9
Total estado	14,5	316,1	85,5	1.875,9	100,0	2.192,0

Fuente: Encuesta EDIS-FOESSA 1998.

Si nos fijamos en la situación más grave, la pobreza severa, en términos relativos superan la media nacional de familias en pobreza severa sobre el total de familias pobres (14,5%) las comunidades señaladas en el cuadro 6.

Pero en términos de números absolutos de familias en pobreza severa por Comunidades Autónomas la distribución es la reflejada en el cuadro 7.

cuadro 6
en términos relativos familias en
pobreza severa

	%
Melilla	28,9
Ceuta	28,0
Baleares	18,5
Galicia	16,9
Extremadura	16,2
Andalucía	16,1
Cataluña	15,9
Murcia	15,8

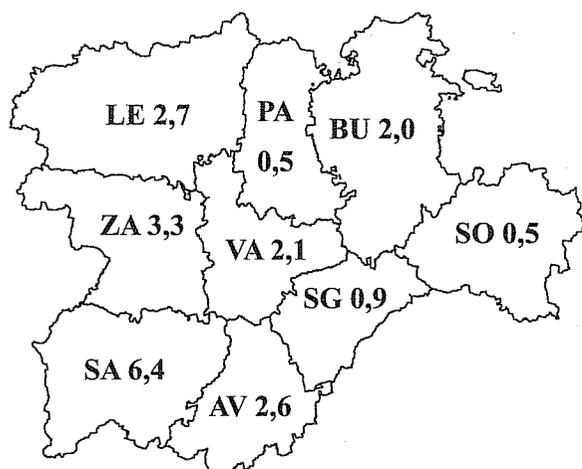
Fuente: Encuesta EDIS-FOESSA 1998

Castilla y León es la quinta Comunidad Autónoma en número más alto de familias en pobreza severa. Hay más pobres severos que por ejemplo en la Comunidad de Madrid, que tiene el doble de habitantes.

El reparto de esas 21.600 familias (estimadas) en pobreza severa entre las distintas provincias de la Comunidad Autónoma es la señalada en el gráfico 4.

En esas 21.600 familias en pobreza severa viven alrededor de 112.400 personas (\pm 5,2 miembros por familia) y suponen el 4,43% del total de la población de la Región. En número estimado se reparten por provincias de acuerdo al gráfico 5.

gráfico 4
número estimado (en miles) de fami-
lias en pobreza severa por provin-
cias, en Castilla y León



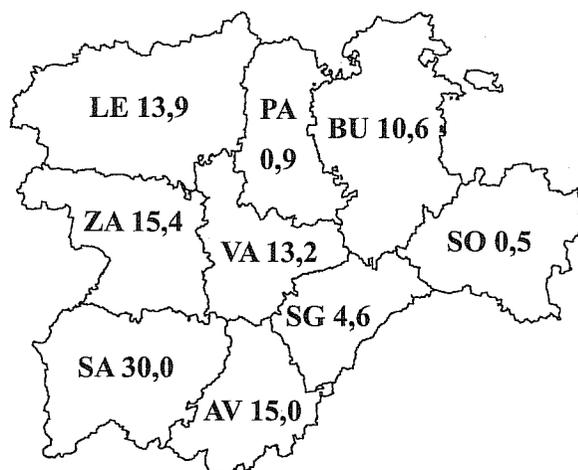
Fuente: Encuesta EDIS-FOESSA 1998

cuadro 7
número absoluto de familias en
pobreza severa (en miles)

Andalucía	79,5
Cataluña	41,2
C. Valenciana	34,9
Galicia	25,9
Castilla y León	21,6
Madrid	19,8
Extremadura	18,7
Canarias	14,6
Castilla - La Mancha	12,2
Murcia	11,4
Aragón	10,0
Baleares	7,0
País Vasco	6,5
Asturias	5,7
Cantabria	2,6
Ceuta	1,4
Melilla	1,1
Rioja	1,0
Navarra	1,0
Total	316,1

Fuente: Encuesta EDIS-FOESSA 1998

gráfico 5
número estimado de personas en
pobreza severa (en miles) en las pro-
vincias de Castilla y León



Fuente: Encuesta EDIS-FOESSA 1998

III. CONCLUSIONES

Hasta aquí algunos datos sobre la dimensión del problema en general y a diferentes niveles en Castilla y León. Resta añadir algunas notas características del sector de población en pobreza, o si se quiere sobre el tipo de pobreza existente en la Región.

La pobreza en Castilla y León: son (\pm) 181.000 hogares/647.000 personas. El 7,6% del total de los pobres del Estado.

Generalmente es una pobreza anciana y protegida por las pensiones, donde pesa bastante la situación de grandes zonas rurales deprimidas o cuasi despobladas, aunque las situaciones más graves se den en las ciudades.

Los principales indicadores de pobreza reagrupados y resumidos sitúan a los pobres de Castilla y León en la posición media de los pobres de todo el Estado (100,5 sobre media 100).

Como se trata de una Comunidad con muchas provincias (9) de muy diferente entidad de población, en cada una hay una situación algo diferenciada, pero puede decirse que, por ejemplo, la pobreza en Soria, Segovia, etc. (provincias poco pobladas) es un fenómeno de escaso número absoluto de familias (otra cosa son las tasas reales de pobreza), y que quizás la desaparición de la pobreza severa en estas provincias no fuera una tarea tan imposible...

Las características más salientes de la pobreza en la Comunidad Autónoma de Castilla y León pueden resumirse en las siguientes notas:

a) La "extensión" de la pobreza en Castilla y León (tasas sobre 100) en familias y en población son superiores a las del conjunto de España, en la que a su vez se dan tasas superiores a las del resto de los países de la U.E. (\pm 15,0%), excepto Grecia y Portugal.

Este hecho de la "extensión de la pobreza" tiene mucho que ver con la desigual distribución de la riqueza aún existente entre nosotros y con el diferente crecimiento y desarrollo económico, que adquiere diferencias de grado en el interior de cada Comunidad Autónoma o Provincia de la Comunidad de Castilla y León.

b) La pobreza predominante es la "pobreza relativa" (88% de los hogares pobres y 82,6% de la población pobre). Aunque la "pobreza severa" afecta a más de 112.000 personas.

La secuencia de Estudios sobre pobreza que conocemos comparada con los datos de nuestra investigación apunta a que en los años 90 (92-96) se está dando un ligero repunte de la pobreza severa entre nosotros, a pesar de haberse producido en la década de los ochenta un descenso substancial de este tipo de pobreza más grave.

c) La pobreza en Castilla y León, y la más grave, se concentra en los núcleos urbanos de población. Es claramente mucho más urbana que rural y no sólo porque la población en general reside más en zonas urbanas que en zonas rurales que se siguen despoblando paulatinamente.

No quiere esto decir que no exista pobreza en las zonas rurales. Existe sin duda, pero debe matizarse en el sentido de que, en general, es mejor la situación económica de los pobres en las zonas rurales donde la población pobre es de más edad y está ampliamente protegida por el sistema de pensiones que, si bien son bajas en cuantía, les sitúa en posiciones cercanas al umbral de la pobreza y en pocos casos en la pobreza severa.

d) Las tasas más altas de familias y personas en pobreza en todo el Estado se dan en las provincias fronterizas con Portugal (Salamanca, Badajoz, Cáceres, Avila, Zamora, Orense) del centro y del norte, en Extremadura, Andalucía, Canarias y algunas provincias de Levante, junto con Ceuta y Melilla, pero no en todas estas regiones y provincias se dan los grados más altos de malestar social y acumulación de males. Entre las 6 provincias con tasas más altas de pobreza hay 3 de Castilla y León.

Las tasas más bajas se dan en Madrid, Navarra, Rioja, País Vasco. Son pobres, sin embargo, no todos, por ser menos proporcionalmente, están en mejores condiciones que el conjunto de los pobres del Estado. En estas regiones el nivel de vida y la carestía agravan las condiciones de las poblaciones pobres.

e) Un hecho llamativo y que se ha puesto de relieve en toda la "serie pobreza" de Investigaciones de FOESSA, y también en este Informe General, es el del proceso acelerado de la juvenalización de la pobreza. El 44,1% del total de los pobres de España tienen menos de 25 años. Son niños y jóvenes. El fenómeno se produce también en Castilla y León, aunque de modo algo menos acentuado.

Esto sucede sobre todo en los grados más graves de pobreza. En la pobreza extrema (<15% de la RDN), por ejemplo, más del 65% del colectivo tienen menos de 25 años. En el conjunto de los pobres severos del Estado el 53,2% son jóvenes o niños.

Este aspecto es tan grave que merecería conocer más en profundidad lo que está sucediendo con la juventud y la infancia en España, y sobre todo con el pronóstico del futuro de este sector no sólo para denunciar el hecho sino para arbitrar actuaciones y políticas sociales que mejoren, al menos en parte, esta situación.

f) Otra característica particularmente seria y grave es el de la incidencia de la mayor dimensión de la familia (familias numerosas o numerosísimas) en las peores situaciones de pobreza. Casi la mitad de las familias de más de siete miembros, entre los pobres, están en la pobreza severa y su grado de malestar es mucho más grave que el de las familias de dimensión media (3,8 miembros). Por otras razones también tiene connotaciones de mayor malestar la situación de las personas pobres

(generalmente mujeres mayores) que viven solas.

La población pobre "acapara" en Castilla y León la inmensa mayoría de los males, carencias y problemas sociales existente en nuestra región y sobre todo de los males más graves como el paro, el analfabetismo, las toxicomanías, las delincuencia y la marginalidad en general. Si la riqueza está mal repartida, los problemas lo están peor... Los pobres "cargan" con la mayor parte de los males existentes.

En esta enumeración rápida de los rasgos de la pobreza en Castilla y León citamos, por fin, con especial énfasis la importancia decisiva del factor ocupacional (paro-trabajo-jubilación) en las peores o mejores situaciones de pobreza.

Entre los pobres sólo trabaja, en ocupación normalizada, un 10,1% de su total (35% en la población general) y las tasas de paro de la población potencialmente activa rondan el 80%. Entre los pobres extremos sólo trabaja el 1%.

Este aspecto de "la lacra del paro" que se ceba y retroalimenta las situaciones de pobreza es, sin duda, el elemento y el factor de mayor importancia a combatir, sin dejar de tener en cuenta las altas tasas de analfabetismo y de falta de preparación de las poblaciones pobres en edad de trabajar que dificultan, las posibilidades de trabajar de la población pobre potencialmente activa, por más que en la actualidad los datos oficiales del paro vayan lentamente descendiendo. Los pobres, menos preparados y con menores oportunidades lo tienen más difícil.