

I Premio

**Programas de desarrollo,
actividades innovadoras y empleo**

Lecciones, estrategias y recomendaciones
para el desarrollo rural de Castilla y León

José Manuel del Barrio Aliste
Doctor en Sociología. Universidad de Salamanca

Ana Teresa López Pastor
Doctora en Sociología. Universidad de Valladolid

Elena Martín Martín
Licenciada en Sociología

Resumen

El objetivo central del estudio premiado es "*el análisis de las acciones innovadoras y los proyectos de diversificación económica con el fin de diseñar estrategias para el desarrollo rural de Castilla y León que contribuyan a la generación de empleo*". Además considera otros aspectos relevantes de la vida económica y social del medio rural: principales problemas del territorio, situación de la economía y perspectivas de futuro, evaluación de la gestión y el impacto de LEADER II o PRODER, posibles estrategias de desarrollo rural y otros aspectos específicos que tienen que ver con cada uno de los actores sociales que fueron consultados. El proyecto persigue una finalidad práctica, pues a través de ese conocimiento se plantean una serie de estrategias de desarrollo rural y un abanico de recomendaciones específicas con el fin de que sean asumidas por las instituciones de la comunidad.

Palabras clave Estudio de casos, desarrollo rural, programa operativo, política de desarrollo, Castilla y León.

Summary

The central aim of the study it is "the analysis of the innovative actions and the projects of economic diversification in order to design strategies for the rural development of Castilla y Leon that contribute the generation of employment". Besides to consider other relevant aspects of the economic and social life of the rural way : principal problem of the territory, situation of the economy and perspectives of future, evaluation of the management and the impact of LEADER II or PRODER, possible strategies of rural development and other specific aspects that have to see with each of the social consulted actors. The project pursues a practic purpose, since across this knowledge there appear a serie of strategies of rural development and a range of recommendations in order to be assumed by the institutions of the community.

Key words Study of cases, rural development, operative program, development policy, Castilla y Leon.

Índice		Pág.
	1	Introducción 11
Primera parte	2	Los Nuevos Yacimientos de Empleo 15
Innovación, empleo	2.1	¿Qué y cuáles son los Nuevos Yacimientos de Empleo? 15
y programas de desarrollo	2.2	El contexto europeo 16
en el medio rural	2.3	La situación de Castilla y León 16
	3	Innovación en el medio rural 17
	3.1	¿Qué es la innovación? 17
	3.2	La innovación en tres direcciones 19
	3.3	Las etapas del proceso de innovación 20
	3.4	Aciertos y fracasos del proceso innovador 21
	3.5	La innovación, un proceso de carácter fundamentalmente social 21
	4	Los Programas de Desarrollo Rural: un modelo a imitar 22
	4.1	Un desarrollo endógeno e integral con objetivos muy concretos 23
	4.2	Programas del INEM convergentes con el desarrollo rural 28
Segunda parte	5	El análisis de la sociedad rural (I) 32
El análisis de la sociedad	5.1	Características de los entrevistados 32
rural	5.2	Principales problemas que se perciben en el territorio 33
	5.3	Percepciones de la situación económica y perspectivas de futuro 37
	5.4	Actividades económicas y recursos que existen en el territorio 41
	5.5	Actores e instituciones sociales más relevantes 44
	5.6	Hipótesis de estrategias de desarrollo rural 48
	5.7	Impacto y gestión de LEADER II y PRODER 50
	5.8	La puesta en marcha de iniciativas de empleo por parte de los promotores 58
	5.9	El papel de los técnicos en el desarrollo rural: CEAS y Escuelas Taller 62
	6	El análisis de la sociedad rural (II) 65
	6.1	El diagnóstico del mundo rural 66
	6.2	Características y obstáculos de los Nuevos Yacimientos de Empleo 74
	6.3	El impacto de los programas de Desarrollo rural 75
	6.4	Lo que hay que hacer 77
	7	El análisis de la sociedad rural (III) 79
	7.1	La falta de viabilidad económica y la necesidad de apoyo 80
	7.2	Diversos tipos de emprendedores y el nexo común 85
	7.3	La superación de obstáculos y el imprescindible apoyo para el éxito 87
	7.4	Un balance positivo con posibilidades de futuro e ilusión por mejorar 90
Tercera parte	8	Conclusiones 94
Conclusiones	8.1	El diagnóstico de la sociedad rural de Castilla y León 94
y recomendaciones	8.2	Las estrategias de desarrollo rural 98
	9	Recomendaciones 100
	9.1	Profundizar en la experiencia LEADER y PRODER 100
	9.2	La importancia de los profesionales y técnicos en los procesos de desarrollo 101
	9.3	La necesidad de avanzar en un proceso de comarcalización 102
	9.4	Un mayor protagonismo de las mujeres rurales 104
	9.5	El apoyo a los emprendedores 106
	9.6	Otras acciones y recomendaciones más específicas 108
Bibliografía		110

1 Introducción

Los resultados que se exponen a continuación son el resultado de la realización de un proyecto de investigación que se realizó en el Departamento de Sociología de la Universidad de Salamanca durante el año 2000. El objetivo básico era ampliar los estudios que se han realizado hasta la fecha sobre recursos humanos y económicos en Castilla y León. Y especialmente, aquellos que han tenido la sociedad rural y algunos proyectos relevantes de diversificación económica como objeto de investigación. Por lo demás, el proyecto conecta con líneas de investigación que se están desarrollando en diferentes países europeos, como por ejemplo los trabajos coordinados por el Observatorio Europeo LEADER.

La posible **originalidad** del proyecto está justamente en que se toma como objeto central de estudio las experiencias y acciones innovadoras de empleo, además de los proyectos de diversificación económica del ámbito rural de Castilla y León. El propósito es tratar de manera **global e integrada**, tomando como referentes empíricos, casos singularmente relevantes de la comunidad. El proyecto no persigue una finalidad académica, sino práctica, aunque pretenda todo el rigor posible. La **índole práctica** está en que a través de ese conocimiento pretendemos diseñar estrategias de desarrollo rural para Castilla y León. Estas estrategias se verán complementadas con un abanico de recomendaciones específicas con el fin de que sean asumidas por las instituciones de la comunidad.

El informe que se presenta

El informe que se presenta al Consejo Económico y Social de Castilla y León consta de nueve capítulos y de una breve recopilación bibliográfica. En este primer capítulo se presentan las líneas generales del proyecto de investigación: ámbito, objetivos, fases y metodología. Los capítulos dos, tres y cuatro tratan, de manera muy breve, las discusiones acerca de los Nuevos Yacimientos de Empleo, el problema de la innovación en el medio rural y los programas de desarrollo, respectivamente. En los tres capítulos siguientes se incluyen los resultados de la investigación, con el siguiente orden de exposición: en primer lugar se presenta el análisis cuantitativo (capítulo 5) y después se efectúa el análisis cualitativo de los grupos de discusión (capítulo 6) y las entrevistas en profundidad (capítulo 7). En el capítulo 8 se esbozan varias conclusiones, siempre generales y provisionales, referidas al diagnóstico de la sociedad rural de Castilla y León y las estrategias de desarrollo rural que se han entresacado de la propia investigación. Y por último, en el capítulo 9 se incluyen varias recomendaciones prácticas que pueden hacerse operativas en los espacios rurales de la comunidad de Castilla y León.

Ámbito de la investigación

El ámbito espacial de la investigación ha sido la Comunidad Autónoma de Castilla y León, si bien se ha hecho especial referencia al espacio que habita la población rural. A efectos de esta investigación, y siguiendo los criterios del Instituto Nacional de Estadística (INE), se entiende por *población rural* la que reside en los municipios de menos de 10.000 habitantes. No obstante, de manera específica se han tomado como referencia los territorios rurales donde se han puesto en marcha iniciativas de empleo financiadas con fondos LEADER II o PRODER.

Objetivos

El objetivo principal de la investigación es *"el análisis de las acciones innovadoras y los proyectos de diversificación económica con el fin de diseñar estrategias para el desarrollo rural de Castilla y León que contribuyan a la generación de empleo"*. Entendemos que en un estudio de semejantes características deben integrarse los más diversos aspectos de la vida económica y social del medio rural castellano y leonés, principalmente: los aspectos sociológicos del desarrollo económico, la capacidad innovadora y de ajuste a los cambios de la población rural y los proyectos operativos que están desarrollándose en una variedad de contextos (local, regional, nacional o internacional).

Desde unas coordenadas tan genéricas, nuestra pretensión ha sido dar respuesta a los siguientes objetivos más específicos:

- 1 Seleccionar una muestra significativa de acciones y experiencias innovadoras de empleo con el fin de analizar: a) los factores de éxito; b) los obstáculos; c) las debilidades; d) las necesidades latentes y manifiestas; e) las potencialidades.
- 2 Conocer el papel de los agentes económicos y sociales, públicos y privados, en el diseño, la planificación y la ejecución de acciones innovadoras y proyectos de diversificación económica capaces de generar empleo.
- 3 Realizar un diagnóstico de la sociedad y el desarrollo rural de la Comunidad.
- 4 Diseñar estrategias para el desarrollo rural de Castilla y León.

Metodología

En el estudio se ha utilizado una variedad de técnicas de investigación complementarias: fuentes documentales, estudio cualitativo y estudio cuantitativo (3 tipologías de encuestas). Las principales **fuentes de información y documentación** han sido: Administraciones Públicas, Unidad Española del Observatorio Europeo LEADER, Grupos de Acción Local (LEADER y PRODER) y Guías de Recursos Sociocomunitarios. El **estudio cualitativo** ha incluido 11 entrevistas en profundidad y 6 grupos de discusión. Las entrevistas se realizaron a gerentes y/o directivos de iniciativas innovadoras ubicados en zonas en donde se desarrollan proyectos o iniciativas comunitarias (básicamente LEADER II y PRODER). La selección final de las entrevistas se hizo en función de dos criterios: 1) la variedad de las acciones innovadoras, seleccionadas de más de 100 acciones que se habían obtenido de las fuentes documentales, y 2) la cercanía de los domicilios de los promotores a las ciudades de Salamanca y Segovia:

- Unidad de Promoción y Desarrollo: Segovia.
- Televisión Béjar: Béjar (Salamanca).
- Empresa de publicidad: Peñaranda de Bracamonte (Salamanca).
- Obrador: Herguijuela de la Sierra (Salamanca).
- Implantación de nuevas tecnologías: Peñaranda de Bracamonte (Salamanca).
- Tienda de informática: Peñaranda de Bracamonte (Salamanca).
- Sistema móvil de acceso a Internet: Segovia.

- Empresa de servicios de limpieza: Peñaranda de Bracamonte (Salamanca).
- Cáritas: Béjar (Salamanca).
- Asociación Cultural: Huerta (Salamanca).
- Ebanistería: Peñaranda de Bracamonte (Salamanca).

Los **6 grupos de discusión**, en los que participaron 45 personas, se ajustaron al diseño del proyecto de investigación y se celebraron en las localidades que se indican a continuación:

- 1 **Empresarios agrícolas:** Empresarios agrícolas dedicados a actividades modernas, competitivas e intensivas en capital y tecnología y en diferentes zonas geográficas, combinando la edad, el sexo y el nivel de estudios. Total: 2 casos. Los grupos se celebraron en Cantalejo (Segovia) y Tábara (Zamora).
- 2 **Otros empresarios de otras actividades innovadoras:** Empresarios dedicados a otras actividades industriales y terciarias (sobre todo referidas a actividades innovadoras) y teniendo en cuenta las diversas combinaciones de edad, sexo, nivel de estudios. Total: 2 casos. Los grupos se celebraron en Arévalo (Ávila) y Alcañices (Zamora).
- 3 **Otras profesiones y ocupaciones:** Las diversas combinaciones de profesionales, técnicos y administrativos (médicos, trabajadores sociales, maestros, agentes de desarrollo local, etc.) teniendo en cuenta la edad, el sexo, el nivel de estudios y la zona geográfica. Total: 1 caso. El lugar de celebración fue Cantalejo (Segovia).
- 4 **Desempleados:** Las diversas combinaciones de sexo (hombre, mujer), nivel de estudios (superiores, medios, mínimos) y clase social de origen (alta, media, baja). Total: 1 caso. El grupo se celebró en Alcañices (Zamora).

Y respecto al **estudio cuantitativo**, se emitieron **300 cuestionarios**, que fueron enviados por correo. Todos los cuestionarios incluían dos tipos de preguntas: unas fueron genéricas y comunes para todos; y otras, específicas para cada uno de ellos. En total se elaboraron 3 tipologías de encuestas, con la siguiente distribución:

- 1 Alcaldes: 100.
- 2 Promotores y/o gerentes de iniciativas empresariales innovadoras: 100.
- 3 Profesionales y técnicos vinculados con el desarrollo rural (gerentes de los grupos de acción local LEADER y PRODER, trabajadores sociales de los Centros de Acción Social (CEAS) y monitores de Escuelas Taller y Casas de Oficios): 100.

Para la **selección** de los entrevistados se siguió el siguiente procedimiento. En primer lugar se seleccionaron las acciones innovadoras de empleo (algo más de 100), a cuyos promotores se les envió el cuestionario correspondiente. Los alcaldes que recibieron el cuestionario fueron solamente aquellos en los que sus Ayuntamientos se asentaban donde las acciones de empleo de los promotores. Respecto a los gerentes de los grupos de acción local (GAL) que gestionan los

programas LEADER II (16) o PRODER (21) en Castilla y León, a todos se les envió un cuestionario. Los motivos que nos llevaron a incluir a todos los grupos de acción local de la comunidad eran muy evidentes: nos interesaba conocer en profundidad las opiniones de unos actores sociales especialmente relevantes para la sociedad rural en la actualidad. Estos motivos se verán con más claridad a medida que avance la exposición de los resultados de esta investigación. Y por último, a los técnicos de los CEAS y de las Escuelas Taller y Casas de Oficio sólo se les envió el cuestionario si su ámbito de actuación estaba incluido, o todo o en parte, en el territorio que gestiona los GAL. En la selección de los CEAS hubo solamente dos excepciones: los CEAS de Tábara y Aliste, ubicados en el ámbito territorial del grupo de acción local ADATA (Asociación para el Desarrollo de Aliste, Tábara y Alba), no recibieron el cuestionario porque unos meses antes habían respondido a otro cuestionario muy semejante al de esta investigación, aunque es cierto que tenía unos fines distintos. Nos pareció excesivo, pues, enviarles un nuevo cuestionario. De todos los cuestionarios que se enviaron, fueron cumplimentados y recibidos un 70 por ciento. De ellos, algunos (10 aproximadamente) no se tuvieron en cuenta en el análisis final porque llegaron más tarde de la fecha que habíamos propuesto para la recepción definitiva.

Primera parte

Innovación, empleo
y programas de desarrollo
en el medio rural

2 Los nuevos yacimientos de empleo

En este capítulo se explica de manera breve qué y cuáles son los Nuevos Yacimientos de Empleo, así como el origen y el posterior proceso de desarrollo que han tenido, tanto en Castilla y León como en Europa. Es un repaso más descriptivo que analítico, pues lo que pretende sobre todo es sintetizar la filosofía y el desarrollo más reciente de los Nuevos Yacimientos de Empleo.

2.1 ¿Qué y cuáles son los Nuevos Yacimientos de Empleo?

Los Nuevos Yacimientos de Empleo son los puestos de trabajo potenciales o en vías de aparecer que pueden integrarse en nuestro creciente mercado laboral. Uno de los grandes retos de las sociedades modernas es responder a la creación de empleo que demanda la sociedad. Esta no es una tarea fácil, es preciso realizar un esfuerzo de búsqueda, detección y experimentación de nuevos accesos que permitan generar empleo a nivel local y regional. En este sentido se han iniciado en Europa investigaciones sobre el alto potencial de empleo que ofrecen estas nuevas necesidades. El objetivo de esta acción, denominada Nuevos Yacimientos de Empleo, es la promoción de estrategias locales destinadas a la creación de empleo.

Los entornos en los que se han agrupado estos nuevos yacimientos son cuatro: vida cotidiana, calidad de vida, ocio y medio ambiente. A estos ámbitos se podrían añadir otros campos donde, respondiendo al mismo tipo de "nuevas necesidades" que subyace al fenómeno de los NYE, se está generando una dinámica favorable a la creación de empleo como la agricultura ecológica y la industria agroalimentaria de carácter artesanal, la restauración de la obra pública, las energías alternativas, las actividades deportivas o el movimiento de las ONGS, etc. Estos 17 ámbitos de los NYE son muy diversos entre sí. Unos tienen un carácter sectorial (turismo) y otros son horizontales para el conjunto de la economía (nuevas tecnologías); unos son "servicios" y otros suponen la transformación del sector secundario (como la rehabilitación de vivienda y la rehabilitación de cascos antiguos); algunos reflejan las transformaciones del Estado de bienestar (y sus problemas de financiación y "organizativos") y otros son el reflejo de los problemas que genera el desempleo (como la ayuda a los jóvenes en dificultad).

Algunos de estos nuevos yacimientos están al abrigo de la competencia internacional por la necesaria proximidad que ha de producirse entre el prestador de los servicios y el beneficiario de los mismos y esto facilita la definición de políticas que estimulen su organización como "mercados" y su potencialidad en la creación de empleo; algunos son "servicios de proximidad" en sentido estricto, otros sólo lo son en un sentido muy amplio y otros no se pueden incluir en esa calificación. Cabe decir que los NYE se ubican en la encrucijada de los cambios sociales, productivos y políticos actuales. De ahí uno de los elementos del interés que suscita el análisis de estos diecisiete ámbitos. Los yacimientos de empleo no abarcan todas las nuevas profesiones en su conjunto sino aquellas profesiones que se relacionan con las

nuevas necesidades dentro de un territorio determinado. Las transformaciones sociales y demográficas de los últimos años y el desarrollo de la tecnología en su conjunto, incrementan las necesidades sociales de la población. Por otro lado, el envejecimiento de la población y la transformación de la estructura familiar, favorecen también la aparición de otras necesidades de carácter sociodemográfico.

Otro factor es la incorporación de la mujer en el mercado laboral. Cada incorporación de una mujer al mercado de trabajo induce a la creación de actividades complementarias derivadas de su ausencia en el hogar. Los avances tecnológicos, sobre todo en el entorno de la informática, de la microelectrónica y de las telecomunicaciones, han introducido grandes cambios en la vida cotidiana de las personas y de sus hogares en cuanto al uso de su tiempo se refiere. Son innovaciones como el ordenador personal, los cajeros automáticos y el uso de tarjetas, el correo electrónico, las redes telemáticas y de la información, el consumo de productos no perecederos, etc. Otros componentes que favorecen la aparición de los nuevos yacimientos de empleo son la creciente urbanización de las poblaciones y el aumento del nivel educativo en la sociedad.

2.2 El contexto europeo

La Comunidad Europea propone ir al encuentro de las nuevas necesidades, asociadas a la evolución y al desarrollo de los ciudadanos. Las prioridades del Libro Blanco *Crecimiento, competitividad y empleo* (1993) proponen apostar por la educación y la formación continua, aumentar la flexibilidad, confiar más en la descentralización y en la iniciativa, renovar profundamente las políticas de empleo, e ir al encuentro de las nuevas necesidades ligadas a los cambios de nuestra sociedad. La Comisión Europea ha elaborado el informe *Iniciativas Locales de Desarrollo y de Empleo* que clasifica en cuatro actividades económicas el potencial de los nuevos yacimientos de empleo: atención y ayuda domiciliaria a las personas mayores, servicios de atención a la infancia, conservación y restauración del patrimonio cultural y gestión de residuos. Es importante destacar que los nuevos yacimientos de empleo no sólo constituyen un conjunto de acciones para promover el empleo, sino que paralelamente refuerzan la competitividad de las economías europeas y del bienestar de la población.

2.3 La situación de Castilla y León

En la Comunidad de Castilla y León, la más extensa de Europa, con un gran peso del sector agrícola en la economía, y con un potencial importante de jóvenes universitarios, se está trabajando enérgicamente en la búsqueda de nuevos puestos de empleo que aporten diferentes opciones de inmersión en el mercado laboral. Acciones que deben ser acordes con la evolución de los últimos tiempos. Tradicionalmente el mercado laboral de Castilla y León había prestado escasa atención a la innovación y a la investigación, sin embargo, la apertura a nuevos mercados y el aumento de la competitividad de la Unión Europea, han obligado a superar estas carencias y a realizar un esfuerzo por modernizar la economía de la región. Es a nivel local donde se pueden experimentar nuevas formas de mediación entre las ofertas y las demandas, donde se pueden ensayar nuevas propuestas de apoyo a las iniciativas, y donde se puede aprovechar la comunicación directa entre agentes públicos, empresarios y asociaciones. Para

que el desarrollo de este plan sea posible, es preciso que los agentes públicos y privados se comprometan a participar activamente de forma conjunta.

3 La innovación en el medio rural

En este capítulo se muestra la problemática del concepto "innovación" aplicado al medio rural. En la reflexión se siguen, sobre todo, las conclusiones del Observatorio Europeo LEADER sobre esta materia, publicadas en distintos informes. En primer lugar se asocia la innovación a la Iniciativa LEADER, se ve cómo puede aplicarse a los territorios rurales, se muestran los posibles aciertos y fracasos del proceso innovador y se concluye con el carácter de la innovación, que, en nuestra opinión, es fundamentalmente social.

3.1 ¿Qué es la innovación?

La innovación es un concepto clave de la Iniciativa comunitaria LEADER, cuya meta es *"respaldar operaciones innovadoras, demostrativas y transferibles que ilustren los nuevos caminos que puede seguir el desarrollo rural"* (Comisión Europea, 1994). Desde que se lanzara la segunda fase de la Iniciativa, muchos grupos de acción local (GAL) y otros agentes colectivos se interrogan acerca de la dimensión "innovadora" de las acciones que apoyan o llevan a la práctica e, incluso, acerca de la propia definición de innovación. Estos interrogantes van a ser, en nuestra opinión, más intensos durante el nuevo período de ejecución de la nueva Iniciativa Comunitaria LEADER+. Como su mismo nombre indica, LEADER+ tiene la intención de ir más allá y tratará de alentar estrategias "piloto" más ambiciosas, de buena calidad y originales, para el desarrollo rural integrado. Está claro, pues, que la innovación se concibe como el motor de los cambios y las adaptaciones necesarias para un desarrollo duradero de los territorios.

El Observatorio Europeo LEADER, en la *Guía metodológica para el análisis de las necesidades locales de innovación*, ha definido la innovación de la siguiente manera: *"La innovación, tanto si se refiere a la creación de nuevos productos o servicios, como a la puesta en práctica de nuevas iniciativas, métodos o formas de organización, constituye el meollo de la contraposición entre las dificultades y las posibilidades con que cuenta cada territorio. Es el medio para solventar las principales trabas a las que se enfrenta el territorio"*.

Ahora bien, no resulta fácil definir lo que es innovador para un territorio rural. Según el diccionario de la Real Academia Española, "innovación" significa *"creación o modificación de un producto, y su introducción en el mercado"*. Así, se podría definir la innovación como una nueva respuesta, surgida de una situación de ya existente. No obstante, en muchos territorios rurales, la herencia del pasado dista mucho de ser considerada como una fuente o apoyo de nuevas concepciones. Sin embargo, es fundamental tener en cuenta los elementos existentes como base para los cambios, con el fin de basar la innovación en los territorios rurales y convertirla en un verdadero motor de desarrollo. En caso contrario, existen muchas posibilidades de fracasar o de que la innovación tenga unos efectos limitados a un número reducido de individuos o empresas.

Cabe añadir, para completar las definiciones previas, que la finalidad de la innovación en los territorios rurales es introducir, a partir de las dificultades y posibilidades existentes, una dinámica nueva, que beneficie a las personas directamente interesadas y al territorio. Así pues, la innovación constituye un método privilegiado para revitalizar y/o desarrollar las zonas rurales, a condición de que se adapte a la realidad económica y cultural del territorio en cuestión. Por esta razón, una innovación siempre es específica para un territorio determinado y, por lo tanto, "no se copia". Lo que la innovación tiene de demostrativo es haber encontrado la solución adecuada a un problema específico en un contexto particular. Son transferibles los métodos, las formas de buscar soluciones a los problemas, las ideas de posibles actividades y los procedimientos para llevarlas a la práctica, las enseñanzas derivadas de la iniciativa, etc., pero rara vez lo es la acción de forma global. En definitiva, las acciones llevadas a cabo en un territorio son "innovadoras" si su fin es aportar nuevas respuestas a los problemas de los territorios implicados, siempre desde una perspectiva de desarrollo duradero. No obstante, cabe señalar que no resulta fácil distinguir el carácter innovador de una acción de desarrollo rural, puesto que éste depende de la situación geográfica, económica, social, cultural, etc. en la que se encuentra el territorio. Por lo general, el contexto global sitúa a los territorios rurales ante los siguientes dilemas:

- 1 La valorización de las oportunidades nuevas, no siempre fáciles de descubrir. Para ello, hacen falta la participación voluntaria de los habitantes y grandes dosis de creatividad y concierto local.
- 2 O la inexistencia de reacciones ante los nuevos problemas que surgen, lo que puede desembocar en una degradación en cadena de la identidad del territorio, de su demografía, sus servicios locales, etc., como ha sucedido en múltiples zonas rurales.

Por consiguiente, cada territorio se enfrenta a problemas específicos del mismo, frente a los que se dan en el contexto global. La innovación aparece entonces como una iniciativa de los agentes locales, que aporta una respuesta nueva a los problemas específicos del territorio. Por ello, el análisis minucioso y sistemático de la propia práctica de los agentes locales facilita en gran medida la comprensión de la naturaleza de la innovación en los territorios rurales. El análisis de la innovación en el medio rural constituye una innovación en sí mismo. Las aproximadamente 80 acciones innovadoras analizadas hasta septiembre de 1997 por el Observatorio Europeo LEADER revelan que hoy en día han surgido respuestas nuevas, a menudo innovadoras, frente a los problemas de numerosas zonas rurales que no han cesado de aumentar desde hace casi un siglo (éxodo rural, crisis del modelo agrícola tradicional, etc.)

Estas respuestas son la cara opuesta de la moneda frente al tan manido prejuicio según el cual un mundo rural "a remolque", que "padece" innovaciones (tecnológicas, culturales, organizativas, etc.) surgidas en el medio urbano y de las que se beneficiaría ulteriormente "de rebote", tiene que encontrar "soluciones de espera", "compensaciones", "paliativos". Estas respuestas proceden, sin embargo, de agentes rurales innovadores, exploradores de nuevas vías de desarrollo, vías que

podrían incluso servir para resolver determinados problemas como el paro, la exclusión social, la contaminación, la pérdida de vínculos sociales, etc. que afectan también al mundo urbano. Este tipo de respuestas no se aleja, como es obvio, de las mismas respuestas que proporcionan, o intentan proporcionar, los Nuevos Yacimientos de Empleo, a cuyo tratamiento se le ha dedicado el capítulo anterior.

La aparición de estas nuevas respuestas no es fruto del azar; hoy en día surgen nuevas oportunidades para el medio rural que prácticamente no existían hace tan sólo una generación y que son el reflejo de la evolución que afecta actualmente a toda la sociedad. Así, los consumidores buscan cada vez más productos y servicios de calidad y nuevos vínculos sociales que hoy el mundo rural le puede ofrecer. Asimismo, aparecen nuevas necesidades, que no obedecen necesariamente a una lógica de mercado, como por ejemplo, las relacionadas con la conservación de la calidad de los espacios rurales y de los recursos naturales. Cabe preguntarse por qué estas respuestas son nuevas y en qué se distinguen principalmente de las antiguas respuestas ya llevadas a la práctica. A partir de 8 puntos clave que sirven de marco general para el análisis de las necesidades de innovación de los territorios rurales, se pueden delimitar los problemas específicos del mundo rural y descubrir cuáles son las tendencias innovadoras y en qué se distinguen de las demás vías ya exploradas. Un resumen de estos aspectos, que nosotros no reproducimos, puede consultarse en la *Guía metodológica para el análisis de las necesidades locales de innovación*, publicada en 1996 por el Observatorio Europeo LEADER. Interesa destacar, no obstante, la lista de los problemas que constituyen retos para el desarrollo:

- 1 Movilización de la población y cohesión social.
- 2 Imagen del mundo rural.
- 3 Identidad del territorio.
- 4 Actividades y empleos.
- 5 Competitividad y acceso a los mercados.
- 6 Emigración, inserción social y profesional.
- 7 Medio ambiente, gestión del espacio y de los recursos naturales.
- 8 Evolución de las tecnologías.

3.2 La innovación en tres direcciones

Entre los últimos veinte y treinta años se han implantado firmemente condiciones nuevas de desarrollo que conducen inevitablemente a las tendencias observadas en el análisis de las acciones innovadoras efectuadas por el Observatorio Europeo LEADER. Estos cambios propician la innovación fundamentalmente en tres direcciones:

- a) la diversificación de las economías locales;
- b) la intensificación de las interacciones entre el contexto local y el contexto global;
- c) la profundización de las relaciones entre los agentes locales, enfocadas a alcanzar nuevas sinergias internas o locales.

Además, hay que considerar que el contexto general de nuestros días ofrece varias bazas en este sentido. Al menos citamos cuatro:

- a) el contexto demográfico rural es más favorable en algunas regiones;
- b) la evolución de las políticas de apoyo también juega a favor del desarrollo local;
- c) con las nuevas demandas del mercado surge una nueva relación entre la ciudad y el campo;
- d) el "mito de la ciudad" ha sido sustituido por el "mito del campo": la disminución de la calidad de vida en la ciudad (problemas de circulación, alojamiento, estrés, contaminación, degradación de las relaciones sociales, etc.) crea, en la mente de los habitantes urbanos, una "imagen del campo" que, aunque en parte sea más imaginaria que real, revaloriza la imagen del mundo rural asociándola a la calidad de vida.

3.3 Las etapas del proceso de innovación

La innovación se caracteriza al mismo tiempo por su proceso evolutivo y por sus resultados. Toda innovación corresponde a un proceso temporal, que se puede asimilar a un ciclo de proyecto compuesto por varias fases, durante las que se crean diferentes vínculos sociales:

- a) La acción se concibe una vez que queda claro el contexto, éste favorece que a una o varias personas se les ocurra una **idea innovadora**. Dicha idea no surge de la nada, sino que, casi siempre, es fruto de la acción de un "descubridor", de un "nuevo líder local" (individuo, grupo o institución) capaz de interpretar el contexto desde un ángulo diferente y de descubrir soluciones y nuevas perspectivas de desarrollo.
- b) Dicha idea se transforma progresivamente en **proyecto**. Esta etapa representa un salto cualitativo en lo que se refiere a la implicación en el proyecto; en primer lugar, cada persona se compromete implícitamente antes de implicarse de forma cada vez más explícita según se va acercando la fase de ejecución.
- c) El proyecto entra seguidamente en una fase de **ejecución**. En esta etapa, los diferentes agentes implicados reúnen las condiciones necesarias para realizar el proyecto. Para ello, se necesita especialmente la estrecha colaboración entre todos los intervinientes capaces de responder a las exigencias de la ejecución; análisis de los mercados potenciales, conocimientos especializados, mano de obra, equipamientos, capital, poder de decisión, etc. Para pasar del proyecto a su ejecución es necesario evaluar las ventajas, los inconvenientes y los riesgos que implica.
- d) Finalmente, **se consolida la innovación y se hace viable**. Puesto que se necesitan medios para poner en marcha los proyectos, tendrán que ser viables desde el punto de vista económico y comercial; ello dependerá de su capacidad de adaptación permanente a la demanda y/o de creación de una demanda propia. Para ello, es preciso estar en contacto directo con el mercado mediante unas relaciones operativas concretas con los consumidores y/o los distribuidores.

Huelga decir que la duración de cada etapa es variable. El proceso puede verse frenado o, por el contrario, acelerado dependiendo de

elementos muy diversos. También puede pasar por una fase de "letargo" para luego volver a ponerse en marcha en mejores condiciones, o puede fracasar en cualquier momento del proceso. Para entender las razones del éxito o el fracaso de una acción innovadora, hace falta encontrar los elementos comunes en las fases descritas anteriormente.

3.4 Aciertos y fracasos del proceso innovador

En cada una de las fases descritas anteriormente se establecen conexiones, no sólo con nuevos agentes sino también con ideas, fuentes de información, conocimientos especializados, medios, demandas, etc. La diversidad y la solidez de estas conexiones son esenciales para el triunfo del proceso de innovación. En general, cuanto más sólidas y diversificadas son las conexiones, más posibilidades de triunfar tiene la acción innovadora. En el caso de una empresa privada, por ejemplo, la viabilidad de la innovación dependerá esencialmente de las conexiones realizadas en la empresa (implicación y perfeccionamiento del personal, cooperación entre los diversos servicios participantes, por ejemplo) y en el exterior (solidez de las relaciones con los proveedores, los prestadores de servicios, posibilidad de mercados estables y duraderos, etc.) Todos estos factores son, en principio, más importantes en el medio rural donde, debido al aislamiento, a los problemas de acceso a los proveedores y los mercados, a las dificultades para garantizar la promoción del producto y obtener cantidades suficientes, etc., hay una mayor dependencia de unas conexiones diversificadas y sólidas para garantizar el éxito de proceso innovador.

3.5 La innovación, un proceso de carácter fundamentalmente social

Aparte de las etapas descritas anteriormente y de la necesidad de saber manejar las oposiciones que surgen en cada etapa, es interesante poner de relieve que la innovación es un proceso de carácter fundamentalmente social. Veamos brevemente los diferentes aspectos de esta dimensión:

- 1 **El cotejo de lo "local" y lo "global"** sirve para revelar diversos elementos por un lado, el valor de lo que es específico del territorio; y por otro lado, la falta de adaptación del territorio con respecto a la evolución del contexto exterior. Este cotejo pone de relieve los nuevos riesgos o las nuevas oportunidades de desarrollo y, partiendo de esa base, los elementos del contexto global que pueden facilitar una valorización de la especificidad de lo local.
- 2 **La creación de nuevos mecanismos de aprendizaje.** La innovación requiere también procesos colectivos de aprendizaje en distintos ámbitos (tecnológicos, de gestión, de comercialización, de negociación, etc.) Se da un aprendizaje informal entre los agentes implicados, pero también existe un aprendizaje formal que puede inspirar o completar el proceso informal. Estos procesos de aprendizaje conciernen a las técnicas, los productos y los métodos de trabajo, a las representaciones simbólicas, las costumbres y la capacidad de los agentes para conocerse mejor.
- 3 **La negociación entre agentes y/o instituciones.** Gracias al cotejo entre lo local y lo global y los procesos de aprendizaje los agentes participantes constatan las contradicciones y carencias. Asimismo, surgen

divergencias de intereses, de sensibilidades, etc., que pueden generar conflictos y/o necesidades de negociación y colaboración entre los agentes.

- 4 **La creación de nuevas referencias comunes.** Las referencias comunes son un elemento esencial de toda sociedad: las formas de organización social, las modalidades de gestión del espacio, los símbolos de una identidad compartida y las formas de utilización de esta identidad, el comportamiento con los no residentes, etc., son rasgos de la cultura local específica de cada territorio, fruto de su historia. En cada cultura y cada territorio, se establece una jerarquía entre las referencias comunes.
- 5 **El cambio de las reglas del juego.** Se entiende por "reglas del juego" el reparto de poder entre los agentes de una misma estructura social (familia, comunidad, empresa, institución, etc.), dentro de un mismo territorio o entre territorios diferentes. Destacan las reglas del juego políticas y económicas, relacionadas en múltiples aspectos. Estas reglas son el resultado de un largo proceso histórico de adaptación y, en este sentido, pueden convertirse en impedimentos para el cambio de las referencias comunes con bastante frecuencia, salvo a partir del momento en que el cambio consolida los poderes existentes. El cambio de las reglas de juego es, por tanto, la consecuencia y la expresión misma de los cambios acaecidos en las referencias comunes, y casi nunca es la causa de éstos.

4 **Los Programas de Desarrollo Rural: un modelo a imitar**

La aplicación del enfoque de la Unión Europea (UE) sobre el medio rural se plasma claramente, además de en los fondos estructurales y en los Marcos de Apoyo Comunitario (MAC) para su ejecución, en la Iniciativa Comunitaria LEADER I y LEADER II. Visto el éxito que tuvo la iniciativa LEADER I desarrollada a lo largo del período 1991-1994, no sólo la Unión Europea optó por mantener la iniciativa, sino que el Estado Español, ante su eficacia y vistas las solicitudes que se presentaron en todo el país para el LEADER II, optó por poner en marcha un Programa Operativo Nacional de Desarrollo Rural, para el mismo período que el LEADER II (1994-1999), denominado PRODER. A lo largo de este epígrafe se van a exponer las características fundamentales de los tres programas de desarrollo rural (LEADER I, LEADER II y PRODER), siguiendo los ejes fundamentales que los guían y vertebran.

La defensa de un desarrollo endógeno e integral, para lo que plantean objetivos claros que van mejorando en las diversas fases constituye la primera reflexión. Un eje vertebrador del concepto de desarrollo rural que se defiende e implementa es el de la organización en red, buscando la innovación, demostración y transferencia de conocimientos y técnicas, pretendiendo con ello introducir a los espacios rurales en un milenio que nos introduce de lleno en la globalización. Por último, se profundiza en otro eje fundamental, el seguimiento y evaluación de la iniciativa que busca un proceso continuo de reflexión para mejorar la acción en todos los aspectos, y consecuentemente la mayor eficiencia de los proyectos concretos.

4.1 Un desarrollo endógeno e integral con objetivos muy concretos

La Iniciativa LEADER surge a principios de la década de los noventa como un nuevo enfoque de desarrollo rural, con carácter demostrativo, que busca, con la realización de acciones concretas, ser un proceso de desarrollo local duradero. Este desarrollo duradero, percibido como un proceso ascendente, debe ser producto de los recursos locales valorizados y transformados, a partir de las iniciativas de los protagonistas económicos, y completado con apoyo exterior. Para ello se requieren acciones económicas dirigidas al mercado, que necesitan ser acompañadas de acciones culturales y sociales para que las poblaciones locales asuman su propio desarrollo, conscientes de que el futuro se inscribe en un entorno cada vez más internacionalizado.

Funcionamiento organizado colectivamente, acorde a los objetivos

Operativamente se lleva a cabo a través de una estructura asociativa denominada GAL (Grupo de Acción Local) que representa a los protagonistas principales del desarrollo local, defendiéndose desde la Comunidad un trabajo conjunto que integre los distintos niveles de colectividades territoriales. Las acciones a llevar a cabo debían ser coherentes, buscando un efecto "estimulante" y la sinergia entre ellas, con resultados a corto y largo plazo, pues como afirma la comunicación oficial "se trata de estimular la voluntad empresarial de la población en su conjunto y fomentar las nuevas iniciativas y no simplemente de responder a las solicitudes individuales, tanto de empresarios como de organismos locales, en búsqueda de fondos para la financiación de sus propios proyectos". Un punto importante por el que se apuesta es la coordinación y colaboración a nivel internacional, en este caso entre los Estados miembros, especialmente a través del funcionamiento en red, planteando para ello diversos mecanismos que faciliten este enfoque.

Así pues, se pueden ver en la filosofía del programa los rasgos básicos que se defienden desde la UE para el medio rural un desarrollo para el medio rural diversificado, con un enfoque endógeno, local e integral, con soluciones innovadoras que sirvan de modelo (es una iniciativa demostrativa cuyo éxito asegura que se vaya ya a comenzar diez años después de su inicio la tercera época de la misma con pequeñas modificaciones), donde se apuesta por una participación activa como eje primordial para el desarrollo, y la forma de operativizarlo es a través de la creación de grupos de acción local donde se lleve a cabo la acción común de todos los agentes locales. Considerando básicos los recursos humanos como pilar para el desarrollo y conscientes de la importancia de las redes a final de siglo se establece, ya en 1991, la Red LEADER para facilitar su funcionamiento, orientar, asesorar, poner en común a los grupos, etc.

El 3 de marzo de 1991, con su publicación en el D.O.C.E., se invita a los Estados miembros a presentar propuestas que respondan a una iniciativa comunitaria de desarrollo rural denominada LEADER I ("*relaciones entre actividades de desarrollo de la economía rural*"). A finales del verano de 1991 terminó el plazo para que los Estados Miembros presentaran la lista de los grupos locales, con su campo de intervención y su plan de actividad económica. Aunque ya se profundiza en ello en los próximos apartados, es importante recordar que en aquellos momentos hacía sólo cinco años que España formaba parte de la CEE, que la mayor parte de la población todavía no tenía claro

en qué consistía y cuáles iban a ser sus competencias y efectos más allá de la política agraria común, y que además en nuestro país no existía conciencia histórica ni política y administrativamente de los nuevos enfoques de desarrollo para los espacios rurales.

Todo ello hizo que en numerosos ámbitos no fueran conscientes de lo que significaba el LEADER hasta tiempo después cuando comenzaron a ver las subvenciones que llegaban a aquellas zonas que les había sido concedido. El éxito de LEADER I en varios de sus aspectos hizo que el número de solicitudes para el LEADER II desbordase ampliamente las expectativas y las posibilidades de financiación de todos los presentados, lo que dio lugar a dos años de conflictos y negociaciones hasta la decisión de los que serían grupos PRODER y los que serían grupos LEADER II.

El 15 de junio de 1994 la Comisión de las Comunidades Europeas adopta la iniciativa de carácter demostrativo LEADER II, estableciendo cuatro meses desde su publicación en el D.O.C.E. el 1 de julio de 1994. Para entonces se había considerado ya el éxito del LEADER I y se había consensuado la necesidad de una segunda parte de la misma iniciativa, pero salvando los problemas que se habían detectado en la primera y profundizando en el modelo de desarrollo rural. Como se comprueba fácilmente, se establecen diferentes fases para poder llegar a cada tipología de grupos rurales con la ayuda concreta que necesitasen y se busca una mayor eficiencia fortaleciendo el seguimiento y evaluación de la Iniciativa.

Los objetivos buscaban fomentar las actividades innovadoras realizadas por los agentes locales, tanto públicos como privados, en todos los sectores de actividad del medio rural, dar a conocer experiencias concretas en toda la Comunidad y ayudar a los agentes rurales de los distintos Estados miembros que lo desearan a inspirarse en los resultados obtenidos por otros territorios y a realizar en común determinados proyectos. Reconocen que el LEADER I permitió experimentar enfoques de desarrollo rural autóctonos, locales y con frecuencia, innovadores, permitiendo a los agentes y a los territorios rurales revalorizar su potencial propio en el contexto de una política global de dinamización del desarrollo rural. Es pues un salto cualitativamente muy importante que en el próximo milenio se potenciará.

El *Libro Verde de la Comisión sobre las Iniciativas Comunitarias* (1993) y las respuestas al mismo resaltaron la necesidad de seguir, reforzar y coordinar mejor este enfoque con mayores ambiciones y exigencias en cuanto a la calidad de los proyectos financiados. Frente a los problemas del mundo rural (crisis del empleo y la actividad agrícola, despoblación especialmente juvenil, envejecimiento, etc.) se insiste en la necesidad de buscar nuevas orientaciones, nuevas formas de desarrollo y nuevas actividades que reúnan a los distintos interesados. Se admite que estas nuevas direcciones no están muy bien definidas y se aporta la cooperación europea como un incentivo importante para suscitarlas y divulgar sus experiencias en toda la Comunidad.

El funcionamiento de los grupos va a ser, esta vez, clara y decididamente en red. Se apuesta por una red europea de desarrollo rural para la circulación de la información sobre las políticas de desarrollo

rural, el intercambio de experiencias entre los agentes rurales, la difusión de las innovaciones y los conocimientos especializados, sobre todo en zonas rurales que se enfrentan con mayores dificultades, y la organización de proyectos comunes. La iniciativa debe responder con flexibilidad a las necesidades y capacidades tan diversas de sus diferentes interlocutores, estableciéndose etapas sucesivas. Se establece así en esta segunda fase del LEADER tres etapas: una primera de adquisición de capacidades para quienes necesiten iniciar un proceso de desarrollo integrado en las zonas en las que esta práctica sea una novedad; una segunda de innovación, para aquellos grupos y territorios cuyas necesidades principales sean las de financiación de operaciones concretas, innovadoras y con carácter de demostración, tanto de desarrollo territorial como de desarrollo temático; y por último, una etapa adicional cualitativa que apoya proyectos de carácter transnacional, para aquellos grupos o colectividades que estén en condiciones de ello. El planteamiento de las fases es progresivo, de modo que a lo largo de los seis años la importancia inicial de las medidas de asistencia técnica puede desplazarse hacia proyectos de cooperación transnacional, siguiendo cada región su propio ritmo.

Por su parte, el *Programa de Desarrollo y Diversificación Económica de Zonas Rurales (PRODER)* se desarrolla entre 1996 y 1999, aunque no comienza hasta 1997, año en que se firman los convenios en el mes de julio. Los objetivos del programa son similares a los de la iniciativa comunitaria LEADER, ampliando en la exposición el término sostenido: *"impulsar el desarrollo endógeno y sostenido de las zonas de aplicación, a través de la diversificación de la economía rural, persiguiendo el mantenimiento de la población, frenando la regresión demográfica y elevando las rentas y el bienestar social de sus habitantes a niveles más próximos o equiparables a otras zonas más desarrolladas, asegurando la conservación del espacio y de los recursos rurales"*. Para alcanzar este gran objetivo, prevé diez objetivos instrumentales:

- a) Diversificación de las actividades económicas.
- b) Favorecer el crecimiento del empleo, especialmente el autoempleo y las empresas asociativas.
- c) Asignación de los recursos a los sectores en función de sus potencialidades reales.
- d) Incrementar los valores añadidos atribuibles a la calidad de los productos, así como los generados a través de los procesos de transformación y comercialización.
- e) Asegurar la conservación del espacio natural y de sus recursos.
- f) Adecuar los niveles de formación general y profesional a las necesidades de diversificación económica.
- g) Impulsar la agricultura por la vía de la revalorización de las producciones agrícolas e integrar otras producciones que satisfagan las necesidades complementarias de renta y trabajo de los agricultores.

- h) Promover la creación de nuevas alternativas a la agricultura en las actividades de turismo rural, el artesanado y la pequeña industria, los servicios, con el fin de paliar los posibles efectos negativos para la economía rural derivados de la aplicación de la reforma de la PAC.
- i) Promocionar y potenciar el conocimiento del patrimonio histórico y artístico.
- j) Participación de los agentes económicos y sociales en las iniciativas de desarrollo de las zonas rurales, colaborando con las instituciones públicas en las actuaciones previstas.

Las zonas que se podían acoger a la iniciativa LEADER I y II, los **beneficiarios**, eran las zonas objetivo 1 y 5b, que comprendían el 55% del territorio de la Comunidad, estando las zonas elegidas entre los 5000 y los 100.000 habitantes. El LEADER II amplía las zonas potenciales beneficiarias, asignándose hasta un 10% de los créditos de la iniciativa de las regiones de estos dos objetivos, en zonas rurales limítrofes. En las regiones ultraperiféricas de la Comunidad, como en nuestro país Canarias, la aplicación de LEADER II se enmarcará en la iniciativa REGIS, respetando las disposiciones contenidas en la comunicación sobre el LEADER II.

Además de esta ampliación a zonas limítrofes rurales, el LEADER II introduce un nuevo agente potencial beneficiario. Por un lado siguen siéndolo beneficiarios los Grupos de Acción Local, al igual que en el LEADER I, un conjunto de interlocutores públicos y privados que definen en común una estrategia y medidas innovadoras para el desarrollo (o un aspecto del desarrollo) de un territorio rural de dimensión local (menos de 100.000 habitantes, a título indicativo). La novedad importante es que los GAL deberán elegir un responsable administrativo y financiero con capacidad para administrar subvenciones públicas, fortaleciendo así el control legal de los grupos y sus acciones, algo que había dado varios problemas en la etapa anterior. Este responsable tiene entre sus funciones, además de comprobar que el funcionamiento del grupo y la concesión y ejecución de las ayudas se ajustan a derecho, asegurarse de que participen todos los interlocutores locales interesados.

El segundo agente que puede ser beneficiario en el LEADER II de las ayudas son otros agentes colectivos públicos o privados del medio rural, siempre y cuando su actuación, de carácter predominantemente temático, se sitúe dentro de una lógica de desarrollo de un territorio local. Entre los agentes colectivos se encuentran las Cámaras de agricultura, de comercio, de artesanos, cooperativas, agrupaciones de empresas, sindicatos de municipios, asociaciones sin fines lucrativos, etc.

Las zonas de aplicación del PRODER son las zonas rurales de las regiones del objetivo 1 que no sean beneficiarias de la medida B de la Iniciativa LEADER II, aplicándose en Canarias a toda su extensión geográfica. Los beneficiarios finales son los ayuntamientos, mancomunidades, agricultores que diversifiquen su actividad, personas físicas o jurídicas que realicen inversiones generadoras ó de mantenimiento de empleo, entidades sin fines de lucro, etc.

La financiación de la iniciativa LEADER I, que corría a cargo del Estado miembro y de la Comunidad, se estimaba en 400 millones de ecus para el periodo 1991-1993. El 2% del presupuesto se reservaba para financiar el intercambio de información y experiencia entre los grupos y la activación de la red a escala comunitaria. La obligación de cofinanciación de los FFEE, y por tanto de la iniciativa LEADER, hizo que los grupos tuvieran que asegurar financiación privada además de la participación de las diversas administraciones públicas españolas, nacional, regional y locales.

La iniciativa LEADER II destina al período 1994-1999 1.400 millones de ecus a precios de 1994, de lo cuales 900 millones en las regiones objetivo 1. No se establecen porcentajes para los programas de Adquisición de Capacidades y los de Innovación, pero sí se estipula que se reserva un importe indicativo de un máximo del 2,5% de la contribución total de los fondos comunitarios para financiar las distintas actividades de la red comunitaria, entre las que se encuentra el Observatorio de Innovación y Desarrollo Rural, y el apoyo a las redes nacionales. El coste total de la inversión previsto para el PRODER es de 84.824 millones de pesetas y la participación comunitaria que se solicita es de 270,35 ecus, o 43.256, 4 millones de pesetas (se usaba una conversión de 1 ECU=160 ptas.)

Medidas concretas

Las medidas subvencionables en el LEADER I se organizaban en tres bloques: las que beneficiaban directamente a los habitantes y actores económicos de las zonas rurales seleccionadas, las que se dirigían a la creación, equipamiento y gestión de los grupos, y las que contribuirían al buen funcionamiento de la red. Para los dos primeros bloques se acababan definiendo siete medidas subvencionables, y el tercero, el funcionamiento de la red, sale a concurso público, concediéndole a una empresa francesa toda la organización de la misma por el periodo que duraba la Iniciativa. Las seis medidas subvencionables pasan a ser:

- 1 *Apoyo técnico al desarrollo rural.*
- 2 *Formación profesional y ayudas a la contratación.*
- 3 *Turismo rural.*
- 4 *Pequeñas empresas, artesanía y servicios locales.*
- 5 *Valoración y comercialización "in situ" de la producción agraria, forestal y pesquera local.*
- 6 *Otras medidas.*

Funcionamiento del grupo

Las medidas subvencionables del LEADER II, coherentemente con los nuevos planteamientos de innovación en que profundiza, se dividen en tres posibilidades:

- a) *Adquisición de Capacidades.*
- b) *Programas de innovación rural.*
- c) *Cooperación transnacional.*

Esta vez, la comunicación publicada establecía la lista de actividades subvencionables para los tres tipos de solicitudes en el Anexo I. La medida de adquisición de capacidades debía presentar un diagnóstico

del territorio local, la sensibilización de la población, el apoyo técnico a la constitución de cooperaciones locales, a la elaboración de estrategias y a la búsqueda de financiación y a la elaboración de expedientes por parte de los beneficiarios potenciales. El programa de innovación rural establecía seis medidas, que suponen la inclusión de la hasta entonces séptima en la primera, y la apuesta por el medio ambiente con una nueva medida dedicada a esta temática, la seis; el resto, de la dos a la cinco, permanecen prácticamente igual:

- 1 *Apoyo técnico al desarrollo rural.*
- 2 *Formación profesional y ayudas a la contratación.*
- 3 *Turismo rural.*
- 4 *Pequeñas empresas, artesanos y servicios de aproximación.*
- 5 *Valorización in situ y comercialización de la producción agraria, silvícola y pesquera local.*
- 6 *Conservación y mejora del medio ambiente y el entorno.*

El PRODER establecía ocho medidas que se resumían en seis, pues las dos primeras se desdoblaron en cuatro cuya diferencia es básicamente la distinción entre lo agrario y lo rural, y, consecuentemente, el fondo estructural con que se financian.

4.2 Programas del INEM convergentes con el desarrollo rural

Aunque no están dirigidos específicamente hacia el desarrollo rural, algunos programas del INEM han demostrado que son un mecanismo eficaz en la búsqueda de sinergias en las diversas comarcas rurales. Se ha constatado, además, que especialmente los Módulos de Promoción y Desarrollo fueron centros importantes a la hora de solicitar y tener un LEADER I, así como que numerosos recursos humanos valiosos para el desarrollo de su zona se formaron y "curtieron" en la dirección de Escuelas Taller y Casas de Oficio.

Escuelas Taller,
Casas de Oficio y Unidades de
Promoción y Desarrollo

La Orden de 3 de agosto de 1994 regulaba los programas de Escuelas Taller (ET) y Casas de Oficios (CO), las Unidades de Promoción y Desarrollo (UPD) y los Centros de Iniciativa Empresarial (CIE), estableciendo a la vez las bases reguladoras de la concesión de subvenciones públicas a dichos programas. Las Escuelas Taller y Casas de Oficios son programas públicos de empleo-formación que tienen como finalidad la inserción de jóvenes desempleados menores de veinticinco años, a través de su cualificación en alternancia con la práctica profesional en ocupaciones relacionadas con la recuperación o promoción del patrimonio artístico, histórico, cultural o natural; la rehabilitación de entornos urbanos o del medio ambiente; la mejora de las condiciones de vida de las ciudades, así como cualquier otra actividad de utilidad pública o de interés general y social que permita la inserción a través de la profesionalización y experiencia de los participantes.

Los proyectos deben ser promovidos por órganos de la Administración del Estado, corporaciones locales, comunidades autónomas, organismos autónomos, sociedades estatales, otros entes del sector público estatal, asociaciones y fundaciones sin fines de lucro. Constan de una etapa formativa de iniciación y otra etapa de formación en alternancia con el trabajo, dirigidas al aprendizaje, cualificación y adquisición de experiencia profesional, no siendo inferior la

duración de las Escuelas Taller en ambas fases a un año, ni superior a dos, siendo la duración de la primera fase de seis meses. Las Casas de Oficio tendrán la duración de un año.

Las **Unidades de Promoción y Desarrollo** se definen como módulos de intervención en el ámbito comarcal y regional, que colaboran en la preparación, acompañamiento y evaluación de los proyectos de Escuelas Taller y Casas de Oficios, descubriendo las potencialidades de desarrollo y empleo de las comarcas, elaborando planes integrales de intervención de las mismas y proyectos de desarrollo, fomentando, bien directamente, bien a través de los Centros de Iniciativa Empresarial, la inserción laboral de los jóvenes que participan en dichos proyectos.

Los proyectos de promoción y desarrollo se deberán ajustar a los planes concretos de cada comarca objeto de actuación y su duración no será superior a dos años y medio. Los promotores son los mismos que para las Escuelas Taller y Casas de Oficio, pero al tener ámbito, como mínimo comarcal, quien las promueva deberá tener, al menos el mismo ámbito. Deberán estar formadas por técnicos, especialistas en las materias objeto de estudio y actuación, preferentemente jóvenes menores de veinticinco años desempleados. La resolución de 7 de julio de 1995 del Instituto Nacional de Empleo, de aplicación y desarrollo de la Orden del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, antes citada, de 3 de agosto de 1994, establece cuatro áreas en las que las UPD desarrollarán su actividad:

- a) *Área de investigación y análisis de las oportunidades de desarrollo local, comarcal, y regional en términos de empleo*, con las finalidades de: sintetizar la información sobre potencialidades de desarrollo y empleo; organizar la información para uso de los agentes de empleo y planificar, en su caso, nuevas estrategias para descubrir otras oportunidades de empleo en el territorio.
- b) *Área de desarrollo de proyectos de Escuelas Taller y Casas de Oficios*, con las funciones de: analizar cuáles deben ser los proyectos de ET y CO en cada comarca; promover y ayudar a la creación de los mismos; y colaborar en su gestión a través de asistencia técnica, diseño de acciones formativas de apoyo, de planes de comunicación y de sistemas de evaluación.
- c) *Área de colocación e inserción*: apoyar a los Centros de Iniciativa Empresarial y generar redes de información y asesoramiento para la búsqueda de empleo.
- d) *Área de evaluación de resultados*: colaborar en el seguimiento de la inserción y en la evaluación de la calidad de la formación, de los trabajos realizados y del impacto social de las ET y CO en su entorno.

Los **Centros de Iniciativa Empresarial (CIE)** se crean como unidades de asesoramiento para los jóvenes de Escuelas Taller y Casas de Oficios con iniciativas emprendedoras, capaces de iniciar una actividad profesional por cuenta propia, debiendo las entidades promotoras facilitarles los instrumentos adecuados para la puesta en marcha de su empresa. Sus funciones en la orden de 1994 se centraban en tres:

- a) Dar asistencia técnica a los jóvenes emprendedores, atendiendo al doble proceso de creación de la entidad productiva y a la evolución de la capacidad del trabajador para que pueda dirigirla con éxito.
- b) Ayudar a la primera instalación, aportando locales debidamente adecuados y dotados. La adaptación de estos locales podrá ser calificada como de interés general y social, pudiendo incluirse, en el ámbito de la Administración Local, en la colaboración entre el INEM y las corporaciones locales a que se refiere la Orden de Trabajo y Seguridad Social de 2 de marzo de 1994 u otras entidades públicas, para la realización de obras y servicios por trabajadores en desempleo.
- c) Ofrecer a tiempo compartido servicios comunes como teléfono, tratamiento de textos, acceso a bases de datos y otros.

La resolución de 7 de julio de 1995, de aplicación y desarrollo de la Orden del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, de 3 de agosto de 1994, añade a sus funciones, las de: detectar y estimular la iniciativa e impulsión creadora, en orden al establecimiento por cuenta propia; impulsar, asistir y apoyar el proceso informativo y formativo; colaborar en la búsqueda de ayudas y financiaciones alternativas; y colaborar en la colocación por cuenta ajena. El tiempo de duración será el que garantice su viabilidad económica, y podrán solicitar las entidades promotoras de estos centros, al INEM y a las otras Administraciones Públicas las ayudas establecidas para los distintos programas de apoyo a la creación de empleo. Si bien los CIE prácticamente no se han puesto en marcha, sí lo han hecho las Escuelas Taller y Casas de Oficio y las Unidades de Promoción y Desarrollo.

Por último, el Real Decreto 282/1999, de 22 de febrero, establece el programa de Talleres de Empleo, que se configuran como un programa mixto de empleo y formación que tiene por objeto mejorar la ocupación de los desempleados de veinticinco o más años, facilitando así su posterior integración en el mercado de trabajo, siendo los beneficiarios desempleados que tengan especiales dificultades para insertarse en el mercado de trabajo. Está previsto que los participantes en los talleres adquieran la formación profesional y práctica laboral necesaria, realizando obras y servicios de utilidad pública o interés social, relacionados con nuevos yacimientos de empleo.

Los Agentes de Empleo y Desarrollo Local y las Iniciativas Locales de Empleo

Este programa es más nuevo, de hecho comienza con la Orden de 12 de abril de 1994 por la que se regulan las Iniciativas Locales de Empleo y los Agentes de Empleo y Desarrollo Local, publicada en el BOE del miércoles, 4 de mayo de 1994. Las **Iniciativas Locales de Empleo** se consideran los proyectos empresariales innovadores, generadores de empleo, que utilicen recursos locales ociosos o infrautilizados y que cumplan cuatro requisitos:

- a) Proyectos empresariales, que reúnan condiciones de viabilidad técnica, económica y financiera y generen puestos de trabajo estables.
- b) Proyectos que estén promovidos, participados o cofinanciados por Corporaciones Locales o Comunidades Autónomas.

- c) Proyectos cuya plantilla prevista al constituirse en empresa, no sea superior a veinticinco trabajadores.
- d) Proyectos que no procedan del cambio de forma jurídica de empresas preexistentes, ni estén participadas en más de una tercera parte de su capital por empresas de plantilla superior a veinticinco trabajadores.

Los **Agentes de Empleo y Desarrollo Local** no se definen, reduciéndose en la orden sus características a las funciones que realizan, que se resumen en tres:

- a) Prospección de recursos ociosos o infrautilizados, de proyectos empresariales e iniciativas locales de empleo.
- b) Difusión y estímulo de las potenciales oportunidades de creación de actividad entre desempleados, promotores, emprendedores e instituciones colaboradoras.
- c) Acompañamiento técnico en la iniciación de proyectos empresariales para su consolidación en empresas generadoras de nuevos empleos.

A pesar de llevar poco tiempo, ya se puede constatar el aumento de solicitudes, especialmente por parte de los ayuntamientos y de las mancomunidades, y se comprueba su importancia en la búsqueda de sinergias que varios LEADER y PRODER están realizando.

Segunda parte

El análisis de la sociedad rural

5 El análisis de la sociedad rural (I)

En este capítulo se recogen los primeros resultados de la investigación. Se han obtenido a partir del análisis de los cuestionarios que se han pasado a una muestra seleccionada de actores sociales relevantes del medio rural: alcaldes, promotores, técnicos de Escuelas Taller y de Centros de Acción Social y, por último, a los gerentes de los grupos de acción local que gestionan los programas LEADER II o PRODER. El análisis se centra en los núcleos temáticos que aparecían en los cuestionarios. En primer lugar se mostrarán las principales variables de los destinatarios de los cuestionarios según la edad, el sexo y el nivel de estudios, y a continuación se irán exponiendo el resto de los temas: principales problemas del territorio, situación de la economía y perspectivas de futuro, evaluación de la gestión y el impacto de Leader II o Proder, posibles estrategias de desarrollo rural y otros aspectos específicos que tienen que ver con cada uno de los actores sociales que fueron consultados.

5.1 Características de los entrevistados

Las principales características de los entrevistados, según la edad, el sexo y el nivel de estudio, son las siguientes:

- La mayoría se encuentra entre los 30 y 45 años, con dos particularidades: 1ª) los alcaldes son algo más mayores y 2ª) los gerentes de los grupos de acción local y los técnicos de las Escuelas Taller son más jóvenes que el resto.
- Según el sexo, predominan los varones (más o menos un 70 por ciento de los entrevistados), si bien los profesionales y técnicos de los Centros de Acción Social (CEAS) son mayoritariamente mujeres (80 por ciento), con lo que se demuestra una vez más que los CEAS es una institución muy feminizada;
- Y respecto al nivel de estudios, la mayoría (69 por ciento) tiene estudios superiores, poco sorprendente en los profesionales y técnicos de Escuelas Taller, CEAS y gerentes (todos tienen un nivel de estudios superior que se acerca o supera el 90 por ciento), pero algo llamativo en los alcaldes, pues el 65 por ciento de los que han respondido al cuestionario tienen también un alto nivel de estudios superiores.

Edad

Edad	Total	Promotores	% de respuestas Actores sociales			
			Alcaldes	E. Taller	CEAS	Gerentes
< 30 años	21	15	22	85	14	38
30 a 45 años	56	63	35	15	86	42
46 a 64 años	18	22	23	-	-	20
65 y más	5	-	27	-	-	-

Sexo

Base: todos		% de respuestas Actores sociales				
Sexo	Total	Promotores	Alcaldes	E. Taller	CEAS	Gerentes
Hombre	67	74	75	86	20	76
Mujer	33	26	25	14	80	24

Nivel de estudios

Base: todos		% de respuestas Actores sociales				
Nivel de estudios	Total	Promotores	Alcaldes	E. Taller	CEAS	Gerentes
Primarios	9	22	9	-	-	-
Secundarios	22	38	26	-	7	14
Superiores	69	40	65	100	93	86

5.2 Principales problemas que se perciben en el medio rural

En este apartado se muestran las percepciones que los distintos actores sociales tienen de los principales problemas del medio rural. En el cuestionario se hacía referencia a 39 posibles problemas que podrían existir en sus municipios o comarcas. Los problemas aparecían en cinco bloques temáticos: 1) características demográficas, 2) accesibilidad y comunicación, 3) características de la estructura productiva, 4) capacidad de desarrollo de la población local y 5) situación de las infraestructuras y los equipamientos. El bloque demográfico era el menos numeroso y el de las infraestructuras y equipamientos, el más numeroso. A los actores sociales se les solicitaba que cada uno de los problemas fuera valorado según el grado de importancia que pudiera tener en su zona o comarca. Las respuestas aparecen en un índice de valoración de 0 (el problema no existe) a 10 (el problema es muy importante). Por tanto, a medida que la puntuación se acerque a 10 los problemas se perciben con más intensidad.

Las principales conclusiones que pueden extraerse son las siguientes:

- La valoración global que hace el conjunto de los actores sociales de todos los problemas es de 5,9 en una escala de 0 de 10 puntos.
- Ahora bien, no todos los problemas se perciben con la misma intensidad: los problemas *demográficos* (8,4) son los que más preocupan, seguidos de los que tienen relación con la *capacidad para el desarrollo* (6,8), las *características de la estructura productiva* (5,9), la situación de las *infraestructuras y los equipamientos* (5,1) y la *accesibilidad y comunicación* (4,5).
- Según la opinión de cada actor social, los promotores (6,3) y los gerentes de los GAL (6,2) son los que perciben los problemas con más intensidad, seguidos de los técnicos de los CEAS (5,8), los alcaldes (5,3) y los técnicos de las Escuelas Taller (5,2).

Valoración de los principales problemas (ordenados de mayor a menor importancia) (0=no existe; 10=muy importante)

Problemas	Valoración de 0 a 10
Problemas demográficos	8,4
Capacidad de desarrollo	6,8
Estructura productiva	5,9
Infraestructuras y equipamientos	5,1
Accesibilidad y comunicación	4,5
Todos	5,9

Valoración de los problemas según actores sociales (0=no existe; 10=muy importante)

Problemas	Total	Valoración de 0 a 10 Actores sociales				
		Promotores	Alcaldes	E. Taller	CEAS	Gerentes
Demográficos	8,4	7,8	8,1	7,0	8,6	9,3
Accesibilidad	4,5	4,6	4,2	2,5	4,2	5,6
Estructura productiva	5,9	6,6	5,4	5,0	5,5	6,0
Capacidad desarrollo	6,8	7,0	6,3	6,7	6,8	6,6
Infraestructuras	5,1	6,0	4,2	4,8	5,0	5,2
Todos	5,9	6,3	5,3	5,2	5,8	6,2

Problemas demográficos que pueden existir en la zona (0=no existe; 10=muy importante)

Problemas	Valoración de 0 a 10				
	Promotores	Alcaldes	E. Taller	CEAS	Gerentes
Reducido tamaño núcleos de población	7,8	7,0	6,2	7,8	8,5
Escasa densidad de población	7,5	7,7	6,2	7,8	9,2
Escasa natalidad	7,4	8,7	7,6	9,1	9,5
Envejecimiento población	8,5	9,2	8,1	9,8	9,8

Problemas de accesibilidad y comunicación que pueden existir en la zona (0=no existe; 10=muy importante)

Problemas	Valoración de 0 a 10				
	Promotores	Alcaldes	E. Taller	CEAS	Gerentes
Déficit de transporte público	5,7	5,8	6,2	6,4	6,7
Déficit de las comunicaciones de televisión	3,1	3,2	0,9	2,0	4,4
Déficit de las comunicaciones telefónicas	2,7	2,8	0,5	1,6	4,6
Déficit de la telefonía móvil	5,2	4,1	1,9	3,3	6,0
Deficiente infraestructura viaria de conexión exterior	5,4	5,1	3,3	5,6	5,4
Deficiente infraestructura viaria de conexión interior	5,5	4,3	2,4	6,4	6,2

Problemas de la estructura productiva que pueden existir en la zona (0=no existe; 10=muy importante)

Base: todos Problemas	Valoración de 0 a 10				
	Promotores	Alcaldes	E. Taller	CEAS	Gerentes
Declive de las actividades agrarias	6,1	4,8	4,8	5,8	7,0
Declive de las actividades ganaderas	5,3	5,1	4,8	5,1	6,0
Declive de las actividades forestales	5,7	5,1	4,8	6,4	5,8
Debilidad de la industria agroalimentaria	7,4	5,4	6,2	5,8	6,0
Debilidad de la construcción	4,6	4,0	1,9	3,1	3,3
Debilidad de las actividades industriales	7,4	7,1	7,1	6,0	7,5
Debilidad de las actividades terciarias	9,4	6,1	5,2	6,4	6,5

Problemas de la capacidad de desarrollo que pueden existir en la zona (0=no existe; 10=muy importante)

Base: todos Problemas	Valoración de 0 a 10				
	Promotores	Alcaldes	E. Taller	CEAS	Gerentes
Escasa mentalidad y espíritu empresarial	7,9	8,0	7,6	8,2	7,5
La tradición es un freno para la innovación	6,3	5,5	6,7	6,0	7,1
Dificultades para introducir tecnologías de la información	5,2	6,0	4,3	7,3	4,9
Dificultades para introducir nuevas actividades	7,1	6,8	6,7	7,8	7,6
Dificultades para identificar y abrir nuevos mercados	6,8	6,8	7,1	7,8	7,0
Escasa presencia de cooperativas	7,5	6,5	8,1	6,9	7,6
Debilidad del asociacionismo agrario y ganadero	7,5	5,4	8,1	6,0	7,8
Escasez de capital financiero	6,7	5,6	6,2	5,8	4,8
Escasez de ayudas y subvenciones públicas	7,0	5,0	4,8	5,1	4,7
Deficiente infraestructura viaria de conexión interior	5,5	4,3	2,4	6,4	6,2

Problemas de infraestructuras y equipamientos que pueden existir en la zona (0=no existe; 10=muy importante)

Base: todos Problemas	Valoración de 0 a 10				
	Promotores	Alcaldes	E. Taller	CEAS	Gerentes
Escasa disponibilidad de suelo para PYMES	6,3	4,2	4,3	4,0	4,4
Deficiente infraestructura de abastecimiento de agua	4,6	3,3	3,8	3,8	3,0
Deficiente infraestructura de saneamiento y depuración	5,6	4,0	4,3	5,0	5,4
Déficit de equipamiento educativo (educación infantil)	6,0	3,2	3,3	4,9	5,7
Déficit equipamiento educativo (educación primaria)	5,7	2,9	3,8	4,2	5,5
Déficit de equipamiento educativo (ESO)	6,3	4,6	3,3	5,1	5,5
Déficit de equipamiento sanitario: consultorios locales	5,8	2,9	5,7	5,1	5,0
Déficit de equipamiento sanitario: Centros de Salud	5,5	4,4	5,7	4,9	5,3
Déficit de centros para la Tercera Edad	6,5	4,8	6,7	5,6	6,2
Déficit equipamiento deportivo	6,1	4,7	5,2	4,2	5,3
Déficit de equipamiento de ocio y cultura	6,9	6,3	5,7	7,1	6,1
Déficit de equipamiento comercial	7,0	5,3	5,2	5,6	5,5

Todos los problemas que pueden existir en la zona o comarca (ordenados de mayor a menor)
(0=no existe; 10=muy importante)

Base: todos Problemas	Valoración de 0 a 10
Envejecimiento de la población	9,2
Escasa natalidad	8,5
Escasa densidad de población	8,2
Escasa mentalidad y espíritu empresarial	8,0
Dificultades para introducir nuevas actividades económicas	7,9
Reducido tamaño de los núcleos de población	7,6
Escasa presencia de cooperativas	7,2
Debilidad de las actividades terciarias	7,2
Escasa cualificación técnica y profesional de la población local	7,1
Debilidad de las actividades industriales	7,1
Dificultades para identificar y abrir nuevos mercados	7,0
Debilidad del asociacionismo agrario y ganadero	6,8
Déficit de equipamiento de ocio y cultural	6,5
Debilidad de la industria agroalimentaria	6,2
La tradición es un freno para la innovación	6,2
Dificultades para introducir tecnologías de la información	6,2
Déficit de transporte público	6,1
Déficit de equipamiento comercial	5,9
Déficit de Centros para la Tercera Edad	5,9
Declive de las actividades agrarias	5,8
Escasez de capital financiero	5,8
Declive de las actividades forestales	5,6
Escasez de ayudas y subvenciones públicas	5,5
Declive de las actividades ganaderas	5,3
Deficiente infraestructura viaria de conexión interior	5,3
Déficit de equipamiento educativo (ESO)	5,3
Deficiente infraestructura viaria de conexión con el exterior	5,2
Déficit de equipamiento deportivo	5,2
Déficit de equipamiento sanitario: Centros de Salud	5,1
Deficiente infraestructura de saneamiento y depuración	4,9
Escasa disponibilidad de suelo para PYMES	4,9
Déficit de equipamiento educativo (educación infantil)	4,8
Déficit de equipamiento sanitario: consultorios locales	4,8
Déficit de la telefonía móvil	4,6
Déficit de equipamiento educativo (educación primaria)	4,6
Debilidad de la construcción	3,8
Deficiente infraestructura de abastecimiento de agua	3,8
Déficit de las comunicaciones de televisión	3,1
Déficit de las comunicaciones telefónicas	2,8

5.3 Percepciones de la situación económica y perspectivas de futuro

En este apartado se muestran, en primer lugar, las percepciones de la situación económica actual y las perspectivas de futuro tanto de los municipios (cuestión que sólo contestan alcaldes y promotores) como de: a) las comarcas, b) las actividades económicas y c) los grupos de población (cuestiones que responden todos los actores sociales). También se verán las opiniones sobre el nivel de desarrollo que tienen los dos ámbitos espaciales que hemos considerado (municipios y comarcas) respecto al nivel desarrollo de otros municipios y comarcas de Castilla y León. Respecto a la percepción de la situación económica de los municipios y comarcas, resaltan varias cuestiones:

- El 45 por ciento de promotores y alcaldes observa la situación económica de su municipio de manera deficiente o muy deficiente, siendo algo más pesimistas los promotores que los alcaldes.
- La situación de la comarca (esta cuestión es respondida por todos los actores sociales) se percibe de manera semejante a la de los municipios: el 45 por ciento considera que es deficiente o muy deficiente. Los que ven la situación de manera algo más crítica son los técnicos de las Escuelas Taller, seguidos de los gerentes de los GAL, los alcaldes, los técnicos de los CEAS y, por último, los promotores.

Situación económica del municipio (%)

Actores sociales	% de respuestas			
	Muy deficiente	Deficiente	Aceptable	Muy buena
Promotores	11	35	46	8
Alcaldes	4	40	48	8
Total	7	38	47	8

Situación económica de la zona o comarca (%)

Actores sociales	% de respuestas			
	Muy deficiente	Deficiente	Aceptable	Muy buena
Promotores	8	33	44	15
Alcaldes	17	33	42	8
Escuelas Taller	-	71	29	-
CEAS	-	47	53	-
Gerentes	9	53	33	5
Total	8	38	47	7

Situación económica del municipio y de la zona o comarca (0=no existe; 10=muy importante)

Situación económica de...	Total	Promotores	Valoración de 0 a 10 Actores sociales			
			Alcaldes	E. Taller	CEAS	Gerentes
Municipio	5	5	5	-	-	-
Zona o comarca	5	5	5	4	5	4

En el cuestionario, ya se dijo, también se preguntó a los actores sociales que valorasen *el nivel de desarrollo de sus municipios y comarcas respecto al nivel de desarrollo de otros municipios y comarcas de Castilla y León*. Resaltamos dos conclusiones:

- Respecto a los municipios, para el 41 por ciento de promotores y alcaldes sus municipios tienen un nivel de desarrollo inferior a la media de Castilla y León, siendo más pesimistas los promotores que los alcaldes.
- Y respecto a la situación de las zonas o comarcas, para el 50 por ciento de los actores sociales sus comarcas tienen un nivel de desarrollo inferior a la media de Castilla y León, siendo más pesimistas los gerentes de los GAL que el resto de actores sociales.

Nivel de desarrollo económico del municipio (%)

Actores sociales	El nivel de desarrollo económico del municipio es...		
	Inferior a la media	Similar a la media	Superior a la media
Promotores	48	41	11
Alcaldes	32	44	24
Total	41	42	17

Nivel de desarrollo económico de la zona o comarca (%)

Actores sociales	El nivel de desarrollo económico de la zona o comarca es...		
	Inferior a la media	Similar a la media	Superior a la media
Promotores	41	55	4
Alcaldes	40	36	24
Escuelas Taller	20	60	20
CEAS	43	50	7
Gerentes	57	38	5
Total	50	42	8

¿Cómo se perciben las perspectivas de futuro de los municipios y comarcas? Para algo más del 50 por ciento el futuro se vislumbra de manera pesimista. Ahora bien, el futuro de las comarcas se valora de manera más deficiente que el de los municipios. Aquí llama la atención que los gerentes de los GAL son quienes otean el futuro de manera algo más optimista. (Recuérdese que ellos eran los que valoraban de manera más crítica el nivel de desarrollo de las comarcas respecto a la media de Castilla y León).

Perspectivas de futuro del municipio (%)

Actores sociales	% de respuestas			
	Muy deficientes	Deficientes	Aceptables	Muy buenas
Promotores	25	36	35	4
Alcaldes	8	32	44	16
Total	17	34	39	10

Perspectivas de futuro de la zona o comarca (%)

Actores sociales	% de respuestas			
	Muy deficientes	Deficientes	Aceptables	Muy buenas
Promotores	24	41	28	7
Alcaldes	8	44	40	8
Escuelas Taller	-	71	29	-
CEAS	7	53	40	-
Gerentes	5	35	60	-
Total	5	53	40	2

Perspectivas de futuro del municipio y de la zona o comarca (0=muy deficientes; 10=muy buenas)

Perspectivas de futuro de...	Total	Valoración de 0 a 10				
		Promotores	Alcaldes	E. Taller	CEAS	Gerentes
Municipios	4,7	4,0	5,6	-	-	-
Zona o comarca	4,5	4,0	5,0	4,3	4,5	5,2

¿Y cómo se perciben las perspectivas de futuro de las distintas actividades económicas y grupos de población? Como puede observarse esta cuestión es complementaria de las dos anteriores, pero ahora nos interesa conocer de manera más específica el futuro de las actividades económicas (tradicionales e innovadoras) y de los grupos de población (jóvenes, mujeres y mayores). Las respuestas aparecen en un índice de valoración de 0 (perspectivas muy deficientes) a 10 (perspectivas muy buenas). Destacamos cuatro ideas básicas:

- a) Las perspectivas de las actividades económicas serían algo más halagüeñas que las de los grupos de población, si bien la valoración global que los actores sociales hacen de ambas cuestiones es negativa: 4,3 sobre 10.
- b) La valoración global de las actividades económicas es de 4,8; ahora bien, la construcción y el turismo (ambas con un 6) y las actividades ganaderas (con un 5) tendrían un futuro más claro que el resto de actividades (agricultura, ganadería, industria, comercio y otras actividades terciarias), cuyo futuro se valora de forma negativa.
- c) Respecto al futuro de los grupos de población, todos (jóvenes, mujeres y mayores) tendrían un futuro bastante deficiente (3,4), siendo más oscuro el de los jóvenes (2) y las mujeres (3) que el de los mayores (4,3).
- d) Nuevamente los gerentes de los grupos de acción local son quienes perciben el futuro de manera más optimista (5), aunque más el de las actividades económicas (5,4) que el de los grupos de población (4,2), y los promotores quienes lo perciben de forma más pesimista (3,6).

Perspectivas de futuro de las actividades económicas y grupos de población (0=muy deficientes; 10=muy buenas)

Base: todos	Valoración de 0 a 10					
	Actores sociales					
Perspectivas de futuro de...	Total	Promotores	Alcaldes	E. Taller	CEAS	Gerentes
Explotaciones agrícolas	4,0	3,3	4,1	3,8	4,5	4,3
Explotaciones ganaderas	5,0	4,7	4,9	6,2	5,2	4,9
Actividades industriales	3,4	2,1	4,0	3,8	4,0	4,1
Construcción	6,0	5,2	6,4	7,1	6,0	6,2
Turismo	6,0	4,8	5,6	7,1	6,2	7,5
Comercio	4,5	3,6	4,4	5,2	5,0	5,2
Los jóvenes	2,9	2,1	3,1	3,3	2,9	3,7
Las mujeres	3,0	2,6	3,2	2,4	2,7	3,5
Los mayores (jubilados, etc.)	4,3	3,5	3,9	4,3	4,8	5,5
Actividades y grupos	4,3	3,6	4,4	4,8	4,6	5,0
Actividades económicas	4,8	3,9	4,9	5,6	5,2	5,4
Grupos de población	3,4	2,7	3,4	3,3	3,4	4,2

Perspectivas de futuro de actividades económicas y grupos de población (ordenadas de mayor a menor importancia)
(0=muy deficientes; 10=muy buenas)

Perspectivas de futuro de...	Valoración de 0 a 10
La construcción	6,0
El turismo	6,0
Las explotaciones ganaderas	5,0
El comercio y otras actividades terciarias	4,5
Los mayores	4,3
Las explotaciones agrícolas	4,0
Las actividades industriales	3,4
Las mujeres	3,0
Los jóvenes	2,9

5.4 Actividades económicas y recursos que existen en el territorio

Si de lo que se trata es de diseñar estrategias de desarrollo rural y que aumente la calidad de vida y el bienestar de la población, dos cuestiones, entre otras, que habría que conocer tendría que ver con: a) la relevancia que la población local otorga a cada una de las actividades económicas que pueden ponerse en marcha en su territorio durante los próximos años, y b) los recursos que existen en ese territorio. Respecto a las **actividades económicas que serían deseables poner en marcha**, podemos toparnos con dos visiones: por un lado, la visión de quienes reivindicquen el desarrollo de las actividades "tradicionales" (en el sentido de que pueden ser actividades que se han realizado toda la vida); y por otro, la opinión de quienes deseen reivindicar la puesta en marcha de actividades "modernas" o innovadoras. Las principales conclusiones son las siguientes:

- a) Todas las actividades tuvieron una alta valoración (7,7 sobre 10), es decir, todos los actores sociales consideran que deben desarrollarse en mayor o menor medida, con una opinión bastante homogénea respecto a dicha conveniencia.
- b) Las actividades económicas cuyo desarrollo se considera más conveniente durante los próximos años serían las relacionadas con el turismo (8,9), las nuevas tecnologías de la información (8,1) y las actividades terciarias e industriales (8).
- c) La agricultura y la construcción, ambas con una puntuación de 6,9, serían las actividades cuyo desarrollo se considera menos conveniente.

Actividades económicas cuyo desarrollo se considera más o menos conveniente (0=nada conveniente; 10=muy conveniente)

Actividades económicas	Total	Promotores	Valoración de 0 a 10 Actores sociales			
			Alcaldes	E. Taller	CEAS	Gerentes
Agricultura	6,9	6,4	7,6	6,7	6,4	8,0
Ganadería	7,3	6,8	7,2	7,1	6,9	8,6
Recursos forestales	7,3	7,2	7,8	8,6	6,7	6,8
Actividades artesanales	7,3	6,9	7,1	6,7	7,6	7,9
Actividades industriales	7,9	7,9	8,6	7,6	8,4	7,1
Construcción	6,9	6,9	7,9	6,7	7,3	5,7
Turismo	8,9	8,5	9,4	7,6	9,3	8,9
Comercio	7,8	7,7	8,8	6,7	7,8	7,3
Servicios	8,0	7,7	8,8	6,7	8,0	8,1
Tecnologías información	8,1	7,5	8,4	7,1	8,4	8,7
Todas las actividades	7,7	7,3	8,2	7,1	7,7	7,7

Actividades económicas cuyo desarrollo se considera más o menos conveniente (ordenadas de mayor a menor grado de conveniencia) (0=nada conveniente; 10=muy conveniente)

Actividades económicas	Valoración de 0 a 10
Turismo	8,9
Nuevas tecnologías de la información	8,1
Servicios y otras actividades terciarias	8,0
Actividades industriales	8,0
Comercio	7,8
Sector primario (ganadería)	7,3
Sector primario (recursos forestales)	7,3
Actividades artesanales	7,3
Construcción	6,9
Sector primario (agricultura)	6,9
Todas las actividades	7,7

Hemos visto que los actores sociales consideran el desarrollo de unas actividades económicas más deseable que el de otras. Ahora bien, poner en marcha políticas de desarrollo no sólo es cuestión de buena voluntad. Hay factores que facilitan o retardan los procesos de desarrollo; por ejemplo, ya se dijo antes, que existan recursos en un territorio sería una premisa, entre otras, de partida. Pero los recursos, ya se sabe, pueden ser variopintos, heterogéneos y complementarios, materiales e inmateriales. En el cuestionario también hemos indagado por los recursos que, a juicio de los actores sociales, existen en su territorio. Algunas conclusiones se resumen a continuación:

- a) Los recursos materiales son más abundantes que los inmateriales.
- b) El patrimonio cultural, las tradiciones y la calidad del paisaje serían los tres recursos que se citan con más profusión.
- c) El grado de innovación y la cualificación profesional tanto de la mano de obra como de la gestión de las empresas son los que menos existen en el territorio.

Veamos ahora los recursos más y menos citados por todos los actores sociales:

- a) Los recursos que más existen son: para los promotores, la calidad del paisaje; para los alcaldes, el patrimonio cultural; para los técnicos de las Escuelas Taller, el patrimonio cultural y el potencial de los productos ganaderos; para los CEAS, el patrimonio y las tradiciones y costumbres locales; y para los GAL, el patrimonio cultural.
- b) Y los recursos que menos existen: la innovación de las empresas es el menos citado por promotores, alcaldes, técnicos de las Escuelas Taller y gerentes de los GAL, y la cualificación profesional de la mano sería el menos citado por parte de gerentes de los GAL y profesionales de los CEAS.

Recursos que existen en la zona o comarca (%)

Recursos	Total	Promotores	Valoración de 0 a 10 % de respuestas			
			Alcaldes	E. Taller	CEAS	Gerentes
Calidad del paisaje	90	90	96	86	80	95
Atractivo de los cascos urbanos	73	65	80	86	53	86
Patrimonio cultural	96	86	100	100	100	100
Tradiciones y costumbres locales	90	79	96	86	100	90
Potencial productos ganaderos	76	69	76	100	72	86
Potencial productos agrícolas	67	54	80	86	47	76
Potencial recursos forestales	66	54	76	71	64	71
Potencial actividades artesanales	48	36	56	43	53	52
Potencial desarrollo industrial	40	37	42	43	33	48
Potencial desarrollo turístico	78	69	80	83	73	90
Imagen de ahorro de la población	85	85	81	57	93	90
Imagen de la zona para otros	69	68	84	71	60	57
Cualificación gestión de empresas	32	37	26	29	29	35
Cualificación de la mano de obra	28	29	47	-	7	29
Innovación de las empresas	25	26	26	29	15	29
Experiencia en programas desarrollo	62	52	50	43	60	95

Recursos de la zona o comarca (%) (ordenados de mayor a menor grado de conveniencia)
(0=nada conveniente; 10=muy conveniente)

Recursos	% opina que sí existen
El patrimonio cultural	96
Las tradiciones y costumbres locales	90
La calidad del paisaje	90
La imagen de ahorro de la población	85
El potencial del desarrollo turístico	78
El potencial de los productos ganaderos	76
El atractivo de los cascos urbanos	73
La imagen que tiene la zona para otras personas	69
El potencial de los productos agrícolas	67
El potencial de los recursos forestales	66
La experiencia en programas desarrollo	62
El potencial de las actividades artesanales	48
El potencial del desarrollo industrial	40
La cualificación en la gestión de las empresas	32
La cualificación profesional de la mano de obra	28
El grado de innovación de las empresas	25

5.5 Actores e instituciones sociales más relevantes

Los actores y las instituciones sociales de una zona son elementos fundamentales en el desarrollo local. Sabemos que tanto su nivel de implicación como la necesaria colaboración entre ellos a la hora de diseñar o ejecutar programas de desarrollo son aspectos que no deben descuidarse. ¿Cómo valoran los actores sociales ambas cuestiones? En primer lugar vamos a ver el nivel de implicación en el desarrollo de su zona o comarca que tienen los 18 actores e instituciones sociales que se sugerían en el cuestionario:

- a) Todos los actores sociales consideran que las instituciones y grupos sociales deberían implicarse mucho más en el desarrollo de la zona o comarca, con la única excepción de los curas.
- b) Las instituciones que deberían tener un protagonismo más destacado serían, por orden de importancia: la Junta de Castilla y León, los Ayuntamientos y las Diputaciones. También se observa que los técnicos de las Escuelas Taller incluyen a las organizaciones empresariales; los técnicos de los CEAS, a los gerentes de los GAL, y éstos también a las organizaciones empresariales y los jóvenes.

Grado de implicación que deberían tener las instituciones y los grupos de población en el desarrollo de su zona o comarca (%)

Base: todos Instituciones y grupos de población	% de respuestas		
	Menos	Igual	Más
Ayuntamientos	1	20	79
Grupo de Acción Local	-	40	60
Centros de Enseñanza	-	16	84
Escuelas Taller y Casas de Oficios	1	25	74
Centros de Salud	-	29	71
Centros de Acción Social (CEAS)	1	25	74
Agencias de Extensión Agraria	5	20	75
Curas	13	48	39
Asociaciones culturales	1	22	77
Sindicatos agrarios	6	22	71
Organizaciones empresariales	3	12	84
Diputación	3	11	86
Junta de Castilla y León	1	10	89
Gobierno Central	1	11	88
Unión Europea	-	27	73
Las mujeres	1	9	90
Los jóvenes	-	4	96
Los mayores (jubilados, pensionistas)	5	27	67

Instituciones que deberían tener un protagonismo más destacado en el desarrollo (según los actores sociales)

Promotores	Alcaldes	Escuelas Taller	CEAS	GAL
Junta de C. y L. (24%)	Junta de C. y L. (25%)	Ayuntamientos (25%)	Ayuntamientos (28%)	Org. empresariales (20%)
Ayuntamientos (16%)	Diputación (22%)	Org. empresariales (20%)	GAL (17%)	Ayuntamientos (15%)
Diputación (15%)	Gobierno Central (16%)	Junta de C. y L. (15%)	Junta de C. y L. (14%)	Jóvenes (12%)

Instituciones y actores sociales que deberían implicarse mucho más en el desarrollo de la zona o comarca* (%) (ordenados de mayor a menor)

Base: todos					
Instituciones y actores sociales	% de respuestas	Instituciones y actores sociales	% de respuestas	Instituciones y actores sociales	% de respuestas
Junta de Castilla y León	18	Gobierno Central	7	Asociaciones culturales	1
Ayuntamientos	17	Las mujeres	4	Escuelas Taller o Casas de Oficio	1
Diputación	13	Sindicatos agrarios	4	Agencias de Extensión Agraria	0,5
Grupo de Acción Local	9	Unión Europea	3	Los mayores (jubilados, pensionistas)	0,5
Organizaciones empresariales	9	Centros de Acción Social	3	Centros de Salud	-
Los jóvenes	7	Centros de Enseñanza	3	Curas	-

* Sólo se solicitaban las 3 instituciones y actores sociales más relevantes.

Es interesante observar que cada uno de los cinco actores sociales encuestados (alcaldes, promotores, gerentes de los GAL y técnicos de Escuelas Taller y CEAS) considera que el resto de actores sociales también debería implicarse mucho más en el desarrollo de su zona, o al menos con un nivel de implicación algo más alto que el que se sugiere para ellos mismos. Una vez más se demuestra que las percepciones sobre una misma cuestión y en un mismo territorio son bastante dispares, y el juicio que merece, en este caso, el nivel de implicación de cada uno de ellos es llamativo.

Actores sociales que deberían implicarse más en el desarrollo de la zona (%) (según la opinión del resto de actores sociales)

Actores sociales	Grado de implicación de actores sociales (%)			
	Alcaldes	Escuelas Taller	CEAS	Gerentes
Promotores	76	75	69	59
Alcaldes	60	82	76	64
Escuelas Taller	71	57	86	57
CEAS	93	87	60	100
Gerentes	81	60	76	29

Si hasta ahora hemos hablado del grado de implicación que los actores sociales tienen en el desarrollo, a continuación se muestran las percepciones sobre otro de los aspectos clave: **el nivel de colaboración que existe (o que debe de existir) entre las instituciones y grupos de población que operan en el mismo territorio a la hora de diseñar o de poner en marcha programas de desarrollo.** Como puede verse, los datos son concluyentes: un 64 por ciento de actores sociales considera que dicha colaboración es deficiente o muy deficiente. Los más críticos con esta cuestión son los técnicos de los CEAS y los promotores, mientras que los gerentes de los GAL y los alcaldes valoran dicha colaboración de una forma algo más positiva. No obstante, unos y otros son bastante críticos, lo que debería provocar una reflexión sobre las consecuencias que acarrea este déficit de colaboración.

Actores sociales que deberían implicarse más en el desarrollo de la zona (%) (según la opinión del resto de actores sociales)

Base: todos Actores sociales	% de respuestas			
	Muy deficiente	Deficiente	Aceptable	Muy suficiente
Promotores	28	43	29	-
Alcaldes	9	27	54	9
Escuelas Taller	-	57	43	-
CEAS	20	60	13	7
Gerentes	-	38	57	5
Total	14	42	40	4

De manera intencionada hemos indagado en el grado de colaboración que existe o que debe de existir entre los CEAS, por una parte, y las Escuelas Taller, por otra, con el resto de instituciones y colectivos sociales de sus respectivos ámbitos de actuación. Las instituciones y grupos que se mostraban para su valoración eran muy numerosos, recogándose prácticamente todas las instituciones y grupos que operan en los distintos ámbitos de intervención social (salud, enseñanza, servicios sociales, organizaciones y asociaciones, etc.) de un territorio.

Por lo que respecto a la colaboración entre las instituciones y los CEAS, éstos demanda sobre todo una mayor colaboración de: 1) jóvenes, 2) grupos de acción local, 3) Ayuntamientos, 4) organizaciones empresariales, 5) Centros de Enseñanza y 6) Unión Europea. Por su parte, los técnicos de las Escuelas Taller también reivindican más colaboración de: 1) organizaciones empresariales, 2) asociaciones culturales, 3) CEAS, 4) grupos de acción local, 5) Diputación, 6) Junta de Castilla y León y 7) Unión Europea.

Grado de colaboración entre CEAS e instituciones y colectivos de la zona (%)

Base: CEAS Instituciones y colectivos de la zona	% de respuestas		
	Insignificante	Igual	Mayor
Ayuntamientos	-	27	73
El Grupo de Acción Local	7	-	93
Centros de Enseñanza	-	33	67
Escuelas Taller o Casas de Oficios	-	43	57
Centros de Salud	-	47	53
Otros CEAS de la provincia o de la comunidad	-	60	40
Unidades Veterinarias	64	22	14
Secciones Agrarias Comarcales	43	36	21
Curas	27	60	13
Asociaciones culturales	-	53	47
Sindicatos agrarios	14	29	57
Organizaciones empresariales	7	20	73
Diputación	-	57	43
Junta de Castilla y León	-	53	47
Gobierno Central	14	57	29
Unión Europea	8	31	61
Las mujeres	-	47	53
Los jóvenes	-	-	100
Los mayores (pensionistas, jubilados)	-	67	33

Grado de colaboración entre Escuelas Taller e instituciones y colectivos de la zona (%)

Base: Escuelas Taller Instituciones y colectivos de la zona	% de respuestas		
	Insignificante	Igual	Mayor
Ayuntamientos	-	83	17
El Grupo de Acción Local de la zona	17	-	83
Otras Escuelas Taller de la provincia	-	57	43
Centros de Enseñanza	-	29	71
Centros de Salud	-	50	50
Centros de Acción Social (CEAS)	14	-	86
Unidades Veterinarias	33	50	17
Secciones Agrarias Comarcales	50	17	33
Curas	50	33	17
Asociaciones culturales	-	14	86
Sindicatos agrarios	33	17	50
Organizaciones empresariales	-	-	100
Diputación	17	-	83
Junta de Castilla y León	-	29	71
Gobierno Central	-	50	50
Unión Europea	-	29	71
Las mujeres	-	57	43
Los jóvenes	-	57	43
Los mayores (jubilados, pensionistas)	29	43	28

5.6 Hipótesis de estrategias de desarrollo rural

En los apartados anteriores se ha mostrado un diagnóstico muy general de la sociedad rural. En este epígrafe pretendemos ir más allá e indagar por la relevancia que los actores sociales otorgan a una serie de elementos que podrían ponerse en marcha o que se deberían considerar a la hora de diseñar una hipotética estrategia de desarrollo rural. La lista que se mostraba en el cuestionario era amplia y heterogénea (23 acciones o recursos), elaborada a partir de los recursos que los especialistas o expertos en desarrollo incluyen en sus informes y propuestas. Los resultados se muestran en un *índice de valoración* de 0 (estrategia perjudicial) a 10 (estrategia muy importante). Apuntamos las siguientes conclusiones:

- a) Los actores sociales otorgan al conjunto de las acciones o estrategias de desarrollo una puntuación muy alta: 8,2 puntos sobre 10.
- b) Las estrategias que más se valoran son: la capacidad de la población de la zona, las Administraciones y otras Entidades para la cooperación (9,3); el apoyo a los jóvenes en la creación del propio puesto de trabajo (9,2); la elaboración de un plan de desarrollo para la zona o comarca (9,2); la capacidad de las instituciones para coordinarse (9,1); el apoyo a las mujeres en la creación del propio puesto de trabajo (9,1).
- c) Las estrategias menos valoradas son: la concentración progresiva de servicios y equipamientos en las cabeceras de comarca (6,2); la influencia de los líderes sociales más relevantes en los procesos de

desarrollo (6,4); la creación de una agencia comarcal de desarrollo (7,4); la puesta en marcha de una red de intercambios de experiencias de desarrollo con otras zonas de España (7,7); la creación de una red de casas de turismo rural (7,8).

- d) Si se compara la opinión de los distintos actores sociales se observa que: 1) la estrategia que más valoran los promotores es el apoyo y la asistencia a PYMES; 2) los alcaldes, la capacidad de la población de la zona, las administraciones y otras entidades para la cooperación; 3) los técnicos de las Escuelas Taller, la capacidad de las instituciones para coordinarse; 4) los técnicos de los CEAS, la conservación y restauración de monumentos, y 5) los gerentes, el desarrollo y la utilización de las nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones.

Valoración de hipótesis de estrategias de desarrollo rural (0=perjudicial; 10=muy importante)

Estrategias de desarrollo rural	Valoración de 0 a 10 Actores sociales					
	Total	Promotor	Alcaldes	E. Taller	CEAS	GAL
La capacidad de la población de la zona y las Administraciones para la cooperación	9,3	8,9	9,7	9,0	9,6	9,0
La capacidad de las instituciones para coordinarse	9,1	8,6	9,2	9,5	9,7	9,0
Acercar la información de la Unión Europea a las instituciones y entidades locales públicas y privadas	8,4	8,7	8,3	7,6	8,2	8,4
La influencia de los líderes sociales más relevantes en el desarrollo	6,4	5,3	6,8	6,2	6,9	6,8
La formación de funcionarios y técnicos	8,0	7,5	8,3	7,6	8,9	7,9
La cualificación de trabajadores y directivos	8,6	9,0	8,8	8,6	8,9	7,8
La puesta en marcha de una red de intercambio de experiencias de desarrollo con otras zonas de España	7,7	8,2	7,5	6,7	7,1	8,1
Los servicios de apoyo y asistencia a PYMES	8,2	9,1	7,9	7,1	8,7	7,5
Los recursos naturales como atracción de visitantes	8,5	8,5	8,7	8,6	8,2	8,6
La gestión de los espacios naturales que tenga en cuenta las demandas y necesidades de la población	8,5	8,6	8,7	8,1	8,7	8,4
La disponibilidad de servicios, equipamientos e infraestructuras adecuadas y de calidad	8,8	8,4	9,2	9,0	9,3	8,6
La creación de un programa de renovación y embellecimiento de los núcleos de interés turístico	8,1	7,4	8,7	9,0	8,0	8,1
La conservación y restauración de monumentos	8,2	7,5	9,2	7,1	7,8	7,9
La puesta en valor de activos como embalses, ríos, zonas de caza o pesca	8,2	7,9	8,9	7,1	7,8	8,3
Una red de casas de turismo rural	7,8	8,4	8,4	7,1	6,4	7,6
Una red de itinerarios culturales	8,0	7,9	8,9	7,1	7,3	7,9
El desarrollo y la utilización de las nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones	8,6	8,5	8,5	7,1	8,7	9,0
El apoyo a las mujeres en la creación del propio puesto de trabajo	9,0	8,7	8,9	8,1	9,3	9,5
El apoyo a los jóvenes en la creación del propio puesto de trabajo	9,2	9,0	9,2	8,6	9,1	9,5
La creación de un Centro de Recursos Tecnológicos Compartidos: acceso a Internet y otras herramientas	8,0	8,6	7,9	6,2	7,8	8,1
La concentración progresiva de servicios y equipamiento en las cabeceras de comarca	6,2	6,9	6,8	5,2	5,5	5,1
La elaboración de un plan de desarrollo económico para la zona o comarca	9,2	9,0	8,9	8,6	9,6	9,5
La creación de una Agencia Comarcal de Desarrollo	7,4	7,2	7,7	7,1	7,6	7,3
Todas las estrategias de desarrollo	8,2	8,2	8,5	7,7	8,2	8,0

Valoración de hipótesis de estrategias de desarrollo rural (ordenadas de mayor a menor importancia)

Base: todos	
Estrategias de desarrollo rural	Valoración de 0 a 10
La capacidad de la población de la zona, las Administraciones y otras Entidades para la cooperación	9,3
El apoyo a los jóvenes en la creación del propio puesto de trabajo	9,2
La elaboración de un plan de desarrollo para el conjunto de la zona	9,2
La capacidad de las instituciones para coordinarse	9,1
El apoyo a las mujeres en la creación del propio puesto de trabajo	9,0
La disponibilidad de servicios, equipamientos e infraestructuras adecuadas y de calidad	8,8
La cualificación de trabajadores y directivos	8,6
El desarrollo y la utilización de las nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones	8,6
Los recursos naturales como atracción de visitantes	8,5
La gestión de los espacios naturales que tenga en cuenta las demandas y necesidades de la población	8,5
Acercar la información de la Unión Europea a las instituciones y entidades locales públicas y privadas	8,4
Los servicios de apoyo y asistencia a PYMES	8,2
La conservación y restauración de monumentos	8,2
La puesta en valor de activos como embalses, ríos, zonas de caza o pesca	8,2
La creación de un programa de renovación y embellecimiento de los núcleos de interés turístico	8,1
La formación continua de funcionarios y técnicos	8,0
La creación de una red de itinerarios culturales	8,0
La creación de un Centro de Recursos Tecnológicos Compartidos: acceso a Internet y otras herramientas	8,0
La creación de una red de casas de turismo rural	7,8
La puesta en marcha de una red de intercambio de experiencias de desarrollo con otras zonas de España	7,7
La creación de una Agencia Comarcal de Desarrollo	7,4
La influencia de los líderes sociales más relevantes en el desarrollo	6,4
La concentración progresiva de servicios y equipamiento en las cabeceras de comarca	6,2
Todas las estrategias de desarrollo	8,2

5.7 Impacto y gestión de LEADER II y PRODER

¿Cuál es el grado de conocimiento que los actores sociales tienen de los programas LEADER II o PRODER? Esta cuestión sólo se solicitaba a los alcaldes y a los técnicos de las Escuelas Taller y los CEAS, pues era obvia para promotores y gerentes de los GAL. En primer lugar se observa que el 87 por ciento de los actores sociales sí conocen ambos programas de desarrollo. Ahora bien, a nuestro juicio es curioso y preocupante que un 33 por ciento de los técnicos de los CEAS sólo haya oído hablar de ellos. La falta de coordinación que antes veíamos muy pudiera explicar un dato tan significativo.

Grado de conocimiento de LEADER II o PRODER (%)

Actores sociales	Base: Alcaldes, Escuelas Taller y CEAS	
	Sí conoce	% de respuestas Sólo ha oído hablar
Alcaldes	100	-
Técnicos Escuelas Taller	83	17
Técnicos CEAS	67	33
Total	87	13

¿Y qué relevancia tienen ambos programas (LEADER II y PRODER) para el desarrollo rural? ¿Cómo se valora el impacto y la gestión de los mismos durante los últimos años? ¿Es verdad que, como algunos piensan, con los programas LEADER o PRODER está tomando forma un nuevo modo de encarar los problemas de las zonas rurales? Empecemos por esta última cuestión. Aunque en conjunto el 73 por ciento de los actores sociales considera que sí estaría tomando forma una nueva manera de enfocar los problemas en las zonas rurales, los gerentes y los promotores son quienes están más de acuerdo con esa posibilidad, mientras que los técnicos (Escuelas Taller y CEAS) y los alcaldes se muestran más disconformes con ella.

Valoración de si con LEADER II o PRODER está tomando forma un nuevo modo de encarar los problemas de las zonas rurales (%)

Actores sociales	% de resultados			
	Nada de acuerdo	Poco de acuerdo	Bastante de acuerdo	Muy de acuerdo
Promotores	4	21	40	36
Alcaldes	8	42	25	25
Escuelas Taller	-	67	33	-
CEAS	-	40	60	-
Gerentes	-	5	43	52
Total	3	24	43	30

Valoración de si con LEADER II o PRODER estaría tomando forma un nuevo modo de encarar los problemas de las zonas rurales (0=nada de acuerdo; 10=muy de acuerdo)

Total	Valoración de 0 a 10				
	Promotores	Alcaldes	Escuelas Taller	CEAS	Gerentes
6,7	7,0	6,0	5,6	5,7	7,9

Y respecto a la valoración que se hace de la puesta en marcha, el impacto socio-económico y la gestión de los programas LEADER II y PRODER, señalamos lo siguiente:

- Todas las cuestiones que se sugerían en el cuestionario han obtenido una puntuación que supera el aprobado (6,2 es la puntuación media de todas las cuestiones de la primera tabla y 5,5 la puntuación de la segunda tabla).
- Los programas de desarrollo habrían apoyado, sobre todo, las actividades económicas alternativas y de futuro, mientras que no habría dado respuesta a las necesidades de los jóvenes y de las mujeres.
- Los cursos de formación, que nos parecen herramientas básicas para el desarrollo rural, se valoran con una nota que se acerca al notable (6,6).

- d) Se insiste en que la colaboración y la coordinación de los programas LEADER II y PRODER con los programas de otras instituciones deja mucho que desear.
- e) Y por último, tanto los equipos técnicos como las Juntas Directivas se valoran de forma positiva, aunque se otorga algo más de puntuación a los primeros.

Valoración de cuestiones relacionadas con la gestión de LEADER II o PRODER (0=muy deficiente; 10=muy alta)

Base: todos	Valoración de 0 a 10					
	Total	Promotor	Actores sociales			
Alcaldes			E. Taller	CEAS	GAL	
Cuestiones relacionadas con la gestión de LEADER II o PRODER						
Ha reforzado el tejido social y económico de la zona	6,3	6,8	6,1	5,0	3,7	7,5
Ha reforzado la imagen y la identidad de la zona o comarca	6,9	6,8	6,5	6,1	5,0	8,6
Ha contribuido a crear nuevos empleos	6,8	7,7	6,1	3,3	4,4	8,4
Ha contribuido al asentamiento de la población	5,2	6,0	4,6	3,9	3,3	5,9
Ha apoyado actividades económicas alternativas y de futuro	8,1	8,0	6,0	6,1	6,3	7,5
Ha dado respuesta a las necesidades de las mujeres	4,9	5,5	4,0	4,4	4,1	5,7
Ha dado respuesta a las necesidades de los jóvenes	4,2	5,1	3,2	3,3	2,6	5,4
El programa era adecuado a las necesidades de la zona	7,0	7,4	6,8	5,6	4,8	8,1
La movilización de los recursos humanos y económicos	6,1	6,2	5,3	4,0	4,1	8,3
Todas las cuestiones	6,2	6,6	5,4	4,6	4,3	7,3

Valoración de cuestiones relacionadas con la gestión de LEADER II o PRODER (ordenadas de mayor a menor)

Base: todos	Valoración de 0 a 10
Cuestiones relacionadas con la gestión de LEADER II o PRODER	
Ha apoyado actividades económicas alternativas y de futuro	8,1
El programa era adecuado a las necesidades de la zona	7,0
Ha reforzado la imagen y la identidad de la zona o comarca	6,9
Ha contribuido a crear nuevos empleos	6,8
Ha reforzado el tejido social y económico de la zona	6,3
La movilización de los recursos humanos y económicos	6,1
Ha contribuido al asentamiento de la población	5,2
Ha dado respuesta a las necesidades de las mujeres	4,9
Ha dado respuesta a las necesidades de los jóvenes	4,2
Todas las cuestiones	6,2

Otras cuestiones relacionadas con la gestión de LEADER II o PRODER (0=muy deficiente; 10=muy alta)

Base: todos	Valoración de 0 a 10					
	Actores sociales					
Cuestiones relacionadas con la gestión de LEADER II o PRODER	Total	Promotor	Alcaldes	E. Taller	CEAS	GAL
Los cursos de formación	6,6	6,8	6,5	5,0	3,7	8,1
La información, publicidad y difusión del programa	6,5	6,9	6,4	4,4	4,0	7,9
La aceptación que ha tenido el programa en la población local	6,5	7,3	5,8	5,0	3,7	7,9
La colaboración con otros programas de otras instituciones	5,0	4,8	5,1	3,9	3,7	5,9
El equipo técnico: preparación, dedicación, gestión, etc.	7,7	7,9	7,1	5,6	5,8	9,2
La Junta Directiva: dedicación, esfuerzo, etc.	6,9	7,3	7,1	4,4	4,6	7,9
Todas las cuestiones	6,5	6,8	6,4	4,7	4,3	7,8

Otras cuestiones relacionadas con la gestión de LEADER II o PRODER (ordenadas de mayor a menor)

Base: todos	Valoración de 0 a 10
Cuestiones relacionadas con la gestión de LEADER II o PRODER	
El equipo técnico: preparación, dedicación, gestión, etc.	7,7
La Junta Directiva: dedicación, esfuerzo, etc.	6,9
Los cursos de formación que se han impartido	6,6
La aceptación que ha tenido el programa en la población local	6,5
La información, publicidad y difusión del programa	6,5
La colaboración y coordinación con otros programas de otras instituciones o consejerías de la Junta de Castilla y León	5,0
Todas las cuestiones	6,5

¿Cuáles han sido los principales obstáculos de los programas LEADER II y PRODER? ¿Y cuáles las principales enseñanzas? Si las zonas o comarcas que hasta la fecha han tenido uno de esos programas consiguieran su renovación, ¿qué aspectos deberían cambiarse o potenciarse de cara al futuro? Todas estas cuestiones aparecían en los cuestionarios como preguntas abiertas. En primer lugar, se muestran los **obstáculos**. Aquellos que se han mencionado con más intensidad hacen referencia a: 1) la asignación de fondos, que es lenta, escasa y poco flexible, 2) la falta de población y el poco estímulo de ésta.

Principales obstáculos de LEADER II o PRODER* (%)

Base: todos	
Obstáculos que más se mencionan (pregunta abierta)	% de respuestas
Programa de asignación de fondos lento, escaso y poco flexible	16
Falta de población y falta de estímulo de ésta	11
Demasiada burocracia	8
Falta de iniciativa y escasa mentalidad empresarial	8
Falta de información	6
Obstrucción y falta de apoyo por parte de la Administración autonómica	6
Envejecimiento de la población y necesidad de enfocar el programa a los mayores	6
Falta de coordinación	6
Mentalizar a la población de que tenía posibilidad de desarrollarse	4
Grupos de Acción Local poco responsables	4
No abarca todos los municipios y la zonificación no atiende a un aspecto comarcal	3
Poca iniciativa privada y pocas acciones innovadoras	3
Politización e improvisación	3

* Sólo se mencionan los obstáculos más relevantes, por lo que el porcentaje total no suma 100.

Respecto a las enseñanzas, parece ser que los programas habrían posibilitado, sobre todo, el desarrollo endógeno y la conciencia comarcal.

Principales enseñanzas de LEADER II o PRODER* (%)

Base: todos	
Enseñanzas que más se mencionan (pregunta abierta)	% de respuestas
Posibilidad de desarrollo endógeno y conciencia comarcal	20
Cursos de formación: turismo, cultura, artesanía, castañicultura	17
Que existe otro tipo de economías alternativas a la agricultura y ganadería	8
Promover el empleo, las infraestructuras y el asociacionismo	5
No ha supuesto ninguna enseñanza	5
Puesta en marcha de actuaciones comarcales	4
Ilusión por un nuevo espacio rural	4
La credibilidad del Grupo de Acción Local como motor de desarrollo rural	4
Limitar el poder de los Ayuntamientos por el alto grado de politización	3

* Sólo se mencionan las enseñanzas más relevantes, por lo que el porcentaje total no suma 100.

Y si en la zona se consiguiera un nuevo programa de desarrollo los actores sociales piensan que debería **potenciarse**: 1) el desarrollo integral de la comarca, 2) el fomento del empleo y la creación de PYMES y 3) la creación de alternativas para toda la población.

Aspectos que deberían potenciarse en los LEADER II o PRODER* (%)

Base: todos	
Enseñanzas que más se mencionan (pregunta abierta)	% de respuestas
Desarrollo integral de la comarca	32
Fomento del empleo y de la creación de PYMES	13
Creación de alternativas para toda la población en general	10
Potenciar la actividad agrícola y la industria agroalimentaria	8
Fijar población y atraer a gente joven al medio rural	8
Coordinación de todos los agentes sociales de la zona	5
Creación de una conciencia comarcal	4
Mejora del medio ambiente	4
Fomento de la calidad de vida	4
Innovación en todas las actividades	4

* Sólo se mencionan los aspectos más significativos, por lo que los porcentajes no deben sumar 100.

¿Deberían ampliarse las competencias de los grupos de acción local?

En principio, el 76 por ciento de los actores sociales están de acuerdo con esa posibilidad; ahora bien, mientras que, por un lado, tanto los gerentes de los GAL como los promotores y alcaldes estarían muy o bastante de acuerdo con esa posibilidad, los técnicos de los CEAS y de las Escuelas Taller no comulgan con la misma intensidad. ¿Tendría algo que ver en esta valoración la posibilidad de que si los GAL ampliaran sus competencias los técnicos de los CEAS o de las Escuelas Taller perderían varias competencias? Los datos no permiten avanzar respuestas concluyentes.

Valoración de si los GAL deben ampliar sus competencias (%)

Base: todos Actores sociales	Grado de acuerdo (%)			
	Nada de acuerdo	Poco de acuerdo	Bastante de acuerdo	Muy de acuerdo
Promotores	7	8	48	37
Alcaldes	17	12	46	25
Técnicos Escuelas Taller	-	33	67	-
Técnicos CEAS	7	36	36	21
Gerentes	-	14	33	53
Total	8	16	43	33

Paralelamente a que los GAL puedan ampliar sus competencias existe la posibilidad de que las comarcas hicieran algo similar, por ejemplo: planificar, proponer o ejecutar programas y actividades de desarrollo. Pues bien, el 76 por ciento de los actores sociales está muy o bastante de acuerdo con esta posibilidad, porcentaje idéntico al de la pregunta anterior; no obstante, esta cuestión suscita una mayor unanimidad, si bien vuelven a ser los técnicos de los CEAS y de las Escuelas Taller quienes la valoran de manera algo más negativa.

Valoración de si las comarcas deben ampliar sus competencias (%)

Base: todos Actores sociales	Grado de acuerdo (%)			
	Nada de acuerdo	Poco de acuerdo	Bastante de acuerdo	Muy de acuerdo
Promotores	-	8	40	52
Alcaldes	9	10	38	43
Técnicos Escuelas Taller	-	28	43	29
Técnicos CEAS	-	23	23	54
Gerentes	-	14	33	53
Total	8	16	43	33

Si comparamos una y otra posibilidad, estaría mejor visto que las comarcas ampliasen sus competencias (puntuación de 7,7 sobre 10) que los grupos de acción local ampliasen las suyas (6,7). Los más críticos serían los técnicos de las Escuelas Taller y de los CEAS.

Valoración de si los GAL y las comarcas deberían ampliarse las competencias (%) (0=nada de acuerdo; 10=muy de acuerdo)

Base: todos	Total	Valoración de 0 a 10 Actores sociales				
		Promotores	Alcaldes	E. Taller	CEAS	Gerentes
Deberían ampliarse las competencias de...						
Los Grupos de Acción Local	6,7	7,2	6,0	5,6	5,7	7,9
Las comarcas	7,7	8,1	7,1	6,7	7,7	7,9

¿Qué competencias deberían incorporar los GAL? Esta cuestión sólo fue contestada por los actores sociales que estaban muy o bastante de acuerdo con esa posibilidad, mencionándose que deberían: 1) actuar como una agencia de desarrollo general, 2) coordinar la actuación de los grupos sociales que existen en las comarcas y la coordinación con otras instituciones y 3) participar en el diseño de políticas regionales y comarcales.

Competencias que deberían incorporar los GAL*

Base: todos	
Competencias que deberían incorporar los GAL (pregunta abierta)	% de respuestas
Agencia de desarrollo general	25
Coordinar la actuación de los grupos sociales que existen en la comarca y coordinación con otras instituciones	17
Autonomía económica y participación en los diseños de políticas regionales y comarcales	13
Ayudar a definir las estrategias de desarrollo y coordinar las diferentes actuaciones de las Administraciones	10
Colaboración en todo tipo de estrategias de desarrollo	5
Las competencias de los GAL tienen que estar en función de las necesidades de la población	5
Atención específica a los municipios	5
Ser un órgano técnico al servicio de las Mancomunidades	3
Interlocutores entre la población local y la Administración	3
Realización de estudios sobre la zona para saber cuáles son las necesidades y cuáles las propuestas de actuación	3

* Al ser una pregunta abierta, el porcentaje total no suma 100.

Antes veíamos que el 76 por ciento de los actores sociales consideraba que también las comarcas deberían ampliar sus competencias si las comarcas consiguieran nuevas competencias. Si fuera posible, ¿qué competencias deberían tener las actuales Diputaciones? Al ser una pregunta abierta, aquí sólo se enumeran las dos más significativas: a) un 11 por ciento dice que las Diputaciones deben desaparecer; y b) un 22 por ciento opina que deben coordinar las diferentes acciones y programas que se lleven a cabo en la comarca.

Competencias que deberían tener las Diputaciones si las comarcas ampliaran sus competencias*

Base: todos	
Competencias que deberían tener las Diputaciones (pregunta abierta)	% de respuestas
Coordinar las diferentes acciones y programas que se lleven a cabo en la comarca	22
Las Diputaciones deberían desaparecer	11
Control y administración de los recursos que se destinen a las comarcas	8
Las Diputaciones pueden conservar sus competencias, descentralizando la programación y ejecución de actuaciones de carácter comarcal	7
Ayuda financiera, burocrática y administrativa	6
Deberían poner todo su empeño en el desarrollo a través de los GAL y tener un nivel de coordinación entre la Diputación y el GAL	5
Interlocutores con la Junta de Castilla y León y el Estado	4
Planificación provincial y elaboración de planes de desarrollo regional	3

* Al ser una pregunta abierta, el total no suma 100.

Por último, incorporamos la opinión de los técnicos de los CEAS respecto a la posibilidad de que se incorporen de alguna manera a las labores, tareas o funciones de los grupos de acción local (GAL). Esta cuestión es complementaria de la que hemos tratado en apartados anteriores, e intencionadamente se ha sugerido por el papel tan relevante que tienen los profesionales de los CEAS del medio rural. Pues bien, para el 91 por ciento de estos profesionales sería una idea magnífica que esa incorporación se produjera de alguna manera.

Valoración de que los CEAS se incorporen a las funciones del GAL (%)

Base: CEAS	% de respuestas		
	Que los CEAS puedan incorporarse a las funciones del GAL sería...		
Una idea magnífica	Indiferente	Perjudicial	
91	9	-	

5.8 La puesta en marcha de iniciativas de empleo: los promotores

En este apartado se especifica el papel de los promotores en el desarrollo rural. Nos detendremos en los ámbitos donde se llevan a cabo las acciones de empleo, los motivos que le llevaron a poner en marcha las iniciativas, las enseñanzas que han obtenido de las experiencias de empleo, los beneficiarios de las mismas, etc. Destacamos estas cuestiones:

- Los ámbitos donde se llevan a cabo son básicamente: 1) *patrimonio cultural*, 2) *desarrollo cultural local* y 3) *protección y mantenimiento de las zonas rurales*, aunque existen acciones en otros ámbitos de los Nuevos Yacimientos de Empleo.
- Los principales beneficiarios, a juicio de los promotores, son: en primer lugar, toda la población en general, aunque de manera algo más específica también se cita a los jóvenes, los adultos y los agricultores y ganaderos.
- Y respecto a los motivos que llevaron a poner en marcha la iniciativa, los tres que más se citan son: fomentar el desarrollo de la zona, dar respuestas a necesidades que no estaban cubiertas y el autoempleo. Aparecieron también otros (logística de tránsito de mercancías en la comarca, evitar que mis hijos tengan que buscar trabajo en otros lugares, sueño personal, revalorizar y conseguir productos de calidad que puede ser único en España y ampliar la empresa y crear puestos de trabajo), pero se mencionaron con menos puntuación.

Ámbitos en los que se lleva la iniciativa (%)

Base: Promotores	
Ámbitos en los que se lleva a cabo la iniciativa como promotor	% de respuestas
Patrimonio cultural	14
Desarrollo cultural local	14
Protección y mantenimiento de las zonas naturales	11
Comercio de proximidad	8
Nuevas tecnologías de la información y de la comunicación	8
Servicios a domicilio	8
Ayudas a los jóvenes en dificultad	7
Atención a la infancia	4
Mejora de la vivienda	4
Aprovechamiento de los espacios públicos urbanos	4
Tratamiento de residuos	4
Gestión del agua	4
Seguridad	2
Transportes colectivos locales	2
Sector audiovisual	2
Regulación y control de la contaminación	2
Turismo	2

Beneficiarios de las iniciativas (%)

Base: Promotores	
Posibles beneficiarios de la iniciativa	% de respuestas (ordenadas de mayor a menor)
Toda la población en general	19
Jóvenes (16-30 años)	18
Adultos (31-64 años)	16
Agricultores o ganaderos	12
Empresarios de otras actividades no agrarias	9
Niños	6
Mayores de 65 años	5
Ayuntamientos o entidades locales	4
Jubilados o pensionistas menores de 65 años	3
Específicamente para mujeres	2
Otros	6

Motivos que llevaron a poner en marcha la iniciativa

Base: Promotores	
Motivos que llevaron a poner en marcha la iniciativa de empleo	% de respuestas (ordenadas de mayor a menor)
Fomentar el desarrollo de la zona	37
Es una necesidad de la zona que no estaba cubierta	22
Crear mi puesto de trabajo	20
Cambiar mi trabajo buscando mi desarrollo personal	10
Tener un segundo puesto de trabajo	2
Otros motivos	9

¿Cuál es el balance que se hace de la iniciativa y cuáles son las enseñanzas? El balance es bastante dispar: por un lado, se valora que la iniciativa puede mejorar el producto y que contribuye a aumentar la calidad de vida de la zona, a la vez que se critica que no se han sentido respaldados por los agentes de la zona y que los poderes públicos no facilitan la creación de nuevas empresas en el territorio. Y las enseñanzas, se señala sobre todo la gestión, organización y toma de decisiones; como algo negativo, las trabas burocráticas.

Valoración de cuestiones relacionadas con la iniciativa (%)

(0=nada de acuerdo; 10=muy de acuerdo)

Base: Promotores	
Cuestiones relacionadas con la iniciativa de empleo	Valoración de 0 a 10
Puedo mejorar el producto resultante de mi iniciativa	8,6
Aconsejaría a otra persona a llevar a cabo una iniciativa similar	7,3
La iniciativa contribuye a aumentar la calidad de vida de la zona	7,1
La iniciativa ha contribuido a la dinamización de la zona	6,5
Se están cumpliendo los objetivos y metas del principio	6,3
La iniciativa ha generado puestos de trabajo	5,6
La iniciativa contribuye a asentar la población en la zona	5,4
Me he sentido respaldado por los agentes sociales de la zona	4,7
Hasta ahora la acción (o la iniciativa) es rentable	4,4
Los poderes públicos facilitan la creación de nuevas empresas en el medio rural	3,6

Enseñanzas de la iniciativa (%)

(0=nada de acuerdo; 10=muy de acuerdo)

Base: Promotores	
Enseñanzas manifestadas por los promotores (pregunta abierta)	% de respuestas
Gestión, organización, toma de decisiones	20
Satisfacción personal	20
Trabas burocráticas e institucionales	11
Innovación continua	7
He aprendido de la dificultad de mantener un negocio en el medio rural	4
En estos momentos no lo haría	4
Si todo fuera más rápido funcionaría mejor	4
No se puede emprender ninguna empresa si no hay garantía de que los recursos que te ofrecen llegan a tiempo	4
Ninguna enseñanza	4
Implicación directa en el propio trabajo	4
He aprendido a no rendirme ante las adversidades	4
Paciencia	4
Si uno tiene ganas de trabajar se puede crear su puesto de trabajo	4
Relación con otras instituciones	3
Capitalizar mucho la empresa	3

Ya se ha apuntado que poner en marcha proyectos o iniciativas de desarrollo nunca ha sido fácil. Estas dificultades también han sido puestas de manifiesto por parte de los promotores. Por ejemplo, insisten sobre todo en la dificultad a la hora de solicitar créditos a bajo interés, las trabas burocráticas, la solicitud de ayudas a fondo perdido y el asesoramiento de las entidades públicas.

Grado de dificultad a la hora de poner en marcha las iniciativas (0=poca; 5=mucha)

Base: Promotores Cuestiones que se valoran	Grado de dificultad (0= poca; 5= mucha)
Solicitud de créditos a bajo interés	3,8
Trabas burocráticas	3,8
Solicitud de ayudas a fondo perdido	3,5
Asesoramiento de entidades públicas	3,4
Legales y jurídicas	3,2
Encontrar personal con la formación requerida	3,2
Licencia administrativa	3,0
Búsqueda de información	2,6
Asesoramiento y apoyo de la familia	1,1

Y respecto al tiempo que ha ocupado cada una de las actividades necesarias para poner en marcha la iniciativa de empleo, sobre todo se menciona el tiempo desde que se concibió la idea hasta su ejecución (18 meses) y el tiempo desde la aprobación de la ayuda hasta su pago en efectivo (también 18 meses).

Tiempo que ha ocupado poner en marcha la iniciativa (en meses)

Base: Promotores Actividades a valorar	Meses
Tiempo desde que se concibió la idea hasta su ejecución	18
Tiempo desde la aprobación de la ayuda hasta su pago en efectivo	18
Trámites burocráticos, legales, licencias, etc.	8
Tiempo desde la tramitación o solicitud de la ayuda hasta su aprobación	6
Formulación y diseño del proyecto	5
Búsqueda del asesoramiento técnico	4
Búsqueda de apoyos económicos y financieros	4
Contratación de personal (si se ha contratado)	2
Adquisición del local (si se ha adquirido)	2

Y por último, se menciona el tipo de ayudas que han recibido para poner en marcha las iniciativas. Más del 50 por ciento habrían obtenido una ayuda procedente de LEADER II o PRODER. También se pueden destacar otras ayudas de las distintas consejerías de la Junta de Castilla y León. Importa resaltar, no obstante, que más de la mitad

de los entrevistados (54 por ciento) afirma que si no hubieran recibido ninguna ayuda hubieran puesto igualmente en marcha su iniciativa.

Tipo de ayudas que ha recibido para poner en marcha la iniciativa (%)

Base: Promotores	
Instituciones o Entidades	% de respuestas
LEADER II o PRODER	57
Consejerías de la Junta de Castilla y León	17
Ayuntamiento	11
Diputación	4
Agencia de Desarrollo Económico (ADE)	2
Otras	9

5.9 El papel de los técnicos en el desarrollo rural: CEAS y Escuelas Taller

El papel de los técnicos, por su preparación e influencia en los ámbitos donde desempeñan su tarea profesional, nos parece fundamental. En este apartado vamos a considerar el papel de los profesionales de los CEAS y de las Escuelas Taller en los procesos de desarrollo rural. Lo que aquí se muestra son algunas cuestiones que deberían considerarse, y hasta profundizarse, en próximas investigaciones. En primer lugar se sondeaba la opinión respecto al tiempo que debería dedicarse a cada una de las tareas que habitualmente se realizan tanto en un CEAS como en una Escuela Taller. La opinión mayoritaria es que a todas ellas se les debería dedicar más tiempo.

Tiempo que debería dedicarse a las tareas del CEAS (0=no debería hacerse; 10=más tiempo)

Base: CEAS	
Tareas que se hacen o deberían hacerse desde el CEAS	Valoración de 0 a 10
Asesorar a los Ayuntamientos en todo lo relacionado con los servicios sociales	8,7
Coordinar el conjunto de servicios sociales de la zona	8,0
Información y asesoramiento a la población	7,1
Animación comunitaria, entendida como dinamización social y económica	8,2
Todas las tareas	8,0

Tiempo que debería dedicarse a las tareas de la Escuela Taller (0=no debería hacerse; 10=más tiempo)

Base: Escuelas Taller	
Tareas o funciones de las Escuelas Taller	Valoración de 0 a 10
Informar y asesorar a los Ayuntamientos acerca de todo lo que es una Escuela Taller	8,1
Informar y asesorar al conjunto de la población acerca de lo que es una Escuela Taller	9,5
Informar de manera especial a la población joven acerca de lo que es una Escuela Taller	8,6
Profundizar en el desarrollo comunitario, entendido como dinamización socioeconómica de la zona	9,0
Todas las tareas	8,8

Unas conclusiones parecidas se obtienen cuando se les ha sugerido que valorasen el tiempo que debería dedicarse a otras tareas o funciones habituales en ambas instituciones. Por ejemplo, en las Escuelas Taller sobre todo debería prestarse más tiempo a: 1) la evaluación del programa y 2) el seguimiento y asesoramiento profesional de los jóvenes una vez que han concluido el ciclo formativo. Y en los CEAS se reivindica sobre todo más tiempo para: 1) la evaluación, 2) la planificación de programas y 3) la investigación de la zona donde operan.

Tiempo que debería dedicarse a las fases de intervención en los CEAS (0=no debería hacerse; 10=más tiempo)

Base: CEAS	
Fases de la intervención en los CEAS	Valoración de 0 a 10
Estudio e investigación de la zona	8,4
Que la población conozca las funciones del CEAS	8,0
Planificación: objetivos, programas, etc.	8,7
Ejecutar programas y actividades	8,0
Evaluación	9,3
Todas las tareas	8,5

Tiempo que debería dedicarse a las tareas de las Escuelas Taller (0=no debería hacerse; 10=más tiempo)

Base: Escuelas Taller	
Tareas de las Escuelas Taller	Valoración de 0 a 10
Evaluación del programa y de las actividades	9,0
Seguimiento y asesoramiento profesional de los jóvenes una vez que concluyen el ciclo formativo	9,0
Estudio e investigación de la zona	8,6
Clases y contenidos prácticos	8,6
Planificación: objetivos, programas, etc.	8,1
Ejecutar el programa y las actividades	8,1
Clases y contenidos teóricos	6,7
Todas las tareas	8,3

También se reivindica por parte de los técnicos de ambas instituciones que cambien algunas percepciones sobre su trabajo o sobre la propia institución. Por ejemplo, los profesionales de los CEAS manifiestan, entre otras cuestiones, que: 1) a veces hay sensación de aislamiento, 2) se emplea mucho tiempo en la burocracia, 3) limita la política que siguen las instituciones y 4) a veces, dicen, intentan politizar el CEAS. Por su parte, los técnicos de las Escuelas Taller incorporarían o cambiarían varios aspectos relacionados con el funcionamiento de las mismas, como por ejemplo: 1) harían convenios colectivos para el personal y certificados de profesionalidad para los alumnos, 2) aumentarían las prácticas en empresas para los alumnos o 3) incidirían más en la formación teórico-práctica y menos en la obra a ejecutar.

Valoración de aspectos relacionados con el trabajo en los CEAS

(0=nada de acuerdo; 10=muy de acuerdo)

Base: CEAS	
Afirmaciones relacionadas con el trabajo en un CEAS	Valoración de 0 a 10
A veces hay sensación de aislamiento	9,3
Se emplea mucho tiempo en la burocracia	8,9
Limita la política que siguen las instituciones	8,9
A veces intentan politizar el CEAS	8,9
Hay limitaciones materiales: locales mal equipados	8,7
Muchos alcaldes desconocen la función del CEAS	8,7
Otro profesionales (maestros, médicos) desconocen la función del CEAS	7,3
La población desconoce las funciones del CEAS	6,9
Se dedica más tiempo del que sería necesario a la gestión de ayudas	6,7
Se dedica poco tiempo a "patear" y conocer la zona	4,7
Todas las afirmaciones	7,9

Aspectos que se cambiaría en el funcionamiento de las Escuelas Taller (%)

Base: Escuelas Taller	
Cambios o modificaciones	% de respuestas
Convenio colectivo para el personal de las E.T. y certificados de profesionalidad para alumnos	12,5
Prácticas en empresas para los alumnos	12,5
Selección seria del personal docente y cualificación de los monitores (no acudir a las listas del INEM esperando buenos profesionales)	12,5
Incidir más en la formación teórico-práctica y menos en la obra a ejecutar	12,5
Tiempo de duración flexible y presupuesto dependiente del tipo de la E.T.	12,5
Cambios en la primera fase	12,5
Seguimiento al concluir los proyectos	12,5
Ninguno: mantener el programa actual	12,5

Y por último, donde se observan diferencias muy claras es en los perfiles que deberían tener unos y otros profesionales. Así, los técnicos de los CEAS reivindican sobre todo tener espíritu crítico y contribuir a impulsar el cambio del actual sistema económico, político, social e institucional, mientras que los profesionales de las Escuelas Taller consideran que deben ser exclusivamente buenos técnicos y profesionales y olvidarse de los aspectos ideológicos en sus actividad profesional.

Perfiles de un trabajador social (%)

Base: CEAS

Perfiles de un Trabajador Social	% de respuestas
Ser exclusivamente un buen técnico y profesional y olvidarse de los aspectos políticos e ideológicos en su actividad profesional	23
Contribuir a poner en marcha reformas sociales, pero conservando el actual sistema económico, político, social e institucional	8
Tener espíritu crítico y contribuir a impulsar el cambio del actual sistema económico, político, social e institucional	69

Perfiles de un profesor o técnico de Escuela Taller (%)

Base: Escuelas Taller

Perfiles de un profesor o técnico de una Escuela Taller	% de respuestas
Ser exclusivamente un buen técnico y profesional y olvidarse de los aspectos políticos e ideológicos en su actividad profesional	100
Contribuir a poner en marcha reformas sociales, pero conservando el actual sistema económico, político, social e institucional	-
Tener espíritu crítico y contribuir a impulsar el cambio del actual sistema económico, político, social e institucional	-

Hasta aquí el análisis de los cuestionarios. En los dos últimos capítulos de las conclusiones (cap. 8) y recomendaciones (cap. 9) rescataremos y ampliaremos algunos de los comentarios que se han ido realizando en este capítulo.

6 El análisis de la sociedad rural (II)

En este capítulo se muestra el análisis de los seis grupos de discusión. En la metodología (capítulo primero) ya se hizo referencia a la tipología de los mismos y el lugar de celebración. Huelga en esta ocasión volver a repetirse. Ahora sólo recordamos varias cosas. En primer lugar, los temas que se propusieron, coincidentes, en gran medida, con los grandes temas del cuestionario: visiones y percepciones de la sociedad rural, actores e instituciones más relevantes, colaboración entre las instituciones, y especialmente entre los profesionales y técnicos de las instituciones sociales, valoración del impacto y la gestión de los programas de desarrollo rural, etc. A los grupos de agricultores se les propuso idénticos temas, además de los específicos sobre el presente y el futuro de la actividad agraria.

Los numerosos temas que salieron, así como las reflexiones y argumentaciones a lo largo de los mismos, los hemos reunido por **ámbitos temáticos**. El primer gran tema por el que se preguntaba, y al que constantemente volvían todos los grupos, aunque fuera reiterativo, eran las **características del medio rural**, lo que aquí hemos incluido en el primer epígrafe como el diagnóstico de la situación. Conscientes de que numerosos temas se incluyen en el mismo, hemos resaltado aquellos que tanto cuantitativa como cualitativamente preocuparon y ocuparon más el discurso de los participantes. Así, las problemáticas del mundo agrario, el papel de las administraciones locales y sus cargos electos, junto con el carácter del castellano y leonés, han centrado los epígrafes que profundizan en la definición que de su situación hacen los propios interesados.

Junto al diagnóstico, el análisis también se ha centrado en torno a dos aspectos complementarios: por un lado, **las características y los**

obstáculos de los Nuevos Yacimientos de Empleo, que se ven en el epígrafe segundo; y por otro, los efectos positivos y negativos de los programas de desarrollo rural más fuertes que han existido en los últimos años, como son LEADER y PRODER, lo que ocupa el tercero de los epígrafes. Y por último, algo que es imprescindible después de cualquier diagnóstico, las alternativas de cara al futuro, o lo que conviene hacer. Como no puede ser de otra manera, este último epígrafe es el reverso de los anteriores, reflejando aquello que se detecta como inexistente o con un funcionamiento inadecuado. En el texto se van insertando frases textuales de los participantes en los grupos. Las iniciales que aparecen entre paréntesis se refieren al grupo donde se expresaron: AgrSeg (empresarios agrícolas y ganaderos de Segovia); AgrZ (empresarios agrícolas y ganaderos de Zamora), PromA (empresarios innovadores de Ávila), PromZ (empresarios innovadores de Zamora), Tec (profesionales y técnicos) y ParZ (desempleados de Zamora).

6.1 El diagnóstico del mundo rural

La ambivalencia entre la desesperanza y las creíbles potencialidades para el futuro

Si hay un nexo común que aparece en los discursos de un modo constante es la ambivalencia en los diagnósticos sobre los diversos medios rurales. Por un lado, nos encontramos con la percepción pesimista, que no encuentra futuro posible, y, por otro, con la perspectiva optimista, que considera que *"el medio rural en general está infrautilizado"* (Tec). Se infrautilizan por ejemplo los locales públicos, los recursos humanos, los recursos financieros, algo menos ya los económicos y los recursos naturales. Al mismo tiempo el mecanismo es, pues, la idealización de lo diferente, en este caso de la vida en la ciudad, que convive con un discurso aún minoritario pero que ya comienza a aparecer. Así, por ejemplo, se asegura haber descubierto en alguna lectura *"que en las ciudades hay mas pobreza"* y que *"el problema es que la gente se sigue yendo porque no encuentran nada aquí"*. En este punto el debate continúa, pues hay voces que ponen el factor fundamental de expulsión de la población en el modelo de vida, en la calidad de vida, afirmando que numerosos jóvenes *"prefieren ganar menos y tener peor trabajo pero estar en la ciudad o en un pueblo más grande, mucho, sobre todo con críos pequeños, pues creen que allí educan mejor a sus hijos"* (AgrSeg).

La socialización sigue siendo centrífuga, expulsa a la población, especialmente a los jóvenes y las mujeres, lo que acaba provocando envejecimiento y masculinización, y se asume y admite que los propios padres, especialmente las madres, son quienes expulsan culturalmente a sus hijos, y muy especialmente a sus hijas. Aunque se reconoce como algo negativo que corta generaciones enteras, sin embargo se afirma que *"cuando me preguntan les digo: márchate, vete... ¿qué haces aquí?"* (ParZ). Curiosamente, la misma persona en su siguiente intervención asume la ambivalencia al afirmar que *"si no hay gente joven no habrá posibilidades de economía"*, con lo que el resultado final es, como en numerosos de los discursos, el de la pescadilla que se muerde la cola: *"Todo es como un círculo porque si fomentamos el trabajo en la zona la gente se queda, esa gente se quedará, se casará o llámalo como quieras y tendrá hijos; fundamen-*

talmente en la zona hay que crear trabajo; cómo, no lo sé (ParZ). Definitivamente el resultado es una *"sangría continua de gente, y en muchos casos de los mejores cerebros"* (AgrSeg).

"El campo está mal mirado y los mismos padres hemos contribuido a ello", por lo que el problema de muchos pueblos sigue siendo las mujeres, *"que no se quieren quedar, que no hay un medio claro y lo que una mujer quiere es independencia y trabajar ella"*. El problema se acrecienta para las mujeres que quieren ser agricultoras o ganaderas a título principal, pues tienen numerosos problemas en comparación a los hombres: *"A mí, como a ésta, nos llamaron preguntando de todo, que si llegamos a ser un hombre no le llaman a capítulo como a mí, y viene un inspector a ver si estás trabajando"*. *"A mí me llegaron a decir que con estas manos no podía serlo, que ya le tuve que decir ¡oiga que hay guantes!"* (AgrSeg). Los propios agricultores y ganaderos son conscientes de que el daño proviene de aquellos que han utilizado la trampa y la picaresca.

"La falta de atractivos" (PromZ) en todos los niveles es el argumento más generalizado para explicar la salida de población de las zonas rurales, frente al que se llega a considerar que *"cualquier cosa que se haga para quedarse es buena"* (PromZ). La despoblación, que no para en numerosas zonas, no permite que se abran comercios, ni que exista buen transporte, incluso *"no te puedes arriesgar nada en esta zona; porque para abrir, no puedes abrirlo; gente hay poca, entonces no te van a comprar mucho y encima lo que te compran lo tienes que pagar en impuestos..., no te da, es la ruina"* (ParZ). Se palpa especialmente en la inexistencia de bares en varios pueblos, y es quizá esta falta o este cierre el que más real y simbólicamente muestra a sus habitantes el principio del final de su pueblo, pues todos podemos constatar que *"mucha relación y muchas cosas vienen a través de bares, llámalos como quieras"* (ParZ). Algunas de las provincias especialmente son las que se sienten más apartadas, incluso su capital provincial, como es el caso de Zamora: *"La provincia de Zamora siempre ha estado abandonada ¿eh?"* (ParZ). Y la desesperanza es evidente: *"Hay pueblos que se te cae el alma a los pies, se te cae"*. *"Estamos de jaos de la mano de Dios"* (ParZ). *"Estamos en el tercer mundo"* (AgrZ).

Los servicios públicos se echan de menos, tanto los sanitarios como los educativos. Ya que numerosas familias no pueden vivir en el pueblo, y que los servicios son peores, acaban *"cogiendo un pisito en Zamora o Salamanca porque sus hijos van a estar aquí de paso"* (ParZ). En numerosos casos las quejas por la lejanía de los puntos sanitarios es constante, demandándose atención primaria más que residencias, asumiendo que así *"tampoco tenemos nada para que el abuelo no se vaya de su entorno"*. Se asume entonces la necesidad de crear centros de día, ayuda a domicilio, etc., buscando siempre *"mantener al anciano en su ambiente"*, pues *"aparte de mantener a nuestra población envejecida mantendría a la gente aquí porque estás creando trabajo"* (ParZ).

El concepto de calidad de vida se debate y discute también; así se asegura que *"nos creemos que en los pueblos no tenemos calidad de vida, pero no es así, la escuela rural no está tan mal"* (AgrSg). Frente

a algunos padres que quieren llevar a sus hijos a la escuela a la ciudad, o al pueblo cabecera de comarca, otros consideran que la escuela rural es un lujo pues prácticamente son clases particulares por los pocos alumnos que existen, viendo en la escuela unitaria más calidad. Algunos de los rasgos positivos que se le ven son de identidad: *"mientras esté en el pueblo de al lado o en la ciudad, será un número, y en el pueblo es fulanito de tal"* (AgrSg). La dura explicación a estas carencias que aumentan y que acaban en un círculo vicioso que empeora aún más la situación se explica porque *"nos hemos convertido en números.., si esa población es tan vieja, no es rentable, no sé cómo decirte"* (ParZ). En definitiva, *"en cuanto más pobre está más se le está hundiendo"* (ParZ).

La implícita y explícita identificación del mundo rural y agrario

La falta de iniciativas, tanto públicas como privadas, especialmente por parte de los jóvenes que se marchan a trabajar fuera por salarios menores de los que podrían obtener en el medio rural, muestra una vez más lo que para algunos ha dejado de ser ya un estereotipo, pero que permanece en el subconsciente, que *"las profesiones del campo no están dignificadas"* (PromA), lo que nos vuelve a mostrar la identificación que todavía hay entre medio rural y medio agrario. A lo largo de todos los grupos de discusión, cuando se trataba de reflexionar sobre la situación del medio rural, los primeros y más intensos comentarios, y los que más tiempo ocupaban, eran siempre los referidos al análisis del sector primario, en torno al que seguían enfrentándose los estereotipos del esfuerzo y sacrificio del modelo de trabajo, frente a afirmaciones que reconocían que *"el agricultor trabaja ahora menos que nunca, aunque el ganadero no ha conseguido dar el paso"* (PromA). Se considera que *"la agricultura es un sector estratégico pero que no interesa como tal"* (PromA), bien por los animales, bien porque *"las parcelas que son muy pequeñas, aquí a una no le entra el tractor y otra la tiene a la otra punta del pueblo, que te gastas en gasoil y no es rentable muchas veces"* (ParZ). Tampoco la industria se considera alternativa para los pocos habitantes que hay en muchos casos.

Los grupos de agricultores y ganaderos son, obviamente, quienes más profundizan en los problemas del medio rural, básicamente reducido a medio agrario. Existe un eterno problema estructural que muestra, una vez más, una de las eternas contradicciones intrínsecas del sector: el papel positivo o negativo del mantenimiento de la actividad de forma ilegal, por parte de los jubilados. Frente a los que consideran *"la importancia de la transferencia de las explotaciones para fijar la población de los jóvenes al medio rural es aniquilar al sector de jubilados, así de claro y duro"* (AgrSeg) hay quien no sólo no está de acuerdo, sino que considera que precisamente son *"los padres quienes ayudan a los hijos a seguir adelante y les tienden como un colchón encima, a muchos hijos les han ayudado bastante los padres, y si no se quedan es porque no quieren, porque medios de vida, tienen"*, y además *"con la jubilación que les ha quedado a mí me parece muy poco para poder vivir"*. Los factores de expulsión no se consideran económicos por algunos, pues *"hay muchos chicos que están ganando un sueldo, muy poco en Madrid, y se han ido teniendo una explotación fenomenal. ¿Porqué? Porque el campo está fatal y se van, porque con las perspectivas que hay..."* (AgrSeg).

También el trabajo del agricultor se considera peor que el resto, básicamente *"porque no tiene vacaciones"*, o más concretamente, no tanto por no tener vacaciones, que *"es cuestión de organizarte"*, como por el desajuste de los tiempos, y es que precisamente cuando la mayoría de la población está de vacaciones, es cuando el agricultor tiene más trabajo, como se dice claramente: *"Pues claro, no tienes las vacaciones tan bien como los de Madrid"* (AgrSeg).

La cultura del hombre de campo va más allá del modelo de trabajo, es una forma de enfocar el tiempo, una actitud ante la vida. *"Es también por la forma que tenemos en el medio rural de ahorrar, porque en la agricultura no tienes todos los meses el dinero, y tienes que mirar un año para otro"* (AgrSeg). Las ayudas son otro de los debates que inevitablemente surgen en todos los grupos de discusión pero especialmente en los de los agricultores y ganaderos. Hay varios consensos, una en cuanto a que están mal organizadas, otro en la constatación de que *"el dinero que viene la mayoría de la gente no lo invierte en el campo. Lo invierten en comprar tierras, suben el precio de las tierras, sube todo"* (AgrSeg). El problema aumenta cuando se palpa y se sufre que es *"la gente que no depende del campo la que está haciendo la puñeta a los agricultores"*.

La PAC (Política Agraria Común) *"tiene que ser para el que vive en el campo, no ya a título principal, sino profesional, a ese es a quien tienen que ir las ayudas dirigidas"* (AgrSeg). El problema es grave, pues entre los derechos, y lo demás, *"no te motivan nada, no te motivan a hacerlo bien"*; *"es una política totalmente equivocada, engañada hacia el hombre del campo"*; *"¿cómo va a poner el hijo iniciativas, si le exigen 120 hectáreas para ponerse de agricultor, 50 vacas de campo o 25 de leche?, pero así es imposible"* (AgrSeg). La desesperanza no sólo se palpa sino que es explícita: *"Si algún día nos quitan la subvención en el campo, aquí morimos todos como chinches, salvo que sean otras alternativas, que me supongo yo que habrá que poner"* (AgrSeg).

Por otro lado, la comercialización, la competencia en el mercado mundial, sigue saliendo en todos los discursos: *"Nos están metiendo todo lo de fuera, lo nuestro lo desprestigian todo"*. Los problemas de las pestes y epidemias ocupó en estos grupos un tiempo denso, en el que se afirmó que muchas de ellas, tanto en productos agrarios como en animales, *"nos las están metiendo de fuera"* (AgrSeg). Tanto con la patata, cuya crisis viene de Holanda y está contaminando todos los campos, hasta el mal de las vacas locas, que acaban convirtiendo en harina que terminan comiendo nuestros cerdos, hicieron surgir el debate de los transgénicos y consecuentemente la calidad de los productos.

También los diferentes momentos del proceso *"se aprovechan"* de la situación, como los almacenistas, los intermediarios, etc. Frente a esta situación, el consenso es claro en cuanto a la solución: la formación de cooperativas, pero también conocen los impedimentos, como el carácter, o la lucha sindical, que aun diciendo a veces todos lo mismo, *"cuando vienen las elecciones nos pegamos de hostias"* (AgrSeg). El consenso de cualquier forma se repite, es reiterativo: *"Tenemos que organizarnos, y se pueden crear muchísimos trabajos en el campo, yo*

estoy convencido. Comercializando nuestros productos". "Necesitamos ayudas para comercializar el producto, mientras no haya eso el medio rural es una tontería". "Tenemos que ir directamente al consumidor" (AgrSeg).

Apostar por la comercialización mejoraría la rentabilidad y crearía puestos de trabajo. Es otro de los consensos reiterados en todos los discursos y grupos. Una vez más, la comparación con navarros, vascos, y alguna otra comunidad autónoma era reincidente, frente a nosotros, que no hemos sido capaces de poner en marcha el asociacionismo y el cooperativismo. Es en este aspecto en el que se demanda *"formación para esa gestión conjunta"* (AgrSeg), y especialmente capacidad de reflexión para diferenciar los fracasos anteriores por mala gestión, habiendo aprendido desde entonces que no hay que delegar hasta el extremo de abandonarse. Los problemas son pues la formación y las multinacionales, asegurando al unísono que *"no interesa ni a los gobiernos ni a nadie que seamos fuertes"* (AgrSeg).

El blanqueo de dinero se reconoce de manera crispada como uno de los grandes problemas que últimamente asola al campo y al medio rural: *"Aquí en Castilla se está quedando la gente que quiere blanquear dinero, ni más ni menos. Compra viñedos, una bodega, y entonces ya tienen viñedos, bodegas y a comercializar ellos"* (Agr Seg). Sí se afirma que *"la vida rural es más difícil"* (PromA), especialmente en cuanto a que no se tiene opción de formarse, siendo reiterativo el tema del transporte, a pesar de ello se tenía claro que *"hay que diferenciar el mundo rural. El mundo rural no es homogéneo, hay diferentes tipos"* (AgrSeg), pues es evidente que se va centralizando en núcleos, y que lo que se está despoblando son los pequeños núcleos de población. Asimismo, el conflicto entre los agricultores y ganaderos y los "veraneantes", sigue saliendo en los discursos de los primeros, dolidos porque *"la administración le da la razón a esa gente de Bilbao, de Barcelona, que se vienen 4 días a pasárselo bien, les dan la razón y a nosotros nos hunden"* (AgrZ). Además, que *"los del medio ambiente nos están amargando la vida"* es un discurso que se repite en los grupos de agricultores y ganaderos: *"¿Hay derecho a eso? ¿Que cuidan mejor el medio ambiente que el agricultor y ganadero?"*. *"Nos van a echar de aquí, eso sí es verdad"* (AgrZ).

La necesidad de unirse también está clara: *"Podemos con ellos si los tres sindicatos que nos representan se unieran"*, pues parten de la base de que *"o tomamos la decisión de unirnos ganaderos y agricultores o marchamos todos a tomar por culo de aquí. Como no vayamos todos bien unidos mal vamos a andar. Eso está claro"* (AgrZ). Algunos consideran que *"al final el pequeño agricultor paga el pato de la discusión entre ellos"* (AgrZ), mientras otros tienen claro *"que se defiende distinto tipo de agricultura y agricultores"*, pues algunos defienden y cuentan en sus filas con agricultores *"como Mario Conde"*.

El carácter resignado y "pasota": un problema estructural

Prácticamente en todos los discursos existía un consenso en cuanto a que *"la dinámica de la gente del campo tiene mucha inercia"* y se considera que precisamente *"el agricultor no está preparado para hacer el cambio"* (PromA). Bien es verdad que se asume el conflicto que provoca, económica y culturalmente los cambios que han tenido lugar en el sector primario, pues *"después de hacer invertir a los agricultores en maquinaria, y una determinada forma de cultivar, ahora se les dice que tienen que volver a la siembra directa"* (PromA). *"El nivel de formación claramente no es el adecuado"*, asumiendo de manera consensuada que el nivel de formación no tiene que ver con el nivel académico. La necesidad de información es así una de las grandes batallas pendientes.

El "pasotismo de la población" es una constante en los discursos, básicamente el de los jóvenes y en algunos casos el de las mujeres. Se asume que *"para hacer algo, tener iniciativa, hay que tener cubiertas las espaldas"*, aunque por otra parte se reconoce que las iniciativas que han funcionado son precisamente aquellas en que se necesitaba realmente trabajar. Lo que sí salía en algunas zonas más apartadas de los núcleos de decisión tanto capitales como comarcales es la desconfianza de la gente después de *"haberse llevado tantos palos"*. *"La gente de la zona tiene que tener una idea de luchar por ella, esa es la primera, porque si no te la van a traer. Tienes que luchar tú, moverte y a partir de ahí podrás conseguir cosas"* (ParZ).

La falta de conciencia y de mentalización para el futuro, para luchar por lo propio, para hacer algo, en definitiva, sale constantemente en los discursos y en los grupos: *"De verdad que es un pueblo que en general es poco luchador por su tierra y si se lo dan todo hecho mejor"; "lo deja todo, ya todo está perdido"; "se lucha poco"; "son muy comodones"*. Junto a esto, lo que llamaríamos vulgarmente como *"el perro del hortelano"*, que ni hace ni deja hacer, es también constante en todas las intervenciones *"aquí haces una cosa y la gente te está machacando"*, que *"en vez de ayudarte, venga, venga, tira palante, hazlo bien que te van a trincar"*, *"es que si haces algo que te destacas del resto de la población es que van a machacarte, te inventan calumnias, te inventan de todo"*.

Por ejemplo, con los "veraneantes", frente a los que les tienen cierto recelo, otro discurso llamaba la atención sobre su importancia, pero en numerosas ocasiones es el mismo discurso contradictorio en boca de uno mismo que no puede eludir la ambivalencia de sentimientos y sentido *"lo que hay que hacer con esa gente que se han marchado que vienen tanto en verano, que vienen todos y a los que estamos aquí nos marean, no sé a vosotros pero yo acabo muy aturrida..., siempre somos los mismos y cuando vienen tal. A esa gente hay que contar con ellos y aunque estén fuera, mira: si esa gente consigue censarse muchas veces podría conseguirse un consultorio médico y favorece que esa gente mayor no tenga que ir a la cabecera de partido, es el médico el que se desplaza"* (ParZ).

La participación es uno de los grandes temas pendientes en todos los diagnósticos. Ni los consejos de salud funcionan, ni siquiera se puede contar en general con las AMPAS (Asociación de madres y padres de alumnos) para trabajar en el territorio; las administraciones

El escaso y negativo papel de las administraciones locales

e instituciones educativas *"ponen trabas y no suelen valorar el trabajo coordinado"* (Tec). Si se consideran las dificultades existentes en movilizar a la población en una sociedad claramente individualista y con un tejido social fragmentado, se podrá valorar los importantes avances que se están dando con los nuevos programas de desarrollo rural.

La crítica constante a los representantes municipales es algo común en todos los discursos. Se afirma así que los ayuntamientos *"desconocen la realidad de sus municipios en la mayoría de los casos"* (Tec) *"que no conocen el medio rural"*, o que por ejemplo, ni siquiera a veces el ayuntamiento sabe para qué contrata a diversos técnicos, como los Agentes de Desarrollo local o los técnicos de inserción socioeducativa. Mientras algunos alcaldes *"no se mojan"* (Tec), la inmensa mayoría se inmiscuye demasiado, *"politizando excesivamente el desarrollo, que no tendría que tener siglas partidistas"* (Tec). La desilusión junto a la resignación mal llevada se deja entrever en varios momentos, con afirmaciones en las que se asegura que *"seguro que si viene alguien de fuera le hacen más caso"* (PromZ), constatando las mayores dificultades que se tienen para ser escuchados en el propio territorio.

"Yo tengo que hablar muy críticamente de los ayuntamientos, no han hecho nada de nada, y cada año desciende el número de ovejas y vacas, y..." (AgrZ). *"Además lo que hace falta es que esos impuestos repercutan en lo que tienen que repercutir, que es lo que hace falta"*, lo que deben hacer es facilitar, que para eso al menos están los ayuntamientos, considerándose que deberían *"facilitar los terrenos... y los servicios básicos"* (AgrZ).

La participación, guía, dirección y acompañamiento de las autoridades locales y administrativas se echaba de menos en todos los discursos, especialmente conscientes de que en el ámbito rural, la iniciativa privada no puede hacerlo todo, ni siquiera que funcione el turismo, si no es con empuje de los órganos competentes. *"Para montar algo no lo podemos hacer sólo nosotros cuatro, para eso necesitas que alguien te apoye, los organismos oficiales que tenemos: ayuntamientos y demás"* (ParZ).

Algunos discursos parecen implícitamente contraponer la dejadez que existe con la población frente al cuidado que desde las administraciones consideran que tienen para la flora y la fauna, para el medio ambiente en su conjunto: *"y es que consienten tener las jaras y la maleza y no te las dejan, no te las dejan"*, *"tampoco puedes dedicarte a ello, porque entre jabalíes, animales, no sé qué no puedes vivir de eso porque los animales no te dejan nada, nada, nada"* (ParZ). Si en el grupo de los técnicos existía consenso en cuanto al controvertido papel de los alcaldes, en otros grupos el tema fue objeto de discusión, dado que en alguno de ellos se encontraban presentes personas que habían desempeñado este cargo en su municipio, en algún momento. Lo que sí surgía con un consenso claro, tanto implícito como explícito es que *"políticamente nos han gestionado mal, la gente se ha tenido que ir, y para los que nos quedamos hay muchos problemas"* (PromZ), *"te están machacando por un lado y tampoco te apoyan por otro, no puedes arriesgar nada porque no puedes ni"*

abrirlo, y encima los impuestos” (ParZ). “Estamos dejados de la mano de Dios” (ParZ). “Nos están quitando lo poco que tenemos en la zona, (Renfe), lo están fomentando por carreteras alternativas, que eso es morir” (ParZ). Junto a las pérdidas producto de la mala planificación y gestión pública se unen los éxodos individuales y familiares que siguen mermando las zonas: “porque si hay pocas residencias y los ancianos los sacan fuera y se marchan pues menos gente” (ParZ).

La gestión mayoritaria de los ayuntamientos por parte de personas mayores, *“sin iniciativa”,* y lo que es más grave, personas que *“no les importa el futuro, que cualquier iniciativa la cortan de raíz”,* es uno de los lastres que arrastra en la mayor parte de nuestro medio rural. El consenso se encuentra en culpabilizar a los ayuntamientos de los numerosos problemas: *“no son los viejos, ha sido el Ayuntamiento. A mí no me ha respondido mal ningún abuelo, a mí me ha respondido mal el presidente del Ayuntamiento” (ParZ).*

Cuando se entraba a reflexionar sobre el gobierno del pueblo las disputas estaban entre si lo hacen *“dos o tres caciques”,* o lo gobierna *“el cura, el juez”,* para acabar considerando que *“la culpa es de los habitantes”,* porque *“a la gente hay que llevarla”.* El debate sobre actuaciones caciquiles acaba confluyendo siempre con las dudas sobre una gestión honesta o el nepotismo y aprovechamiento de algunos porcentajes de obras, lo que llevaba rápidamente a la discusión entre quienes habían formado parte de órganos de gobierno municipales y quienes expresaban algunos de los rumores de la calle.

De cualquier forma, y a pesar de todas las afirmaciones controvertidas, si hay algo sobre lo que parece existir consenso siempre es que *“las entidades locales tienen que hacer mucho más”,* aunque también se considera que queda mucho por hacer a las asociaciones, la iniciativa privada, los colegios, el personal sanitario, los comerciantes, en definitiva *“implicarnos todos, incluso el hijo que está fuera, todo el mundo, viva, no viva o esté de paso” (ParZ),* pero siempre, por supuesto, *“la diputación, los ayuntamientos, la Junta y todo eso”.*

Respecto al trabajo, a la falta del mismo se une el que *“cuando alguien trae el trabajo siempre de fuera, entonces no coge trabajo de la zona, de los ayuntamientos... si las empresas cogiesen gente de la zona...” (ParZ).* En los casos en que sí se coge trabajo de la zona, aseguran que *“es mínimo o con un contrato que tampoco digamos que...”.* Por parte de los ayuntamientos, sólo algunas obras, en las que se pacta, se establece claro que tienen que coger personal de la zona, el que se pacte, *“otra cosa es que un ayuntamiento aquí o allí se rompa una tubería por ejemplo, el alcalde coge y llama a un contratista, llámese tal o cual, eso es normal” (ParZ).*

Los pueblos en los que hay alguna iniciativa fuerte que contrata a diversa población de la zona, no están libres de réplicas, especialmente en cuanto a las condiciones del trabajo *“sí, pero ¿en qué condiciones van a trabajar ahí?”, “pues de lo más cutre que te puedas imaginar”;* sin embargo algunos lo consideran como menos malo, pues *“yo no digo que sea el mejor empleo y que esté todo en condiciones, no lo sé, pero por lo menos ha surgido una iniciativa” (ParZ).* En otros casos, el aflorar desde la economía sumergida hace desaparecer algunos de

los trabajos existentes, *"en el momento en que se metió la aseguración por medio eso se cerró, porque no pagaba el seguro ni pagaba nada. ¡Como estamos aislados del mundo!, pues aquí vienen cuatro especuladores y te montan cualquier cosa, cobran una subvención del Estado y se acabó la subvención y se acabó el trabajo"* (ParZ). La conclusión frente a estas situaciones es *"fomentar el trabajo, un trabajo digno, establecido legalmente, una empresa que se cree que sea digna... ¡pero vamos, eso es obvio!"* (ParZ).

La falta de coordinación entre programas y por lo tanto entre profesionales, es uno de los problemas fundamentales consensuados por todos los técnicos, e incluso por el conjunto de la población, cuando reiteradamente se solicita *"ventanilla única"* y *"que no nos tengan todo el día de un sitio para otro"* (PromA). El trabajo conjunto depende de cualquier forma de los talentos personales, como prácticamente todos los participantes en los grupos reconocían.

Los técnicos son conscientes de la importancia de las características personales, pues existe una gran parte de voluntariado en la profesión de quienes trabajan por el desarrollo local, social y cultural, y asumiendo claramente que la existencia de técnicos en estos ámbitos es *"imprescindible"*, reconocen la necesidad de equipos multidisciplinares y los problemas que causa el *"estar sujetos a presiones"*. Las dudas respecto a la trascendencia real para el desarrollo de las zonas rurales llegaba de la mano de las grandes infraestructuras, asegurándose que *"una autovía no aporta nada a la zona"*, salvo facilitar la salida de la misma a quienes allí viven.

6.2 Características y obstáculos de los Nuevos Yacimientos de Empleo

El medio ambiente es uno de los yacimientos más complicados para su desarrollo en el ámbito rural, básicamente por la competencia de las grandes empresas y por la falta de apoyo de las instituciones, que pasa por ser imprescindible en todos los yacimientos de empleo, pero más fuertemente en alguno como éste. Dos yacimientos de empleo que sí parecen tener viabilidad absoluta, aunque para ello deben agrupar servicios, tener flexibilidad en los mismos, diversificar su actuación, ofrecer productos en *"cajas"*, son los relacionados con infancia y con tercera edad.

Una vez más el problema es la imposibilidad de competir con las grandes empresas como *"Eulen"*, detectándose claramente que *"las entidades locales se han dejado escapar el tema"*. Se necesitaría pues un compromiso de la institución local, impulsar desde los programas o las entidades, que se les garantice unos mínimos a las empresas creadas, pues no pueden subsistir por sí mismas, necesitan siempre estar subsidiadas. Para establecer estos convenios, un paso imprescindible sería cambiar la sensibilidad de las diputaciones, que tienen amplia competencia en estos servicios, al ser servicios no lucrativos.

Otros dos sectores se perciben también como viables, el de las nuevas tecnologías y el forestal, aunque una vez más, las grandes empresas están copando el mercado, dándose situaciones en las que los mismos trabajadores que formó y contrató el ayuntamiento, ahora son subcontratados, con peores condiciones, por las grandes empresas a las que se adjudicó el concurso. A nivel medioambiental, todo lo

que tenga que ver con el turismo sigue siendo rentable y con futuro, así como el sector agroalimentario de productos naturales de calidad, aunque sigue faltando una buena comercialización. Entre los factores que parecen ser más comunes entre las puestas en marcha está la necesidad de trabajar, como algo fundamental. Junto a ello, claramente los recursos, tanto financieros como de conocimiento, en lo que se incluye la formación. Numerosos promotores resaltaron también el deseo personal de *"hacer algo nuevo, de no ser un asalariado"* (PromA).

6.3 El impacto de los programas de desarrollo rural

Antes de comenzar a enumerar los aspectos negativos de los diversos programas de desarrollo, en todos los grupos el consenso en torno a la valoración de los mismos era siempre positivo. Asumiendo que *"los cambios de perspectiva son lentos"*, se reconoce, paralelamente, que algunas zonas han dado un giro tal que no parecen las mismas que hace diez años. El aspecto más resaltado tanto cuantitativa como cualitativamente ha sido el entusiasmo generado en la población, la ilusión que han logrado provocar los programas de desarrollo que ha llevado, en no pocos casos, al cambio de una mayoría pesimista ante el futuro, a una mayoría de población optimista ante el mismo. Ahora no son pocos los que se sienten orgullosos de pensar en el futuro, y conscientes de la necesidad de *"coordinarse dentro de una zona grande"*, saben que *"venden la tierra, que lo que nos une es la tierra"*. La dinamización y la sensibilización, aunque se considera todavía insuficiente, es el segundo gran logro que se apuntaba con un alto consenso.

Junto a ello, ya se entraba en impactos positivos tangibles, como el número de residencias que se han fijado, más importante cualitativamente que en términos absolutos, el auge del turismo rural y todo cuanto con el converge, y la modernización de instalaciones e infraestructuras. Ya comprobaremos cómo se ha optado más por la consolidación, con la ampliación y mejora de las empresas que por la instauración de otras nuevas, lo que se ha dado más en empresas de servicios que de productos.

Varias situaciones personales han reconocido que *"si no hubiera sido por estas ayudas no hago esto"* (PromA). *"Hay cosas que se han hecho que si no hubieran sido ellos hubiera sido imposible... era imposible haberlas hecho"* (ParZ), pues *"una ayuda fuerte como las que se daban en los proyectos es fundamental para hacer algo"*. Incluso un valor añadido y realmente importante que se adjudica a estos programas y a su forma de funcionamiento es que *"la comunicación funciona muy bien para conocer a gente con cosas parecidas"* (PromA); el poder salir, y ver otras cosas, comparar, se ha ensalzado como algo realmente positivo de estos programas. Por otro lado existe una cierta ambivalencia, una vez más, pues desde fuera lo que parece verse es falta de iniciativa pero los promotores creen que *"lo que hay es falta de formación"* (PromA).

Respecto a los déficits que parecen haberse detectado se encuentra el temor a implicarse en las estructuras, la poca base social en las asociaciones para el desarrollo en sus juntas directivas, e incluso en sus proyectos, y el escaso protagonismo de los agentes económicos y sociales, lo que afirma una vez más el exceso de protagonismo de las

entidades locales, básicamente ayuntamientos. Los propios técnicos reconocen la tarea pendiente que aún queda, y en gran parte en su ámbito laboral, para concienciar y motivar, algo en lo que reconocen debieran haber trabajado más profundamente, y que en este momento de transición entre programas que concluyen y otros que comienzan, parecen estar dispuestos a hacer.

Uno de los problemas es la falta de información, o al menos que no ha llegado suficientemente a todos, que *"la información no ha calado suficiente, y es muy poca gente la que sabe de esos programas"* (AgrSeg). Si algunos consideran que *"ponen tantas pegas que se te quitan las ganas de ir"*, otros reconocen *"que cuando verdaderamente lo necesitas, vas"*, aunque entienden todos, que el acceso estaba muy restringido, y que *"tienes que invertirlo todo, ponerlo todo, y después te lo repercuten"* (AgrSeg). También se ha detectado otro problema: la avalancha final de proyectos, por lo que en un primer momento se aceptaron algunos que no eran especialmente significativos y al final han tenido que quedar en espera otros que hubieran resultado más interesantes. También se reconocía la falta de sentido de una burocracia que *"te hace perder mucho tiempo y dinero en proyectos y proyectos, que luego no se parecen a lo que realmente acaba siendo"* (PromA).

Respecto a lo que consensuadamente se echa en falta es la *"tutorización total y ventanilla única"* (PromA) en una necesidad de que los grupos de acción local lo hubieran resultado todo, sin que los promotores necesitasen desplazarse de ventanilla en ventanilla, en muchos casos, en la capital no sólo de la provincia, sino de la región. En este sentido, en algunos casos se han enfrentado, tanto promotores como técnicos, a una dejación de funciones de los organismos competentes, reconociendo consensuadamente, que si no hubiera sido por el Grupo de Acción Local, *"esta zona estaría muerta del todo"* (PromZ), y que es el equipo técnico del mismo quien ha tirado de la iniciativa privada. Uno de los debates para la reflexión es la conveniencia de que estos programas de desarrollo sean sólo para la iniciativa privada, cuestionando así que las entidades locales sean promotoras, *"dado que los ayuntamientos tienen otras subvenciones"* (PromZ).

Otra de las reticencias es el control de las subvenciones, muy unido a lo que algunos consideran como escaso, argumentando que *"si estuvieran bien incentivadas las iniciativas se darían publicidad solas"* (PromZ). El debate claramente no es consensuado, pues mientras algunos (los menos) consideraban que la ayuda debiera venir sin avales y casi del 90%, la mayoría entendían que esto en el fondo facilita la picaresca, como ya ha ocurrido en algunos casos, y que perjudicaría a numerosos promotores, frente a los que se ilusionan pero caen porque no son viables sus iniciativas. Muy unido a esto se asegura que los que esperan sólo el dinero se equivocan pues no es ese el tema. Se cuestionaba y criticaba la ambivalencia de aquellos que por un lado exigen que se les financie más en sus proyectos y por otro *"van a buscar setas por veinte duros"* (PromZ). El debate surgía en torno a quiénes deben componer las juntas directivas. La demanda generalizada era que estuvieran formadas *"por los que están implicados, por la gente que invierte, que un señor que fuera a hacer un"*

proyecto estuviera en la Junta directiva” (PromZ). Si bien pudiera entenderse esta sugerencia buscando esa despolitización que todos los discursos y los grupos manifestaron, el riesgo de nepotismo sería tan claro que, de hecho, administrativamente es una de las incompatibilidades más claras.

6.4 Lo que hay que hacer

Conscientes de que estamos ante un “proceso”, se entiende que lo más importante es dar comienzo a determinados proyectos, siempre dentro de que *“mejorar tiene sentido cuando va encaminado a un fin” (PromA)*. Dignificar el papel del trabajador del campo, del hombre rural, algunos buscan en la calidad esto. *“Yo por lo que he apostado es por la agricultura ecológica, que de alguna manera le vuelve la dignidad al campo, entronca el hacer con un bien social, respeta el medio ambiente, y que además de aportar una serie de temas, le da un atractivo a los jóvenes” (AgrSeg)*. Los problemas que dan por ejemplo producciones más novedosas como la ecológica es la falta de seguros privados para la misma, por no entrar en los parámetros normales, pero ya se están buscando soluciones. El precio, que es algo más caro en los productos de calidad, devuelve al discurso de la dignidad pues *“uno de los problemas que ha tenido el campo siempre es el desprecio a su trabajo, y ese menosprecio se ha traducido en los precios” (AgrSeg)*. Informar e incentivar la formación, en diversos sentidos, sobre gestión empresarial, a nivel más general sobre el funcionamiento de cada sector, básicamente, en gestión, marketing y finanzas, etc.

La información de las actividades que se realizan en las zonas se considera fundamental, aunque entonces el problema pasa a ser el transporte, algo que también se soluciona en algunos casos como para las romerías, o las fiestas de los pueblos. El problema en muchos casos es de comunicación, siendo ésta la que hay que solucionar. Se demanda que *“cuando llegue algo al ayuntamiento, lo den a conocer, y no que va a parar al cubo de la basura”*, proponiéndolo que se ponga en la puerta de la iglesia, o en el bar, en un lugar un poco estratégico, o sugiriendo para pueblos pequeños, que se use lo que se solía hacer *“cuando quieren decir una noticia importante escribe un papel el alcalde y se va pasando por todas las puertas” (ParZ)*, o al final de la misa, *“el alcalde ‘colocao’ para atrás y sale de misa y se pone así, claro, la gente sale de misa y lo ve, pues no hay que moverse, va a decir alguna noticia, es el mejor medio” (ParZ)*.

La formación debe ser más eficaz, pues en algún caso se ha reconocido que acuden a los cursos *“la gente mayor de mi pueblo por falta de gente, aunque realmente no le interese, para rellenar”*. La formación debe ir a *“comercializar y a asociarse” (AgrSeg)*. También en la importancia de la socialización desde la infancia y su relación con la formación se planteaba en algún caso *“abrir aulas en las zonas rurales para gente que está en el paro, meter las aulas dentro de las zonas rurales” (PromZ)*. Sensibilizar es el requisito para *“convencer a la gente de que esto tiene posibilidades” (PromA)*. Se detecta una vez más, el discursos ambivalente, no sólo en distintos colectivos, sino en los mismos, dependiendo del contexto del discurso, que por un lado contempla resignado que no hay nada que hacer mientras mantiene una ligera esperanza de las posibilidades existentes.

Un requisito que se vislumbra como imprescindible en varios casos es la existencia de *"líderes que animen al resto al cambio de mentalidad"*, la necesidad de que haya *"alguien que empuja y arrastra a los demás"* (PromA). De cualquier forma, se es consciente de que *"hay que aguantar el tirón de tres años más o menos hasta que te conozcan"* e *"implicarse para que funciones"*. La necesidad de sensibilizar y concienciar es una de las tareas más urgentes que quedan por hacer. En más de un grupo se planteaba la necesidad de llevar a cabo *"cursillos de mentalización para la gente"*, incluso, poniendo como ejemplo el caso del cooperativismo lo que se demandaba era *"traer a un psicólogo"* (PromZ). De hecho *"las ideas tienen que partir del empresario, y los gobernantes tienen que dar los medios"* (PromA). Conscientes y convencidos de que *"la iniciativa política es importantísima"* (PromA), es imprescindible trabajar más con las entidades locales, con los alcaldes. La administración tiene que empujar, especialmente al inicio. Lo que claramente se demanda de las diferentes administraciones públicas es la *"agilización de papeles y trámites"*, y, lo que es importante, que se *"controlen las subvenciones, que no hagan vagos"* (PromZ). Llegados a este punto, se reconoce que a los agricultores, a la larga, les han perjudicado las subvenciones (PromA).

Evitar el solapamiento por falta de coordinación, aunque sea a título personal. La *"ventanilla única"* es claramente una de las soluciones demandadas por todos los grupos y todos los discursos. Preparar a la gente para que busque soluciones, impulso de las entidades locales, ponérselo fácil como técnicos. En este sentido se plantea la necesidad de *"incentivar más lo que se hace aquí, incentivar la iniciativa privada, que se haga una cadena y no se pierdan barrotes"* (PromZ). Promocionar mucho más a la gente, las iniciativas, lo que se ha hecho hasta ahora. El marketing no sólo sobre las iniciativas, sino sobre la zona, es algo que se demanda también fuertemente, en definitiva *"crear imágenes que sean comerciales"* (PromA). Junto a ello, *"educar al consumidor, que ya empieza a valorar la calidad"* (PromA). Algunas de las iniciativas que ya se han tomado en diversos programas de desarrollo se sigue demandando su generalización a otras zonas, y la continuidad de las mismas, como cuando se plantea la necesidad de *"etiquetar como lo está haciendo la carne de Aliste"* (PromZ).

Respecto al turismo, se dice que *"hay que hacer que la gente pare"*, *"tiene que ser más fluida la llegada, que venga más gente"* (PromZ), y para ello se reconoce que *"tenemos que movernos, ponernos de acuerdo, copiar ideas y experiencias de otras zonas"*. Sin embargo, sí parece existir lo que llamaríamos una demanda de turismo sostenible, al afirmar la propia población que *"queremos el turismo, pero que no nos haga daño"*, sugiriendo que deberíamos *"regularlo para que no nos haga daño, regularlo a través de pagar los daños"* (PromZ). También se proponen actividades con escolares, rutas con ellos, incluso *"hacer un modelo Eurodisney pero a nivel más pequeño aquí"* (PromZ). En definitiva, se trata de *"vender lo que tenemos, pero no de cualquier forma"* (PromA).

¿Por dónde pasan las soluciones? Agrariamente, las soluciones pasan por la concentración parcelaria allí donde aún no está cerrada, y por un reajuste claro de las subvenciones, las primas, los derechos, junto a un tratamiento serio del traspaso de propiedad de los agricultores

jubilados y del control de su actividad. El regadío aparece también en algunas zonas como la panacea que solucionará todos los problemas. El asociacionismo y cooperativismo, especialmente para la venta y comercialización de los productos, es imprescindible para poder crear más riqueza y puestos de trabajo en el medio rural. También se llegaba a unir la mejora de las explotaciones con su posible uso para que *"sirvieran a la vez para los visitantes"* (PromZ). El medio rural tendrá que moverse por sí solo, pero se deja entrever la comparación que a menudo se hace en las relaciones informales, al considerar que, por ejemplo, *"el País Vasco está demostrando que son más inteligentes que nosotros"* (PromZ). Fijar población es una de las demandas reiteradas en todos los grupos y por todos los discursos. En este sentido se sugería la financiación de nacimientos, algo que ya se ha llevado a cabo en algunos municipios de nuestro país. En este sentido, entra la demanda de *"estudiar qué gente potencialmente puede venir aquí"* (PromZ), y muy especialmente, *"dar facilidades para que vengan"*. En algún caso se llega a considerar que lo que hace falta es que *"venga gente más preparada, con más interés"* (PromZ). Para llegar realmente a la dinamización, se tiene la sensación de que es necesario *"algo fuerte que empuje"* (PromZ).

Algunos discursos planteaban la necesidad de que las personas que trabajen aquí, se queden en la zona rural a vivir, los profesores, los médicos, los banqueros, la guardia civil, porque *"darían vida también"*, llegando más lejos, alguno planteaba *"obligar a esa persona a un requisito: que se queden en el pueblo"*. Frente a esta demanda se asume también que para poder hacer eso *"habría que proporcionarles otras cosas, viviendas como mínimo"*, y eso es algo que en muchas zonas ya no hay. Además reconocen que si muchas veces la propia gente de la zona considera *"que sus hijos no tienen aquí las condiciones que tienen en la ciudad"*, y les llevan fuera, no vamos a obligar a otros a lo que nosotros mismos no hacemos.

7 El análisis de la sociedad rural (III)

En este capítulo se analizan las 11 entrevistas en profundidad que se han realizado. En el apartado metodológico ya se hizo referencia al tipo de iniciativas seleccionadas y las localidades donde se llevaron a cabo las entrevistas. Asimismo, en el anexo puede verse el guión que se utilizó, por lo que ahora no se reproduce. En el análisis nos hemos centrado en cinco puntos: las tipologías y características de las acciones, las características sociológicas de los emprendedores, los obstáculos por los que han pasado en las diferentes fases, el balance de las acciones, y, por último, la posibilidad de transferencia de las mismas. Numerosas de las conclusiones que extraemos de estas entrevistas complementan y corroboran características, obstáculos y estrategias de las iniciativas que han aflorado también en los grupos de discusión. Los discursos que nos plantean estas dos técnicas de investigación social han contribuido claramente a profundizar en el entendimiento de las dinámicas y procesos que en torno a los Nuevos Yacimientos de empleo se están produciendo en el mundo rural de nuestra región.

El análisis global que nos han ofrecido las entrevistas realizadas a los técnicos nos permite una visión panorámica que posteriormente se ha ido corroborando con las diversas entrevistas llevadas a cabo en

diferentes sectores. Para poder ofrecer esta imagen, en cada uno de los apartados que hemos establecido, se comienza siempre con los resultados globales, para profundizar posteriormente en los diversos sectores tratados como innovadores para el desarrollo rural. El resto de entrevistas, a sectores que han ampliado, o han introducido alguna novedad, pero siguen formando parte de sectores clásicos, como los obradores, ebanisterías, etc., no se han particularizado por ser reiterativas y estar incluidas sus conclusiones en las reflexiones y discursos de aquellas otras actividades más innovadoras.

En el texto se citan frases que han sido expuestas por los entrevistados, con las correspondientes abreviaturas: UPD (Unidad de Promoción y Empleo; Tv (Televisión Béjar); NT (Nuevas tecnologías en el medio rural); TI (Tienda informática); EP (Empresa de publicidad); Car (Cáritas de Béjar); U Mov (Unidad móvil); ACul (Asociación cultural) y SerL (Servicios de limpieza). Las características específicas de las personas entrevistadas se han indicado en la presentación del proyecto de investigación.

7.1 La falta de viabilidad económica y la necesidad de apoyo

Las acciones que se han considerado como innovadoras recorren básicamente todos los ámbitos de lo que se denomina Nuevos Yacimientos de Empleo. Las iniciativas innovadoras en el ámbito medioambiental están básicamente relacionadas con el turismo y la educación ambiental, pues en materia de residuos, energía o agua, son grandes empresas las que están operando básicamente en el medio rural. Por otro lado, todos aquellos vinculados al turismo rural, no han sido seleccionados por no considerarse ya algo innovador. Antes de profundizar en cada uno de los tipos de acciones, vamos a analizar una imagen global, a partir de entrevistas a técnicos con funciones de desarrollo local, tanto un Agente de Desarrollo Local, como de la Unidad de Promoción y Desarrollo, ambos, programas del INEM.

Por sectores, se reconoce que en temas medioambientales hacer una empresa rentable no es nada fácil, y sí han tenido numerosas solicitudes por ejemplo para guarderías, residencias de ancianos, aunque tardan mucho en cuajar. La mayor parte de empresas creadas lo han sido en comercio y servicios, pero productivas hay pocas. El que se creen básicamente servicios tiene una explicación lógica, la poca inversión que se requiere en comparación a otros sectores productivos. Consultas para poner residencias ha habido muchas, pero puestas en marcha no, también para cooperativas o sociedades que se dedicaran a la ayuda a domicilio, aunque no cuajaban ninguna. El problema en este ámbito, sigue siendo que *"por ahora la gente no está dispuesta a pagar por este servicio, se va tirando de voluntariado, y en estos casos es competencia desleal"* (UPD). Este tema ha salido reiteradamente en numerosas entrevistas, pues entre las ayudas a domicilio de las propias administraciones, básicamente desde las Diputaciones Provinciales y la Consejería de Sanidad y Bienestar Social de la Junta de Castilla y León, además del papel que juega el servicio de voluntariado que soluciona las horas más conflictivas para la familia de los parientes enfermos o mayores, aún es escaso el número de grupos familiares que está dispuesto a pagar el servicio al precio de mercado.

Al igual que se veía en los grupos de discusión, los servicios a la vida diaria no son rentables como empresa, por ahora; pero se es consciente que en el plazo de diez años sí llegarán a serlo. Por ejemplo, las guarderías, que sólo son rentables en pueblos grandes, pues en los pequeños no acaba habiendo masa crítica. Aun en los casos en que se pueden establecer servicios de esta clase, se considera que *"hay que poner los precios más bajos, pues aún no estamos acostumbrados a pagar por esto"* (UPD).

Los alcaldes son quienes más demandan centros de día para sus pueblos, lo que sería una iniciativa más bien pública. En este sentido, son las propias administraciones competentes, básicamente la regional, quienes ya no apuestan tanto por residencias de ancianos, como por un servicio más a pequeña escala, que el anciano no tenga que desplazarse de su medio, promocionando así los centros de día, la asistencia a domicilio, y las empresas como servicios de catering para ancianos, o comedores de ancianos, pero siempre cerca de su domicilio o de su pueblo. Los comercios de proximidad sí parecen ser rentables, pero más que sobre un sector en exclusividad, por ejemplo panaderías o carnicerías, que sí lo serían, con más flexibilidad, por ejemplo librerías, papelerías, que son un poco mezcla de todo, *"el antiguo comercio de antes, el ultramarinos de antes"*. En el caso de la ropa, una mercería sí puede ser rentable, pero una boutique de ropa, no.

Prácticamente en todos los NYE la necesidad existe, se detecta y en numerosos casos se explicita, el problema siempre acaba siendo el mismo, que no todas son rentables empresarialmente, es lo que falla. Uno de los NYE de más éxito, en cuanto a posibilidades, rentabilidad, y empresas que se están creando, es el de la construcción de mantenimiento. Son empresas con cuadrillas de construcción que se especializan en el tratamiento de madera, en piedra, o incluso albañiles sin especialización que arreglan pequeñas cuestiones de mejora de la vivienda. Las propias entidades locales demandan cada vez más albañiles para construcción o rehabilitación. Las empresas que se centran en jardinería, recuperación de espacios, se ha planteado básicamente a través de las Escuelas Taller y Talleres de Empleo, y lo han promovido las entidades locales, básicamente los Ayuntamientos. Estas empresas por ejemplo, en un primer momento se creaban en ámbito urbano, pero cada vez más están proliferando en el ámbito rural, y *"coincide además que ha sido en pueblos pequeños"* (UPD).

Las empresas de servicios que se planteaban especialmente para un público objetivo concreto, como la tercera edad, acababan en numerosos casos, y *"por circunstancias del mercado, diversificando un poco"* (SerL), generalmente mezclando servicios y limpieza. Aunque los objetivos marcados en un primer momento son prácticamente únicos: crear el propio puesto de trabajo, no es ese el primer ánimo con el que por ejemplo, en este caso, se inscriben en los cursos de formación para emprendedores, la inmensa mayoría. De hecho, de las numerosas mujeres, en el caso de la Iniciativa NOW que comienzan los cursos de formación, acaban quedando al final las mínimas para formar una empresa, como ellas mismas dicen *"fuimos quedando las que creíamos que podíamos hacer, crearnos nuestro propio puesto de trabajo. Cuando el curso empezó estábamos veintitantas mujeres o*

treinta, cuando terminó las cinco para crear una cooperativa. De las 170 del principio quedamos 5" (SerL).

Varios son los casos en que las mujeres que acaban formando la empresa no se conocían, antes, algo que también ocurre con los jóvenes formados en Escuelas Taller, siendo el trato a lo largo de los cursos de formación, y las necesidades comunes lo que acaba empujando al grupo a formar algo juntos. Las ayudas, que las ofrecen los diversos cursos de formación en cada una de sus modalidades, van más allá del mero aprendizaje de la profesión, pues paralelamente la educación como empresarias es palpable, e incluso la asesoría a la hora de hacer el proyecto de empresa, llegando en muchos casos a sacar el estudio de viabilidad por parte de técnicos de diversos programas, evitando así los costes excesivos de gestión antes incluso de poder comenzar la actividad. El ámbito de actuación es casi siempre comarcal, aun estando asentadas en la cabecera comarcal.

Los centros de formación y empresas de economía social, iniciativas básicamente de organizaciones no gubernamentales, como Cáritas, además de ofrecer formación en un momento dado, con la gente que se ha formado *"hacemos seguimiento y continuamos apoyándoles, orientándoles, asesorándoles, porque son personas que tienen muchas dificultades, por lo que pretendemos ofrecerle ese campo, que puedan entrar a través de una empresa de este tipo de mercado"* (Car).

Este tipo de proyectos, suelen ser muy ambiciosos y amplios, aunque obviamente se van desarrollando en diferentes fases. En este caso, han comenzado por el centro de formación, y queda por hacer la casa de acogida, donde iría el centro de orientación a la mujer, una asesoría legal, una asesoría psicológica para ellas y para los menores que tengan a su cargo.

Las acciones relacionadas con nuevas tecnologías, televisiones locales, o incluso unidades móviles de Internet para el medio rural se consideran nuevas e innovadoras, tanto por el sector en que se enmarcan, como por ser las primeras que se instalaban en las comarcas. Tres son los proyectos que vamos a analizar y resumir: un Plan de implantación de tecnologías de la comunicación y la información, una televisión comarcal y una unidad móvil de Internet. El Plan de implantación de tecnologías de la comunicación y la información pretende poner en marcha una gestión del conocimiento lo más actualizada posible con criterios de equidad, que llegue a todas las capas sociales que lo necesiten, buscando *"la formación de todos los ciudadanos"*.

Los puntos esenciales que caracterizan el proyecto es la consciencia del cambio importante en la nueva concepción de lo que va a ser la economía mundial, y es en este contexto en el que los promotores (una fundación como analizaremos en el próximo apartado) *"pensamos que es el momento fundamental ya que sin ellas, una zona rural como la nuestra va a quedar descolgada de lo que es el futuro desarrollo"* (NT).

El éxito de muchas zonas vuelve a ser una vez más sus recursos humanos, y en aquellas donde estos son dinámicos y tienen una clara visión de futuro, los pasos que se dan de cara a la innovación son fun-

damentales *"en la medida en que nosotros seamos capaces de engarzar con el resto del mundo, de estar bien comunicados, de tener posibilidades de realizar negocios a través de la red, de tener posibilidades de contactar y de buscar toda la información que necesitemos, pues en ese sentido en primer lugar vamos a fijar en nuestra comarca, mano de obra cualificada, es decir, pensamiento, personas que están debidamente preparadas y que en la actualidad se tienen que ir a otros lugares a desarrollar su trabajo. Difícilmente va a evolucionar una comarca si lo primero que no fijamos son las mentes pensantes"* (NT).

Estos proyectos no responden tanto a una necesidad manifiesta como latente, más bien se muestra la necesidad a quien no lo ve, *"lo que pretendemos es que no se sienta sorprendida dentro de cuatro años, y estar en los primeros niveles o en las primeras líneas de lo que debe ser la sociedad del futuro"* (NT). Precisamente el conocimiento y manejo de las nuevas tecnologías es lo que va a permitir el reciclaje constante.

Los pasos que se dan comienzan por contactar con las entidades locales, las mancomunidades, los ayuntamientos, pues son básicos para instalar los *"Centros Telemáticos Avanzados"*, o aulas informáticas estables. Pretenden unirlas a servicios que ya existen en la zona, como las bibliotecas, buscando que se utilice el ordenador como herramienta de trabajo, pero también para las necesidades informativas y de ocio y diversión. La ubicación en las bibliotecas alcanza su máximo sentido, al constatar que son los únicos lugares que en muchos pueblos están abiertos por las tardes. También se habla con técnicos de otras empresas, o de entidades bancarias y administraciones, para ir formándolos en las nuevas tecnologías, habiéndose llegado a convenios con varios de ellos, siendo el proyecto en general muy bien acogido. No podemos obviar aquí las características del promotor que lo presentaba, una fundación privada claramente asentada en la comarca que ha demostrado con su trabajo una forma eficaz de trabajar por el desarrollo de la zona. A pesar de la buena aceptación, la aportación financiera fuerte la pone, una vez más, el PRODER, programa de desarrollo rural.

Este tipo de proyectos no buscan tanto crear un amplio número de empleos directos, que los que pueden asentar con las nuevas tecnologías, pero básicamente es la importancia del servicio que prestan los que les da densidad e importancia cualitativa. Las etapas han sido varias, y lógicamente se comienza con un público objetivo no demasiado amplio, como son los desempleados que están en edad de trabajar, pero que no forman parte de la población activa, y en un segundo momento con la población activa, tratando de alcanzar, a largo plazo, las posibilidades de estas tecnologías de la información y la comunicación a todos. Puesto que el objetivo final es crear un espacio de información preferentemente comarcal (*"que una persona pueda consultar el horario de los médicos de los Centros de Salud, o dónde está la Asistencia Social, es un programa, como han contemplado, de reciclaje de los profesionales que existen en los municipios"*), el objetivo final es pues crear una red de servicios que luego los ciudadanos puedan utilizar. La televisión local surge con un objetivo no por evidente menos contundente: *"transmitir una identidad"*

de comarca" (Tv), buscando "hacer un medio de comunicación abierto a todos, sin desviación política a ningún lado, buscando lazos con otros pueblos, y cubrir el vacío de información que había por los pueblos".

La necesidad una vez más no era algo que se explicitara como sí ocurre con todo lo que tiene que ver con la calidad de vida y servicios de proximidad. Aunque a la zona llegaban los periódicos de la capital con alguna página de la comarca en algún momento, y también se veían las televisiones regionales, se detectaba la falta de una información continua, que la comarca se representase pero de una forma específica, no como un pueblo mas que salía en las programaciones con formatos tradicionales. En el primer análisis de la zona que hicieron se detectaron varias carencias: *"ves que hay muchísima falta de relación, de comunicación entre los pueblos, muchísima falta de innovación y también mucha falta de proyección hacia delante, del saber a dónde ir y de saber cómo"* (Tv). Frente a ello, la programación, que ya lleva un año, se ha centrado en informativos, en un programa de agricultura y ganadería, en otro de tradiciones y artesanía, en programas para colectivos diferenciados, como tercera edad, niños, etc.

También en el ámbito de las tecnologías de la información y el conocimiento, se enmarca otra de las iniciativas analizadas, una unidad informática móvil. El objetivo fundamental es *"promocionar las claves de la ventaja estratégica que supone Internet..., tener un sistema móvil de acceso a Internet desde cualquier punto del medio rural..., incluso que eventos del mundo rural que no tienen acceso a los medios de comunicación y que a través de las autopistas de la información se pueden hacer, podemos hacer que esas noticias del mundo rural caminen por la red, como el parto de una vaca"* (UMov). El objetivo en definitiva sería superar la dicotomía, la distancia entre lo local en el mundo rural y lo internacional.

Aprovechar el contexto, el momento de aceptación y auge, pues las cosas pueden cambiar. De hecho *"esto ha pasado, la gente no quería ir al campo porque era de pobres, y ahora el campo tiene culto, tiene caché, pero mañana. Esto hay que aprovecharlo porque mañana se cansan y les gusta meterse en las alcantarillas para que no les dé el sol, que las tendencias van cambiando"* (UMov). *"No existe la necesidad latente de muchos de estos servicios, se crean. Si tu llegas y te vistes de payaso, el otro dice 'coño es el cumpleaños de mi sobrino la semana que viene', si no nunca hubiese llamado a un payaso. Entonces hay una forma de comprobarlo que es la vieja economía y es la gente que va por los pueblos con negocios que en la ciudad no funcionan"* (UMov). Los beneficiarios de la acción son en primer lugar las personas que no tenían acceso de ninguna manera a Internet, por ejemplo la mujer rural, pero no para formarla en la búsqueda propia de la información que requiere, sino para dársela hecha, pues *"es inviable decirle a esta persona que utilice Internet, es inviable, el costo de formación sería tan alto que cuando llegásemos a que pudiera utilizar Internet ya no compensaría... distribuir el conocimiento, distribuir la información, eso es"* (UMov). El primer colectivo son pues las mujeres, y luego los jóvenes, cuya formación es más fácil, es puntual, pues *"en 10 horas de formación se conocen no sólo los trucos de navegación sino cómo se busca la información, cuáles son*

las tripas de Internet" (UMov), y al final los empresarios, para *"hacerle marketing de su negocio"*. Hasta el momento, pues están empezando, no se va a los consumidores individuales, sino a las organizaciones, a los ayuntamientos y a asociaciones empresariales.

7.2 Diversos tipos de emprendedores y el nexo común

La mayor parte de las empresas creadas en torno a Nuevos Yacimientos de Empleo, son autónomas, y formadas más por jóvenes que por personas mayores, entre los 25 y los 50 años. Aunque el perfil del promotor no está muy definido, se encuentran por un lado con jóvenes cuya familia ha tenido algún negocio, pero no necesariamente en el sector que el hijo o hija elige, y, especialmente, con personas *"hartas ya de contratos temporales, de estar en paro, y que quieren montar su propio negocio"* (UPD). Jóvenes menores de 25 años prácticamente no solicitan información ni ayuda pues no presentan proyectos de autoempleo. Sí hay alguno pero la mayoría son de 35 á 50 años, algo lógico si consideramos que no es fácil que a cierta edad se tenga claro ni el negocio que se quiere montar, ni el riesgo de ponerte por tu cuenta, mientras que con unos años más, junto a la madurez personal existe la experiencia de un mercado laboral competitivo con numerosos contratos no demasiado gratificantes, algo de lo que se viene huyendo cuando se busca plantear un negocio propio. Respecto al nivel educativo alcanzado, la mayoría tienen educación básica, y los que poseen estudios superiores son los menos. Realmente la formación que se necesita para poner en marcha la mayor parte de estas empresas no requiere de licenciaturas, y son más bien un buen programa de cursos planificados, lo que acaba dando la adecuación necesaria a los promotores, salvo por ejemplo en los promotores de guarderías, que sí suelen disponer del título de maestro.

Las mujeres buscan básicamente crear su propio puesto de trabajo, fuera de la economía sumergida, que se centra principalmente en limpieza en los núcleos rurales. Muchas de ellas casadas y con familia, lo que buscaban realmente era su puesto de trabajo, y dependiendo de las posibilidades, ampliarlo hasta donde lleguen, seguir hasta donde puedan.

Los medios personales con los que cuentan son, en el caso de las mujeres, generalmente escasos, *"simplemente nosotras y nuestra capacidad de trabajo"* (SerL). En algunos casos, quienes sí han apoyado son los ayuntamientos, como en el caso de Peñaranda, que durante cinco años les cedió locales. Generalmente sí cuentan con el apoyo de la familia, aunque en algunos casos sea sólo afectivo y de empuje ante las dificultades, más que financiero. En otros muchos casos también han contado con la ayuda de los ayuntamientos, más exactamente de quienes los dirigen, cediéndoles locales, o incluso dándoles contratos de limpieza, de servicios, etc.

Este caso de empresa de servicios, por ejemplo, muestra una formación máxima de administrativa por parte de una de las cinco socias, pero posteriormente están formándose más. Tres de ellas habían estado trabajando de ayuda a domicilio, luego conocían el sector, pero ya no tenían trabajo, y otras dos, con otros trabajos, se encontraban en el momento en paro. Otros promotores no son exactamente empresas, sino organizaciones no gubernamentales y por supuesto sin

ánimo de lucro, como en el caso de *Cáritas*, en que han coincidido el programa europeo de desarrollo rural con una evolución y redefinición de la identidad y las actividades del colectivo. Si bien siempre se ha trabajado con colectivos desfavorecidos, se ha asistido a un proceso de la *Cáritas* asistencial a la *Cáritas* de promoción, *"desde el momento en el que se empezó a trabajar en el proceso de cambio de esas personas, todo el tema de la alfabetización, formación y habilidades pues se ha visto la necesidad de tener un proyecto globalizado en el cual estas personas puedan llegar al mercado laboral"* (Car).

La necesidad detectada en este caso de avanzar en un programa de empleo y de economía social, lleva a pensar en un proyecto de formación ocupacional y de acogida temporal, que sería una casa de acogida temporal y un centro de atención a la mujer. El centro desde un primer momento se planteó como polivalente, conscientes de que en un pueblo, por muy grande que sea, *"no podemos permitirnos el lujo de tener dos o tres centros específicos, porque no lo requiere la realidad que tenemos"* (Car). Las acciones de ambos son pues complementarias, un centro polivalente para diversos colectivos, mujeres, niños, jóvenes, mayores de 45 años, familias y personas solas, junto a un programa de formación ocupacional que busca la inserción de estas personas en el mercado laboral de todos los colectivos. Precisamente las características de los promotores llevan a que la acción busque una *"atención individualizada, un día a día; la motivación tiene que ser constante, porque si no les sale un trabajo, aunque sea para tres días en trabajo sumergido, van y lo hacen. Hay que estar ahí para darles a entender que la formación es lo principal y que tienen que tener la cualificación profesional para acceder al mercado, porque si no van a salir del trabajo sumergido de una semana, como mucho un mes y poco más"* (Car).

Las *Fundaciones* son también otros posibles promotores, que en algún caso de fundaciones privadas fuertes y muy asentadas en la zona, ha sido fundamental los proyectos propuestos, pues en no pocos casos son quienes disponen si cabe de los recursos humanos mejor formados. Las facilidades de aceptación de sus proyectos, aún incluso en el caso de nuevas tecnologías en que la mayor parte de la población civil realizan un acto de fe cuando se lo proponen, pues no acaban de comprender el alcance, la acogida es muy positiva. El asentamiento y buen trabajo realizado en la zona en los últimos años es la clave para entender esta buena recepción de la idea. La financiación en estos casos llega prácticamente al 100%, reduciéndose el problema al adelanto de la inversión, para la que buscan colaboración de las entidades financieras de la zona.

Los emprendedores para ámbitos de tecnología de la información y la comunicación, como en el caso de televisiones locales, aulas móviles de Internet o centros de formación en ello, son todos licenciados y conocedores de estas materias, incluso en algunos casos con masters específicos. En el caso de jóvenes, como la televisión local, era su primer trabajo serio, lo que les supuso un salto cualitativo grande respecto a su ocupación anterior, exigiéndoles un duro año de trabajo y adaptación, especialmente para el análisis riguroso de la viabilidad económica de la empresa. Las características del promotor de la unidad informática móvil no es la media de la población rural, pero sí

se acerca a las características del neorural. Una persona que nació en otra capital de la región, y que tras recorrer diversos países del mundo trabajando y formándose, acaba ubicándose en un pueblo simplemente *“porque nos gustó la puesta de sol desde la iglesia con la cigüeña, y en ese momento vendían un antiguo pajar en el pueblo”* (UMov). Además de ser neorural, no se dedica en exclusividad a esto, sino que compagina esta iniciativa con otro trabajo asalariado e incluso con actividad formativa también diferenciada, en su caso *“entrenando la imaginación de profesionales”*, lo que es formación para la creación de ideas.

7.3 La superación de obstáculos y el imprescindible apoyo para el éxito

Las dificultades que traían todos son similares, básicamente los trámites administrativos, y son precisamente éstos los que más tiempo requieren, por *“la lentitud burocrática y la complicación de algunos”* (UPD). Los trámites son claramente lentos y numerosos, y es en esta parte donde varios de los promotores que acuden a cualquiera de las oficinas públicas o semipúblicas de ayuda al desarrollo local, requieren más ayuda, y en no pocos casos *“que les acompañemos personalmente a hacer los papeles”* (UPD). También en la memoria económica estas oficinas es donde prestan la mayor parte de las ayudas, no tanto haciéndoselas, como dándoles unas pautas para los cálculos (gastos a tener, inversión, etc.). La ayuda por parte de los técnicos no es indiscriminada, sino que actúan, aun extralimitándose en sus funciones, *“dependiendo de la capacidad de los promotores”* (UPD).

Respecto a los recursos financieros con que cuentan la mayor parte de los promotores son mas bien escasos, y no pocos, *“pretenden montar la empresa sin aportar nada”* (UPD), algo evidentemente imposible. En cuanto a tipologías hay de todo, desde el que monta la empresa en función de la subvención, hasta el que después de tenerla concedida no monta el negocio, pero común en numerosos casos es *“la idea que traen de que las subvenciones son más altas de lo que luego en realidad son”* (UPD). Obviamente, en aquellos casos en que dependiendo de si les interesa la ayuda, montan o no el negocio, no depende su empleo de ello. Generalizable es la escasa adopción de riesgos que se asumen en la región, a nivel financiero, tanto por no disponer de demasiados recursos, como especialmente por considerar que no deben arriesgar en tanto porcentaje. No son pocos los casos que llegan diciendo: *“yo quiero montar algo, si me dice usted las subvenciones... si me van a dar más siendo Nuevos Yacimientos de Empleo que siendo no sé qué, o al revés, si me van a dar más a través de PRODER o LEADER o la Agencia de Desarrollo, pues hago turismo rural en vez de hacer una carnicería, no sé”* (UPD).

En un primer momento, la mayoría de los promotores pequeños no se plantean la viabilidad de los proyectos, sino que tienen una intuición, una idea de que es rentable, pero no se paran a hacer números. Después de ayudar a los promotores los equipos técnicos en los cálculos, no son muchos los que han abandonado la idea, y quienes lo han hecho, es bien por no ser rentable o por no interesarles realmente la cuantía de la subvención dado el escaso porcentaje de riesgo que querían asumir. Cuando el proyecto no acaba presentándose, son varias las razones. Desde aquellos cuya idea era buena, y el proyecto realmente interesante, pero carecían de financiación, hasta los que ya

dejaban ver que serían incapaces personalmente de llevar ese negocio adelante. El consenso era claro entre los técnicos cuando reconocían que *“el sentido empresarial, de asumir riesgos, de enfrentarse a las dificultades, a la capacidad de organizar, le falta a mucha gente”*; de hecho, hay algunas personas que *“no se atreven a ir a un banco a pedir un préstamo, a pedir información de un préstamo. Si no es capaz de eso al principio, no puede llevar una empresa, gestionar una empresa”* (UPD). En estos casos, si es falta de cualificación, se puede suplir, pero más difícil resulta en el caso de falta de empuje personal, algo que se detecta en las primeras entrevistas, esa falta de capacidad para poner en marcha cualquier iniciativa. Algo que detectan todos los técnicos. Incluso en las entrevistas a promotores se quejaban algunos, que no existan requisitos máximos de renta para poder ser beneficiario de las ayudas, de hecho las ayudas no están orientadas para favorecer a personas que tienen menor poder adquisitivo. Frente a ello, sí hay varios casos en que *“si no hubiera eso no lo harían, no lo llevarían a cabo, claro, los que tienen un nivel de renta alto, y quieren montar un negocio, lo van a montar al margen de las subvenciones, eso está claro. Pero los de bajo poder adquisitivo no”* (UPD).

Las **empresas de servicios**, especialmente si están formadas por mujeres, más que de apoyos, de lo que gozan en un primer momento es de reticencias: *“En principio nadie creía en una cooperativa y encima de mujeres, por añadidura de mujeres menos. Hablaban de la cooperativa de mujeres como si fuera algo abstracto o algo que no iba a durar más allá y sin embargo ahora ya no dicen una cooperativa de mujeres, ya hablan de una empresa, yo lo veo completamente diferente”* (SerL). En algunos casos, quienes sí han apoyado son los ayuntamientos, como en el caso de Peñaranda, que durante cinco años les cedió locales. Tras estos años, la ayuda del PRODER les sirvió para comprar un local propio, que en definitiva es asentar y ampliar la empresa, pues en este caso lo acondicionaron para una lavandería industrial.

Las empresas de **economía social**, promovidas por organizaciones no gubernamentales como Cáritas, los obstáculos, dado el proyecto amplio y ambicioso que tenía de centro de formación y casa de acogida. Entre los principales obstáculos estaban la localización del lugar idóneo para comprarlo o alquilarlo, y especialmente la concienciación y sensibilización a la población, sin olvidar los problemas de tipologías de uso que tienen las normativas urbanísticas.

El problema de aceptación del proyecto es real, pues *“cada uno está en su casa y está muy a gusto y entonces, lo primero que se le viene a la cabeza ¡uy, centro de transeúntes!, pero nunca jamás se ha hablado de eso, pero claro nadie lo quiere tener al ladito”* (Car). El recelo aunque en ocasiones parece superarse nunca se olvida del todo, lo que obliga a ubicar la actividad en un lugar que no moleste mucho. La compra de locales por parte de instituciones no lucrativas se convierte en un grave problema al no disponer de recursos financieros suficientes, llegando a un *“peregrinaje para pedir”* (Car), por todas las administraciones públicas que se conocían y en todas las líneas de financiación que les iban sugiriendo. Al final, en este caso concreto, la lucha desde la planificación hasta la puesta en marcha han sido cinco o seis años. Aunque en casos como éste sí se crean tra-

bajos, los de las promotoras y otros tres más, también se cuenta con voluntarios, algo que en estos modelos ayuda al buen funcionamiento, pero que si retomamos lo que se manifestaba en el discurso de las empresas de servicios que se dedican a lo mismo, éste era precisamente el problema de falta de rentabilidad, considerándose en algunos casos competencia desleal. Las empresas de particulares que por ejemplo querían llevar a cabo iniciativas como una televisión local chocaban con dos obstáculos básicos, la financiación y la búsqueda de personas formadas. Los problemas financieros no se olvidan en este caso, pues *“los bancos no confiaban en absoluto en nosotros, han sido todo obstáculos tras obstáculos; ese fue el bajón, no el apoyo de nuestras familias, sino los bancos”* (Tv). Al final entre ayudas de diversos tipos, aunque alguna aún no cobrada, y avales familiares, han ido tirando.

Respecto a los trabajadores, puesto que en un primer momento no podían pagar mucho, buscaron gente de la zona, lo que fue una *“odisea”*, hasta que *“poco a poco íbamos viendo gente, que luego la gente que ha venido siempre se ha quedado, siempre le ha gustado mucho el tema y el trabajo que hay, pero encontrar gente de por aquí ha sido complicadísimo, por ejemplo encontrar comercial”* (Tv). El apoyo emocional también ha dejado en este caso mucho que desear *“nuestro objetivo era dinamizar, y ha habido alcaldes de todos los municipios diciendo sí, sí, tenemos que hacer esto, lo otro, no sé qué, como que hay un consenso maravilloso, pero a la hora de la verdad no se mueve nadie, entonces es un poco frustrante ¿sabes?”*.

El caso de la unidad informática móvil propuesta por un neorrural preparado, no tuvo problemas personales pues crea su propio puesto a tiempo parcial, por el momento, y dados sus conocimientos esto no fue obstáculo. Financieramente la inversión fue también mínima, y reconoce la importancia y el buen funcionamiento para ello del PRODER. Los apoyos afectivos le llegaron así mismo de la familia y de los amigos, además de por parte de los técnicos del programa de desarrollo rural que apostó desde el primer momento por ello. La apuesta por el proyecto por parte de los técnicos de los programas de desarrollo rural, tanto LEADER como PRODER, se configura en todas las iniciativas como un factor fundamental. También algunas acciones culturales se ponen en marcha, de forma totalmente innovadora, uniendo medio ambiente y cultura, por ejemplo, poniendo en marcha cursos de formación sobre arte y paisaje, jornadas, incluso exposiciones artísticas, actividades todas ellas no especialmente rentables. Los beneficiarios de estas acciones son todos los vecinos del pueblo, incluso de la comarca, y aunque se logra implicar a toda la población en las actividades no logra superar los problemas de financiación, que dependen siempre de las subvenciones.

Estas iniciativas, más bien escasas, y aún nada rentables, surgen promovidas por asociaciones, y en este caso, como en muchos otros, organizaciones no gubernamentales formadas generalmente por profesores de universidad de diversas áreas de conocimiento. La formación y la capacidad de iniciativa es en estas actividades un factor fundamental para el éxito de su gestión, que no siempre termina en éxito económico. Los obstáculos en este caso son numerosos: los proyectos necesitan ya gente a tiempo completo en ellos, no de forma

voluntaria y altruista, pero no puede ser porque no hay financiación, *"se necesitan más recursos humanos pero no se pueden obtener por falta de recursos económicos"* (Cul). Pero este problema no oscurece otro si cabe más grave, el que desde programas de desarrollo rural, en este caso un PRODER, *"no se ha sabido ver la importancia de este proyecto, no se han dado cuenta de la dimensión que supone, hasta que no lo han visto no han creído. Aquí se fomenta pero no con criterios claros, no siempre empleo el dinero con la misma eficacia"* (ACul). Junto a ello, la falta de capacidad de riesgo, tanto de los ciudadanos como de las administraciones e instituciones es otro de los obstáculos que se detectan.

7.4 Un balance positivo con posibilidades de futuro e ilusión por mejorar

El papel de los técnicos es fundamental, básicamente de asesoramiento, tanto a lo largo de programas como las Escuelas Taller, o la Iniciativa NOW, como una vez que el programa concluye, para profundizar en la posibilidad de montar una empresa. A lo largo de los cursos de emprendedores también han surgido numerosas ideas y posibilidades, pero siempre es necesaria una atención personalizada para que las iniciativas acaben cuajando en una empresa. La ayuda no es sólo en conocimientos, en estudio de costes, sino tanto o más importante las ayudas que se demandan son afectivas, de apoyo, de motivación, de empuje, de ánimo, en algunos casos incluso *"acompañarles a presentar la subvención"*.

La relación con técnicos de otros programas, ha sido alta en las Unidades de Promoción y Desarrollo, y grupos LEADER y PRODER, aunque no tanto en otros colectivos como Agentes de Desarrollo Local y Centros de Acción Social (CEAS). La ADE (Agencia de Desarrollo Económico) es otro nivel, tanto en subvenciones, que son mucho más altas (por ejemplo, en la ADE no entran ayudas para iniciativas de servicios), como en cuanto a relación con el resto de agentes, que es prácticamente nula. Quizá lo que se detecta por parte de los técnicos es *"más que pequeñas ayudas que se pudieran dar desde las instituciones, que el aval y las garantías fueran más flexibles"* (UPD).

La mayoría de las acciones detectadas como innovadoras se encuentran o bien en un primer momento de puesta en marcha, o bien en un periodo de ampliación de la iniciativa, por lo que no se ha podido hacer un análisis en profundidad de los efectos a medio y largo plazo de las diferentes iniciativas. El balance de las acciones a nivel general considera que los factores que han favorecido que la acción vaya adelante es *"que nos lo hemos creído desde el principio pero muy, muy, mucho y hemos luchado por ello durante cinco años, mucho"* (SerL). Sus propias palabras son elocuentes por sí mismas, reclamando numerosas veces la falta de credibilidad que tuvieron que sufrir en los primeros momentos, frente a la confianza actual en que *"por supuesto hemos demostrado que somos una empresa"*.

Además de la falta de credibilidad, no estaban muy preparadas para moverse y darse a conocer, por lo que además de la formación fuerte que les dieron al principio, ellas mismas han ido ampliando ésta, conscientes de que sólo los cursos de bastante duración son útiles para poder trabajar bien. Uno de los obstáculos para contratar ha sido la

no disponibilidad de tiempo a jornada completa por parte de las propias mujeres de la zona, *"o la idea de disponibilidad de tiempo que tienen ellas; que le dices, bueno, tienes que trabajar de 9 a 12; no, yo es que a las 11 tengo que estar en casa porque llega mi marido"* (SerL). Ese es el problema más detectado a la hora que buscar trabajadoras, más que la cualificación, que sí la tienen para este tipo de servicios, de limpieza. Lo que no hay es disposición a trabajar, al menos con un horario no, generalmente era la primera dificultad que ponían.

La forma de darse a conocer ha sido con campaña de publicidad que consistía en buzones por la zona, con alguna cuña publicitaria pequeña, y ahora que ya se las conoce, simplemente con su aparición en páginas amarillas es suficiente por ahora, aunque ellas mismas son conscientes de que están en una etapa de evolución. Las iniciativas que se han puesto en marcha en empresas de servicios, consideran que han servido de modo importante a dinamizar la zona, pues han creado puestos de trabajo, que pueden seguir aumentando. El balance económico es, pues, positivo, además de ser rentable, y haber creado junto a los puestos de trabajo de las cinco socias otros más. El balance es también positivo a nivel social, pues consideran que han contribuido a aumentar la calidad de vida, proporcionando una buena asistencia, y especialmente porque las casas asistidas que hay en los pueblos *"ayuda mucho a que esa gente de los pueblos no se vaya a la ciudad a una residencia. Que cada uno se quede en su pueblo es muy positivo"* (SerL).

Los beneficios que aportan a la zona las nuevas tecnologías de la información es meter al mundo rural en el mundo internacional, llevarles algo ajeno hasta hace poco, pero que va a ser fundamental en el futuro, no buscando que todos aprendan todo, sino ofreciendo servicios como en el caso de la unidad informática móvil a aquellos que son especialistas en otros temas, desde la ganadería hasta la bollería. El promotor de la unidad informática móvil consideraba que su acción clara que influye en la mejora de la calidad de vida, ofrece *"ilusión, ilusión, sentirse integrado en el mundo, sentirse valorado a pesar de tener una oveja. Ahí está el mito del garrulo, el mito de la ciudad-campo. El garrulo se considera garrulo, se siente diferente. No es sólo una apreciación de la diferencia, es que para moverse en la ciudad pues siempre necesita, necesita, busca un conocido, una referencia, el apoyo de un familiar. En el mundo rural es muy normal, no tanto una especie de inferioridad, sino como que esa diferencia establecida, una especie de dependencia, una incapacidad de desenvolverse por sí mismo"* (UMov).

El asentarse para vivir en alguno de estos pueblos pequeños, ya es visto como algo positivo por la población de la zona, junto al recelo inicial, siempre existente, en algunos casos se detecta casi en el mismo momento el agradecimiento, por haberte decidido a ir a vivir donde ellos. Por todo ello, de cara al futuro, además de ampliar con ayuda del PRODER a una lavandería industrial, están pendientes de cada residencia que sale a concurso, *"para seguir ampliando todavía más"*, a pesar de todos los problemas pasados, y *"eso que nunca hemos dicho vamos a dejarlo"* y que *"el futuro es duro, porque hay mucha competencia, y con empresas muy fuertes"* (SerL).

Los proyectos de economía social y formación, por ejemplo, consideran que el beneficio para la zona no es sólo la creación de empleo y el centro de día que favorece a toda la comarca, no sólo al pueblo donde se asienta. La visión general es *"que ahora se están moviendo mucho más las cosas, antes cuando nos hablaban del NOW tardabas tiempo en aclararte qué era eso"* (SerL). Todos coinciden en que *"ahora es cuando se están viendo los frutos de todos, pero es que si no son estas iniciativas, desde luego hacía tiempo que nos hubiéramos muerto"* (Car), pero el proceso no ha hecho más que empezar, y desde luego en ningún caso se considera concluido *"hay que seguir mejorando un poco la calidad de vida, porque me refiero que son pueblos, porque la población es mayor, y potenciar recursos para que se quede la gente joven es difícil, y entonces mejorar la calidad de vida de esta zona es importante. Que es lo que nosotros perseguimos con esto, mejorar los servicios de la zona va a beneficiar a los pueblos de la zona y a nosotros también como creación de empresa"* (Car).

Los procesos siempre pretenden continuar e incluso ampliarse, tanto en el caso de las empresas de servicios, como en el del centro de formación de Cáritas. A medida que los promotores comprueban cómo va despuntando la iniciativa tras los años de imposibilidad para ponerla en marcha, consideran la posibilidad de seguir ampliando, encontrándose en el momento de la investigación muchas de ellas en un proceso de transformación y de cambio. Coinciden así las afirmaciones tanto de los promotores como de los técnicos que reconocen que en los programas de desarrollo rural se han ampliado y consolidado más empresas que ya habían dado algún paso, que crearse nuevas. Se han modernizado más empresas que las que han surgido nuevas. El futuro se suele ver pues satisfactoriamente, y se considera que los programas de desarrollo rural, hayan sido LEADER II o PRODER, han sido realmente importantes para las zonas, pues *"las han dinamizado muchísimo, la gran cantidad de cosas que han arreglado, gracias a eso está viniendo el turismo"* (Car).

También en nuevas tecnologías el futuro se ve bien, como un actual y futuro éxito, por muchas razones. Entre otras por el contexto en que nos movemos en el que las nuevas tecnologías están en alza, y por otro lado porque en las comarcas no suele existir ningún proyecto parecido con lo que el ser los primeros concede un plus añadido positivo mayor que los problemas a solucionar. El caso de la televisión local, por ejemplo, como ya comentamos antes, sí se considera que ha sido un apoyo, aunque consideran que no ha sido el desencadenante de nada. De hecho el balance de la acción es más positivo a nivel social, cultural y de dinamización que a nivel económico que aún no es rentable: *"nos estamos replanteando muchas cosas, ahora estamos trabajando 16 horas diarias, no rentable por el momento en absoluto. Estamos intentando abrirnos a productoras, hacer vídeos a empresas, hacer documentales que se puedan vender y se puedan subvencionar"* (Tv). Una vez más, en el ámbito de los servicios, al igual que surgiera en servicios a los jóvenes y a la tercera edad, para que la iniciativa sea rentable económicamente hay que complementar, flexibilizar los objetivos, los servicios y las acciones.

Los momentos duros provocan la lucha entre la cantidad y la calidad: *"Estamos luchando por no recortar programación, por no bajar el*

estándar de calidad, pero el reajuste entraña un riesgo..., ahora la gente está muy contenta, entonces la televisión se ve mucho y la gente se anuncia por este contento general, y si cortas la programación seguro que la gente se va a empezar a quejar ¿sabes? Es un poco el círculo en el que estamos” (Tv). Una vez más, la comparación sobre si se hubiera invertido en otro sitio los beneficios serían mayores vuelve a aflorar: “Yo lo he dicho muchas veces; si esta televisión estuviese en otra zona los beneficios serían muchísimo mayores, entonces está la frase de que cada uno tiene lo que se merece y que a mí siempre me resulta muy dura, pero que a veces tiene su sentido” (Tv). La formación continua es algo que también se echa de menos en estas zonas, y una formación continua próxima, pues si no es difícil tener el tiempo y el dinero para dejar de trabajar durante unos días y marchar a formarte. Se asume que se hacen cursos, aunque “quizá no sean siempre los que se necesitan” (TV), a pesar de lo que se apuesta definitivamente por “hacer al menos eso, antes que no hacer nada”. La formación se considera siempre imprescindible, pero “una formación sería, no desde el punto de vista del barniz, una panorámica vale como conocimiento del estado de la cuestión, vale como bronceado, pero no vale para producir resultados finales, está claro; bueno, al menos esa es mi visión” (UMov).

La iniciativa que consideramos y analizamos en profundidad en el ámbito de servicios culturales a la población, promovida por la asociación Transkultur, que trabaja a nivel europeo, básicamente en España y Alemania, ha logrado, tras alguna baja y años de lucha, promover la construcción de un Centro de Cultura y Ecología, financiado por el PRODER, y para cuya gestión se está creando una cooperativa entre la asociación y el ayuntamiento. Los propios promotores definen los beneficios de la iniciativa para su zona en cuatro puntos: “Se han introducido nuevos conceptos en la zona con un amplio nivel reconocido; se ha contribuido a plantear el futuro de esta zona; hemos contribuido a divulgar y al reconocimiento del pueblo, antes nadie lo conocía; y además las subvenciones han beneficiado a las empresas, por ejemplo hemos gastado 4 millones en imprenta, dos en alojamientos, otros en transporte, etc.” (ACult).

Respecto a la transferencia de las acciones no proliferan los consejos. Primero recomendarían un estudio de mercado, y luego que “una persona se crea de verdad que puede hacer una empresa y así encuentra la salida. Y luego ya a buscar mercado” (SerL). Sí se anima a otros promotores a poner en marcha proyectos similares a éste, incluso “le ayudaríamos en lo que pudiéramos, desde luego que le animaríamos, que en los errores que hemos caído nosotras no cayeran estas personas o instituciones, pero claro se tiene que hacer un estudio de la realidad” (Car). Son realidades diferentes, nunca el proyecto podría ser igual, pero de cualquier forma les animarían. Más que de transferencia, en algunos casos se consideraba la necesidad de apostar por la extravagancia, por una ruptura con el modelo existente: “Esa inercia cognitiva es muy buena para funcionar todos los días porque es eficaz, sin embargo te impide crear. Cuando alguien se plantea crear es una operación de conocimiento diferente y hay que conducirlo de manera diferente. Y eso es lo que hacemos al entrenar la creatividad; la creatividad, la creación de ideas, la capacidad estratégica. Esto no se enseña, estudies lo que estudies” (UMov).

Tercera parte

Conclusiones y recomendaciones

8 Conclusiones

Ahora llega el momento de rescatar las ideas básicas de los capítulos anteriores. Recuérdese que en el capítulo 1 se presentó el proyecto de investigación (ámbito, objetivos, fases y metodología) y en los capítulos 2, 3 y 4 se mostraron, de forma breve, algunas características de los Nuevos Yacimientos de Empleo (capítulo 2), se discutió el concepto de "innovación" en el medio rural (capítulo 3) y se hizo un breve balance de algunos programas de desarrollo rural (capítulo 4). Los resultados del trabajo de campo se analizaron de forma sucesiva en los capítulos 5 (análisis de los cuestionarios), 6 (análisis de los grupos de discusión) y 7 (análisis de las entrevistas en profundidad). A continuación se sintetiza los rasgos más relevantes del diagnóstico de la sociedad rural y se avanzan algunas estrategias para el desarrollo rural.

8.1 El diagnóstico de la sociedad rural de Castilla y León

- 1 Los problemas, las posibilidades y las perspectivas de futuro difieren de unas comarcas a otras de Castilla y León. Por ejemplo, se da el caso de que en unos territorios se buscan soluciones alternativas al declive de la actividad agraria que hasta ahora ha sido el principal objetivo perseguido; y en otros, la preocupación viene motivada por el éxodo de los jóvenes, por la falta de espíritu empresarial, por la persistencia de una mentalidad dependiente de las ayudas o, incluso, por la inadecuación entre las posibilidades de formación existentes y la demanda de mano de obra cualificada para realizar acciones innovadoras.
- 2 Se produce una socialización centrífuga, es decir, son los padres, y especialmente las madres, las que "expulsan" a sus hijos, sobre todo a las hijas, del medio rural. Esto tiene como consecuencia el grado de envejecimiento de la población rural y unas altas tasas de masculinización, al ser los varones los que más permanecen en el ámbito rural, y las mujeres las que más lo abandonan.
- 3 La falta de atractivos de todo tipo es el argumento más generalizado para explicar la salida de población de las zonas rurales. Esto tiene como consecuencia un proceso de despoblamiento, que impide o frena la creación y potenciación de nuevos servicios y equipamientos (sanitarios, educativos, servicios sociales).
- 4 Los jóvenes, pero sobre todo las mujeres, se marchan a la ciudad aunque sus ingresos económicos sean menores de lo que podrían ser en el campo. La ciudad sigue siendo, por tanto, un polo de atracción y un horizonte de posibilidades.
- 5 Se resalta la problemática de la transferencia de la propiedad de la tierra, ya que en muchas ocasiones los agricultores y ganaderos jubilados siguen ejerciendo la profesión, lo que dificulta la transmisión a sus hijos, impide el acceso a la propiedad de la tierra y la modernización de las explotaciones.

- 6 Los representantes municipales (alcaldes) desconocen, en muchos casos, las funciones que desempeñan los profesionales que trabajan en su ámbito territorial, como por ejemplo las tareas de los agentes de desarrollo local, trabajadores sociales, monitores y técnicos de Escuelas Taller y Casas de Oficios, etc., lo que dificulta y frena el desarrollo social.
- 7 Los programas de desarrollo (LEADER II y PRODER, fundamentalmente) han provocado ilusión, han generado entusiasmo y han llevado el cambio a una mayoría pesimista ante el futuro. También han producido una mayor dinamización y sensibilización, aunque todavía se considera insuficiente.
- 8 En cuanto a los Nuevos Yacimientos de Empleo se detecta que los temas medioambientales y los servicios de la vida diaria no son rentables en la actualidad, la mayor parte de las empresas creadas han sido en el sector comercio y turismo, y el yacimiento de empleo más rentable y con más posibilidad es el de la construcción y mantenimiento.
- 9 Es cada vez más frecuente la creación de empresas que se centran en la jardinería y recuperación de espacios, muchas de ellas nacidas al amparo de las Escuelas Taller o Casas de Oficio.
- 10 Los cursos de formación y las necesidades comunes de ciertos sectores de la población hacen que muchos jóvenes y mujeres, que participan en los mismos, acaben uniéndose y formando empresas o cooperativas.
- 11 Los fondos relativamente modestos asignados a la Iniciativa LEADER y la importancia asignada por ésta a la animación y a las inversiones inmateriales han incitado a los Grupos de Acción Local (GAL) a movilizar los recursos humanos de su territorio, a realizar un diagnóstico territorial riguroso y en consecuencia a elaborar una estrategia coherente más que a invertir en infraestructuras de impacto aleatorio.
- 12 La experiencia LEADER demuestra que la creación de puestos de trabajo en el medio rural es un trabajo de larga duración, cuyos resultados sólo aparecen progresivamente. No depende únicamente de ayudas financieras, sino que intervienen también otros factores como: etapas de información, movilización de los agentes sociales, descubrimiento de las bazas locales específicas, ayuda a la aparición de nuevas ideas, interconexión en redes de los empresarios, conciertos nuevos entre el sector público y el privado.
- 13 El papel prioritario de la animación ha abierto espacios concretos de participación de los diferentes agentes locales y ha impulsado la realización de una serie de actividades de información y formación. No obstante, resulta difícil cuantificar la plusvalía de LEADER en este tema a corto plazo.
- 14 Existe un alto consenso en creer que LEADER ha originado un nuevo concepto de "lo rural". La iniciativa ha desencadenado, en unos territorios más que en otros, una auténtica dinámica de animación y ha logrado la movilización general de la población.

- 15 Cuanto más se implica la población local, mayor es el grado de innovación en la búsqueda de soluciones a los problemas de desarrollo.
- 16 Los grupos LEADER más innovadores son aquellos que han sabido reunir un conjunto de interlocutores muy representativos de los diferentes sectores socioeconómicos locales.
- 17 La transferencia de competencias a las comunidades locales implica ciertos riesgos, particularmente para aquellos que deben compartir estos poderes.
- 18 La gran baza del enfoque "ascendente" es su capacidad para dar dinamismo al desarrollo local.
- 19 LEADER ha fomentado el nacimiento y la consolidación de un movimiento social vinculado a los GAL, con un aumento de su influencia y poder social.
- 20 La Iniciativa LEADER ha permitido que se creen nuevas relaciones entre la población local, los sectores público, privado y asociativo y las diferentes administraciones. Estas relaciones habría que aumentarlas, aún más si cabe, en el futuro.
- 21 La mayoría de los actores sociales considera que estaría tomando forma una nueva manera de enfocar los problemas en las zonas rurales. Los gerentes y los promotores son quienes están más de acuerdo con esa posibilidad, mientras que los técnicos (de las Escuelas Taller y de los Centros de Acción Social) y los alcaldes se muestran más disconformes con esa posibilidad.
- 22 Los programas de desarrollo LEADER y PRODER habrían apoyado, sobre todo, las actividades económicas alternativas y de futuro, mientras que no habría dado respuesta de manera suficiente y satisfactoria a las necesidades de los jóvenes y las mujeres.
- 23 Los principales obstáculos de los programas hacen referencia a la asignación de fondos, que es lenta, escasa y poco flexible.
- 24 Las principales enseñanzas de los programas de desarrollo se refieren a que éstos habrían posibilitado, sobre todo, el desarrollo endógeno y la conciencia comarcal.
- 25 En el hipotético caso de que las zonas o comarcas consiguieran un nuevo programa de desarrollo, debería potenciarse sobre todo el desarrollo integral de la comarca, el fomento del empleo, la creación de PYMES y la creación de alternativas para toda la población.
- 26 La mayoría de los actores sociales considera que la colaboración y la coordinación entre las instituciones que operan en un mismo territorio son deficientes o muy deficientes. Los más críticos son los técnicos de los CEAS y los promotores, mientras que los gerentes de los GAL y los alcaldes valoran dicha colaboración de una forma algo más positiva. No obstante, unos y otros son bastante críticos con esta cuestión, lo que debería considerarse en toda su amplitud.

- 27 Los grupos de acción local (GAL) y las comarcas deberían ampliar sus competencias, como por ejemplo: coordinar, diseñar, planificar, proponer o ejecutar programas y actividades de desarrollo.
- 28 No todos los problemas de las comarcas y zonas estudiadas se perciben con la misma intensidad. Los problemas demográficos son los que más preocupan, seguidos de aquellos que tienen relación con la capacidad para el desarrollo, las características de la estructura productiva, la situación de las infraestructuras y los equipamientos y, por último, la accesibilidad y comunicación.
- 29 Respecto a las percepciones sobre la situación económica de los municipios y comarcas, prácticamente la mitad de los actores consultados la perciben de manera deficiente o muy deficiente. Ahora bien, los que ven la situación de manera algo más dramática son los técnicos de las Escuelas Taller, seguidos de los gerentes de los GAL, los alcaldes, los CEAS y, por último, los promotores.
- 30 El futuro económico del conjunto de las comarcas se valora de manera más deficiente que el de los municipios. Llama la atención que los gerentes de los Grupos de Acción Local son quienes otean ese futuro de manera algo más optimista. Recuérdese que ellos eran los que valoraban de manera más crítica la situación económica actual de las comarcas.
- 31 Las perspectivas de futuro de las actividades económicas serían algo más halagüeñas que las de los grupos de población (jóvenes, mujeres y mayores), si bien la valoración global que se hace de ambas cuestiones es negativa.
- 32 Las actividades económicas cuyo desarrollo se considera más conveniente durante los próximos años son las que están relacionadas con el turismo, las nuevas tecnologías de la información y las actividades terciarias e industriales; por el contrario, la agricultura y la construcción serían las actividades cuyo desarrollo se considera menos conveniente.
- 33 Respecto a los recursos que existen en el territorio, los recursos materiales serían más abundantes que los inmateriales: el patrimonio cultural, las tradiciones y la calidad del paisaje son los tres recursos que se citan con más profusión, mientras que el grado de innovación de las empresas y la cualificación profesional tanto de la mano de obra como de la gestión de las empresas, son los que menos existen en el territorio.
- 34 Las instituciones y grupos sociales que se sugerían en el cuestionario deberían implicarse mucho más en el desarrollo de la zona o comarca, con la única excepción de los curas. Las instituciones que deberían implicarse mucho más, por orden de importancia, serían: la Junta de Castilla y León, los ayuntamientos y las diputaciones.
- 35 El perfil de los promotores (emprendedores que han puesto en marcha iniciativas de empleo) suele responder a las siguientes características: son más hombres que mujeres, entre 30 y 45 años, con estudios medios y superiores, que quieren tener su propio negocio, cansados de contratos temporales o de estar en paro.

- 36 Los tres motivos que los promotores han señalado con más frecuencia para poner en marcha sus iniciativas son: fomentar el desarrollo de la zona, dar respuestas a necesidades que no estaban cubiertas y el autoempleo.
- 37 El balance que los promotores hacen de la iniciativa de empleo es que pueden mejorar el producto y contribuir a aumentar la calidad de vida de la zona.
- 38 Los promotores critican el poco respaldo que han recibido de los agentes de la zona y de los poderes públicos, que no facilitan la creación de nuevas empresas en el territorio.
- 39 Algunos proyectos demuestran que las ganas de innovar y de emprender una actividad pueden más que la "cultura del handicap".
- 40 La labor de crear empleo y desarrollar el medio rural es un trabajo que exige gran esfuerzo y que sólo ofrece resultados de forma progresiva.
- 41 Los elementos importantes para llevar a buen término estas acciones consisten, entre otros, en la participación, el dinamismo, la disponibilidad y la profesionalidad de los equipos técnicos.

8.2 Las estrategias de desarrollo rural

- 1 Las acciones y las estrategias de desarrollo rural que deben emprenderse difieren de una zona a otra. En unos territorios deben buscarse soluciones alternativas al declive de la actividad agraria que hasta ahora ha sido el principal objetivo perseguido; en otros, la preocupación vendrá motivada por el éxodo de los jóvenes, por la falta de espíritu empresarial, por la persistencia de una mentalidad dependiente de las ayudas, o, incluso, por la falta de adecuación entre las posibilidades de formación existentes y la demanda de mano de obra cualificada para realizar acciones innovadoras.
- 2 El fomento de la innovación en la sociedad rural también puede venir por la recuperación de la identidad de los territorios y por una innovación en los "procedimientos" con el fin de que la identidad desemboque en proyectos de desarrollo.
- 3 Los programas de innovación rural han dado algunas respuestas en términos de ajuste y diversificación en la utilización del espacio, el paisaje y los recursos naturales. No obstante, aún es indispensable afianzar las relaciones entre las políticas de desarrollo y las políticas de medio ambiente, e integrar más adecuadamente la noción de espacio en las actividades que respalda la Iniciativa LEADER.
- 4 Los Grupos de Acción Local (GAL) deben seguir insistiendo en descubrir y valorar recursos que hasta el presente no se habían explorado. Se trata de organizar la oferta y la demanda de nuevos productos y servicios propiciando así la creación de actividades viables desde el punto de vista económico, que desemboquen en la creación de empleo y en una mejor calidad de vida por la población local.
- 5 La formación debe ocupar un lugar decisivo en las estrategias de desarrollo rural. Ahora bien, hay que ser conscientes de que los

enfoques tradicionales tienen múltiples limitaciones en este ámbito y, por ello, se deben concebir nuevas modalidades de formación y aprendizaje, aún más si cabe si se tiene en cuenta que puede haber una diferencia notable entre las competencias existentes y las que se necesitan realmente y entre las competencias actuales y las que se necesitarán dentro de, por ejemplo, diez años.

- 6 Los Grupos de Acción Local (GAL), y por extensión las comarcas, deberían **ampliar las competencias**. Los primeros deberían actuar como una agencia de desarrollo comarcal, coordinando tanto la actuación de los grupos sociales (tejido social: asociaciones, etc.) que existen en las comarcas como la de otras instituciones (sanidad, educación, servicios sociales, etc.) También debieran participar en el diseño de políticas regionales y comarcales.
- 7 Los Centros de Acción Social (CEAS), que son unas instituciones fundamentales de la política social en el medio rural, también deberían incorporarse de alguna manera a las labores, tareas o funciones de los Grupos de Acción Local (GAL). La coordinación que debe existir entre ambas instituciones, al igual que con otras instituciones y técnicos que operan en el mismo ámbito de actuación, nos parece un elemento clave, si de verdad se quieren coordinar esfuerzos, tareas, actividades y recursos humanos que deben repercutir en el bienestar de la población local.
- 8 La coordinación que propugnamos entre los GAL y los CEAS se podría hacer a través de dos vías: una, dando participación a los CEAS en la estructura de los grupos de acción local; y otra, creando los Consejos Sociales en el medio rural, contemplados en la *Ley de Acción Social y Servicios Sociales de la Junta de Castilla y León* (Ley 18/1988, de 28 de diciembre), y que en la actualidad siguen sin estar operativos.
- 9 La **colaboración** y la coordinación ente las instituciones y los agentes sociales, públicos y privados, del medio rural es una herramienta clave en los procesos de desarrollo, por lo que debe prestarse especial atención en remover los obstáculos que impiden dicha colaboración.
- 10 **Se debe seguir profundizando en el método LEADER**, cuya filosofía también debería extenderse al diseño, ejecución y evaluación de otros programas, actividades y propuestas de desarrollo rural.
- 11 El equipo de investigación hace suyas las **estrategias que más valoran los actores sociales**: 1) la capacidad de la población de la zona, las administraciones y otras entidades para la cooperación; 2) el apoyo a los jóvenes en la creación del propio puesto de trabajo; 3) la elaboración de un plan de desarrollo para la zona o comarca; 4) la capacidad de las instituciones para coordinarse; 5) el apoyo a las mujeres en la creación del propio puesto de trabajo; 6) la disponibilidad de servicios, equipamientos e infraestructuras adecuadas y de calidad; 7) la cualificación de trabajadores y directivos, y 8) el desarrollo y la utilización de las nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones.

- 12 Cuatro elementos serían esenciales para mejorar la calidad de vida en los territorios rurales, por muy diversos que sean: a) la consolidación de los vínculos sociales; b) la valorización del espacio, el patrimonio y los paisajes; c) el acceso a la información, a la formación y al empleo; y d) la disponibilidad de los servicios locales.
- 13 Como aspectos más concretos: a) es importante resaltar la necesaria organización que se debe producir en el campo para solucionar el problema de la comercialización y la distribución de los productos, con el objetivo de que se quede el máximo beneficio en la zona, lo que ayudaría a crear una mayor renta y a mantener puestos de trabajo; b) es urgente crear una ventanilla única para la tramitación de todos los asuntos relacionados con la puesta en marcha de iniciativas de empleo; y c) en el hipotético caso de que las zonas consiguieran un nuevo programa de desarrollo, debería potenciarse sobre todo el desarrollo integral de la comarca, el fomento del empleo y la creación de PYMES y la creación de alternativas para toda la población.

9 Recomendaciones

9.1 Profundizar en la experiencia LEADER y PRODER

El método LEADER reposa en una nueva concepción del desarrollo rural fundada en la proximidad con respecto al territorio, los ciudadanos y las actividades. Pero también se apoya en la creación de vínculos entre ciudadanos, actividades, sectores y territorios. La experiencia LEADER ha demostrado, pues, la importancia de las peculiaridades territoriales como elemento propulsor del desarrollo rural, la necesidad de aproximar la población a los recursos y a las oportunidades a través del enfoque local-ascendente y el fomento de asociaciones locales como instrumento de toma de decisiones estratégicas. Los Grupos de Acción Local, sujetos activos en el diseño y la gestión de los programas LEADER y PRODER, han sido herramientas útiles para cambiar el sino de la sociedad rural. La Comisión Europea sigue apostando por ellos en la nueva Iniciativa Comunitaria LEADER+. La importancia de estos grupos recoge las tradiciones más positivas del denominado desarrollo comunitario, especialmente en lo que concierne al control descentralizado de las decisiones y a la capacidad de asumir desde el propio entorno los proyectos.

Debemos aprender, pues, de la experiencia LEADER y de la utilidad práctica de los Grupos de Acción Local. El diseño y la ejecución de otras políticas públicas (educativas, sanitarias, servicios sociales, culturales, etc.) deberían inspirarse en la misma filosofía. Además, los Grupos de Acción Local deberían asumir más competencias y también más responsabilidades. Por tanto, los Grupos de Acción Local deberían ser catalizadores, impulsores y dinamizadores de las nuevas comarcas operativas. Su experiencia debe tenerse en cuenta en las futuras políticas de desarrollo. Pero además, sería básico que los profesionales de las distintas administraciones que están relacionados con el diseño y la ejecución de políticas sociales en los mismos ámbitos de actuación que los Grupos de Acción Local se incorporasen de manera progresiva a sus estructuras de organización. Es verdad que estas nuevas propuestas pueden parecer difíciles de ejecutar; sin embargo, las enseñanzas de LEADER demuestran que es posible.

9.2 La importancia de los profesionales y técnicos en los procesos de desarrollo

El futuro del medio rural de la comunidad también está en las manos de los profesionales y técnicos de las distintas administraciones y organizaciones, tanto públicas como privadas. No sólo en ellos, pero los profesionales de estas tierras deben aspirar a tener un papel mucho más destacado en los procesos de desarrollo. Es verdad que estas demandas y aspiraciones a veces se dan por supuestas, pero la experiencia demuestra que no todo se está haciendo como debería hacerse. Incluso es evidente que no se están aprovechando todas las posibilidades que brindan los conocimientos que poseen los profesionales de las distintas administraciones. Nos referimos sobre todo a los profesionales relacionados con la acción social y el desarrollo comunitario: trabajadores sociales, animadores comunitarios, maestros, médicos, agentes de desarrollo local y técnicos de extensión agraria.

Para ser capaces de invertir estas tendencias y fomentar el desarrollo humano de la sociedad rural, los profesionales deben resolver varios retos que aún tienen pendientes. El primero tiene que ver con el conocimiento en profundidad de la estructura social de Castilla y León. Este reto también incluye ser conscientes de las imágenes y los errores de bulto que con tanta frecuencia caminan con nosotros. Estas dos tareas son básicas para fomentar el desarrollo de estas tierras. Las características específicas de la estructura social de la comunidad están repercutiendo en la aparición de nuevos problemas y necesidades sociales. No se debe pensar que los problemas sociales son inevitables o que el azar, la mala fortuna y la desidia de las gentes son los únicos y últimos responsables. Hay que ser conscientes de que los problemas sociales nacen, se reproducen y se desarrollan en una determinada estructura social. Estas cuestiones apenas se piensan y reflexionan, pero la verdad es que la estructura social de un territorio condiciona la vida cotidiana de las personas.

El segundo reto sería el conocimiento de los rasgos básicos de la sociedad actual que están condicionando los programas de desarrollo. Entre otros, los que se citan a continuación: 1) las características y las funciones de la nueva economía, que tiene un contenido cada vez es más informacional, 2) los impactos de las nuevas tecnologías de la información en la vida cotidiana, 3) los efectos de la Política Agrícola Comunitaria en la sociedad rural, 4) la progresiva inserción del sector primario en los circuitos comerciales del mercado internacional, 5) los problemas y las posibilidades que brinda la nueva filosofía comunitaria del desarrollo rural, 6) las nuevas funciones del medio rural, 7) las nuevas actividades de la estructura productiva que están contribuyendo a reestructurar el paisaje tradicional de esta comunidad y 8) las posibilidades que brindan los Nuevos Yacimientos de Empleo.

Y otro reto que tienen por delante los profesionales de la acción social y el desarrollo comunitario es plantear con urgencia un profundo debate político y técnico sobre el contenido de los programas, las actividades y los proyectos de desarrollo que se están diseñando y ejecutando en esta región. La experiencia indica que no todo se está haciendo como debería hacerse. Porque si estos profesionales aspiran a promocionar, integrar y dinamizar a los colectivos sociales con que trabajan y no tanto a mitigar sus problemas, carencias y necesidades sociales. Tienen que diseñar sus programas, actividades

y proyectos de intervención social desde perspectivas más globales e integrales. Para conseguirlo, serían necesarios dos requisitos fundamentales:

- 1 *La política social debe ser una herramienta más –y no la única y ni siquiera la más importante– de las políticas de desarrollo. Y esto es extensivo también para la política agraria. En los territorios rurales la política agraria o la política social no pueden resolver por sí solas problemas tan vastos como el empleo, el crecimiento económico o la conservación del medio ambiente. Es necesario abordar estos problemas más directamente, mediante políticas de desarrollo hechas "a la medida", aptas para acompañar los cambios que tienen lugar en las zonas rurales. El planteamiento LEADER ha captado estas necesidades y, en ocasiones, ha inspirado las políticas nacionales o regionales. Por tanto, consideramos que la filosofía LEADER debe conocerse y aplicarse en todos los ámbitos de intervención social.*
- 2 *Los profesionales, las instituciones y las asociaciones que actúan en los mismos ámbitos de intervención social deben incrementar la coordinación y participar activamente en el diseño, ejecución y evaluación de los programas de desarrollo que se ejecutan en el mismo territorio. Para conseguirlo, sería básico que los profesionales de la acción social se integren en los Centros Comarcales de Desarrollo que defendemos a continuación. Y estos profesionales, como ya se expuso, también deberían integrarse en las estructuras de los Grupos de Desarrollo Local. Esta incorporación facilitaría el diseño y la evaluación de las acciones específicas que puedan ejecutarse a la hora de poner en marcha las nuevas Iniciativas comunitarias (LEADER+, INTERREG III, EQUAL, URBAN) y otros programas de desarrollo en sus ámbitos de actuación.*

9.3 La necesidad de avanzar en un proceso de comarcalización

En esta comunidad sobran municipios y faltan comarcas operativas. La distribución municipal debe adaptarse a la nueva situación de la agricultura, a las nuevas actividades y funciones del medio rural y a las posibilidades que brindan las nuevas tecnologías de la información. La distribución municipal, tal y como hoy está planteada, ya no es operativa. Incluso se presenta como una rémora para el desarrollo económico y social. Las actuales mancomunidades, que tratan de suplir las carencias de los ayuntamientos, están bien, pero no sólo hay que recoger las basuras o arreglar los caminos. Es verdad que en sus estatutos se recogen más competencias, sin embargo apenas se han puesto en práctica. Por tanto, es necesario ir más allá. Recientemente algunas mancomunidades han reivindicado mejoras sanitarias en sus zonas y algunas asociaciones de municipios han firmado protocolos para acceder a ayudas de la iniciativa INTERREG III. Pero son acciones aisladas y puntuales. Falta la necesaria voluntad política que haga que la fuerza del viento sople en la dirección correcta.

La respuesta al excesivo minifundismo municipal está en el diseño y la puesta en funcionamiento de comarcas operativas. Las comarcas deberían ser la herramienta administrativa y política más rentable ante la crisis de las entidades municipales y los nuevos retos de la sociedad rural. Las comarcas, más que las áreas funcionales que se definen en las *Directrices de Ordenación del Territorio*, deben adquirir, pues, un

nuevo protagonismo. Pero esta propuesta exige varios requisitos: 1) la definición de las comarcas no puede realizarse exclusivamente desde criterios geográficos, históricos o técnicos: la participación de la población no puede obviarse; 2) la creación de nuevas comarcas debe ser un proceso de ordenación global del territorio, que evite los desequilibrios territoriales y facilite la cohesión social; 3) las comarcas operativas deben favorecer la descentralización administrativa, facilitar la gestión política y estimular la participación de los ciudadanos; 4) las nuevas comarcas deben apoyar, promover y facilitar los procesos de desarrollo local, y 5) es preciso diseñar y crear Centros Comarcales de Desarrollo, uno en cada comarca.

En cada uno de los Centros Comarcales de Desarrollo deberían estar representados el poder político municipal, el tejido económico y social de cada zona (sindicatos, empresarios, asociaciones culturales, etc.) y los profesionales de las distintas administraciones que operan en el territorio: Centros de Salud, Centros de Enseñanza, Centros de Acción Social, Secciones Agrarias Comarcales, etc. Este modelo se inspira en los Grupos de Acción Local que han gestionado la Iniciativa comunitaria LEADER durante la década de los noventa. Por tanto, el camino ya está trazado. Sólo hay que tener voluntad política para empezar a caminar.

Los beneficios que podrían obtenerse de los nuevos Centros Comarcales de Desarrollo serían numerosos. En primer lugar, *ayudarían a solventar la descoordinación institucional*. En las zonas rurales de la comunidad hay un déficit de coordinación que sólo se puede solucionar si las instituciones y los profesionales implicados se sientan en la misma mesa. Los habitantes del medio rural no pueden seguir sufriendo las consecuencias de la descoordinación de las instituciones. Por ejemplo, la política educativa no se coordina con los centros de salud ni con los servicios sociales, éstos tampoco tienen muchas vinculaciones con los proyectos de desarrollo rural que diseñan y ejecutan los Grupos de Acción Local de cada zona, las secciones agrarias comarcales o las unidades veterinarias van a lo suyo. Increíble pero cierto. En segundo lugar, los Centros Comarcales de Desarrollo también *fomentarían la participación de los ciudadanos en la vida pública*, que es muy baja. En tercer lugar, *los ciudadanos tendrían la posibilidad de acceder a la mayoría de los servicios públicos* que hoy día son considerados esenciales, incapaces de ser satisfechos de manera satisfactoria por los actuales municipios. Y por último, los Centros Comarcales de Desarrollo *contribuirían a que todos los ciudadanos, y no sólo los políticos y los técnicos de turno, puedan participar activamente en el diseño, la ejecución y la evaluación de los programas de desarrollo económico y social de cada comarca*. En efecto, para que cada acción de desarrollo se conciba específicamente en función de las necesidades del territorio, es necesario que la población interesada participe en su elaboración y que, posteriormente, las iniciativas propuestas encuentren cabida en la programación de las acciones de intervención.

Es verdad que la puesta en marcha de comarcas operativas sería un nuevo proceso político y administrativo que exigiría unas nuevas reglas de juego. Incluso puede parecer una empresa irrealizable. Algunos hablarían de *utopía*. Sin embargo, esta propuesta tiene similitudes con

las *Directrices de Ordenación del Territorio* de Castilla y León, y en concreto con las estrategias territoriales para los espacios rurales. Rescatamos varias ideas de este documento: "*La propuesta de fortalecimiento de las cabeceras se basa en el desarrollo de acciones de apoyo selectivo a determinados núcleos de cada ámbito funcional con el fin de facilitar el surgimiento de un nuevo modelo rural, con capacidad de dar respuestas efectivas a las nuevas formas de organización y productiva. Este nuevo modelo seguramente implicará un menor número de núcleos pero proporciona una posibilidad para la consolidación de un sistema rural dinámico y sostenible [...] Se trata, en definitiva, de reducir las diferencias cualitativas entre espacios urbanos y rurales como única opción válida a medio y largo plazo para un desarrollo regional sostenible, equilibrado y competitivo*".

Esta es la filosofía de las *Directrices de Ordenación del Territorio*, que compartimos, pero su puesta en práctica a través de las áreas funcionales nos parece una propuesta raquítica. Es necesario ir más allá. En el mes de marzo de 2001 los profesionales del Colegio de Arquitectos de León han manifestado que las áreas funcionales en las que se ha dividido la región están basadas en criterios lejanos a la homogeneización y adscritas al actual modelo provincial. Y esta división sería cuestionable por decimonónica. Incluso los arquitectos proponen que dentro del marco constitucional se busquen fórmulas imaginativas que hagan que las funciones que ahora son incapaces de satisfacer los pequeños municipios sean detentadas por una figura supramunicipal, accesible al ciudadano y no ajena a su esfera local. Es decir, que los arquitectos también estarían abogando por unas nuevas comarcas más operativas.

Pero esta propuesta también tiene relación con el contenido del artículo 23 de la Ley de Acción Social y Servicios de Castilla y León (Ley 18/1988 de 28 de diciembre), donde se dice claramente: "*Como órgano de participación en cada zona de acción social, las corporaciones locales de la comunidad autónoma procederán a la creación de consejos sociales rurales y de barrio. Estos consejos sociales realizarán funciones no solo de participación, sino que también gestionarán programas de acción social y servirán de instrumentos a través de los cuales los representantes de las instituciones, entidades y asociaciones participen en la elaboración, programación y seguimiento de las actividades sociales de animación y desarrollo comunitario, que se lleven a cabo en su ámbito de actuación*". Este es el contenido de la Ley, pero aún no se ha llevado a la práctica.

9.4 Un mayor protagonismo para las mujeres rurales

Las mujeres también deben tener un papel mucho más intenso en la vida de esta comunidad. Las tasas de actividad femenina deben invertirse con rapidez. En el medio rural esta situación es aún mucho más cruda: la diferencia entre las tasas de actividad del medio rural y de las áreas urbanas se aproxima a los 15 puntos. La creciente masculinización de la sociedad rural, sobre todo en las edades jóvenes y maduras, frena el rejuvenecimiento de la sociedad rural. Por tanto, el futuro de los núcleos rurales está, en gran medida, en las manos de las mujeres.

La comunidad de Castilla y León no puede permitirse el lujo de desperdiciar un capital humano tan rico y tan variado. Si ahora reclama-

mos un mayor protagonismo de las mujeres en el medio rural no significa que en el pasado no lo hayan tenido. Ya se sabe que además de su actividad económica las mujeres rurales han participado en mayor medida que los hombres en la vida familiar y en la del pueblo. Sin embargo, las políticas de desarrollo rural a menudo no han reconocido la ayuda y la función de las mujeres en su justa medida. La débil integración de las mujeres en la economía formal y el elevado nivel de paro femenino, más alto que el masculino, son el resultado de una serie de fenómenos. Cabe destacar los siguientes: las actitudes tradicionales en lo que se refiere a los roles establecidos para hombres y mujeres; una grave falta de empleos para las mujeres en el medio rural; cierto número de obstáculos –ausencia de medios de transporte, de servicios de guardería, etc.– que hacen que a las mujeres les resulte difícil tener acceso al mercado laboral. La tendencia actual agrava aún más la situación de las mujeres rurales: la disminución de los efectivos en los servicios públicos y la centralización de éstos, tanto en el sector privado como en el público, las castigan doblemente, de manera que les es más difícil tener acceso al trabajo y a los servicios, algo que tanto ellas como sus familias necesitan.

Las mujeres rurales tienen una presencia muy significativa en las zonas afectadas por las iniciativas comunitarias de desarrollo, a pesar de que el éxodo rural y la emigración de los hombres han sido importantes; obligadas o deseosas de crear su propia fuente de ingresos, las mujeres se han lanzado a nuevas actividades innovadoras; son agentes esenciales en el sector del turismo rural, masivamente apoyado por LEADER; unidas a otros programas –NOW por ejemplo– las acciones de formación y de inserción afectan, sobre todo, a las mujeres deseosas de lanzar una empresa, de regresar al mercado laboral; la instalación de telecentros y otros equipamientos ligados a las nuevas tecnologías de la información facilitan el teletrabajo, que puede ofrecer nuevas perspectivas de empleo, sobre todo, a las mujeres.

La creación de empleo y que las mujeres rurales consigan la mejora de su estatuto profesional son dos tareas ineludibles. La experiencia de los últimos años nos recuerda que en el medio rural los empleos se ganan uno a uno. En unos casos gracias a una nueva combinación de actividades, en otros por la unión de actividades complementarias, o por una cooperación ejemplar entre administraciones y empresas o asociaciones, o, como ocurre a menudo, por una iniciativa colectiva que permite proponer un nuevo servicio, comercializar los productos locales de otra forma o crear una oferta turística nueva.

Las mujeres rurales también tienen que conseguir la mejora de su estatuto profesional. Son numerosas las mujeres que trabajan en la granja o en la empresa familiar y no se les reconoce su estatuto de trabajadoras independientes ni tienen tiempo libre para seguir una formación que les permita tener acceso a una profesión de manera oficial. Ahora bien, es preciso velar porque las actividades creadas no aumenten el aislamiento y la carga de trabajo de las interesadas: aunque el teletrabajo a domicilio o el turismo rural sirven para aumentar las rentas, también pueden reforzar el aislamiento de las mujeres rurales y el reparto desigual de las tareas domésticas y familiares.

Los nuevos sectores u otros no tradicionales ofrecen también posibilidades a las mujeres rurales, no sólo en términos de empleo sino también como solución al problema de los transportes y de los servicios de proximidad en el medio rural. Aunque muchas mujeres necesitan adquirir confianza en sí mismas para poder crear una empresa, muchas agencias o instituciones de desarrollo tienen que aprender a confiar en las ideas y en las capacidades de las mujeres. Muchas ideas dadas por las mujeres rurales se refieren a actividades no convencionales con las que persiguen varios objetivos a la vez: ingresos adicionales, empleo, mejora de la calidad de vida, protección del medio ambiente, mantenimiento de la cultura local... Esto hace que en algunos casos la reacción de las agencias de desarrollo sea la de no tomarse en serio estos proyectos o la de proporcionarles un apoyo técnico y financiero inadecuados.

Las mujeres pueden iniciar y realizar proyectos individualmente pero las iniciativas aportadas por grupos o redes de mujeres son las que aportan más beneficios a las comunidades locales. También las agencias de desarrollo deberían implicar más a las mujeres en el desarrollo rural, garantizar su participación en la elaboración del proyecto, la toma de decisiones, la elección de los objetivos, las estrategias y las acciones a llevar a cabo. Informar a las mujeres sobre la estrategia de desarrollo rural, mostrarles que se está abierto a sus ideas y a su participación, ya es un primer paso muy importante. Acciones como éstas refuerzan la solidaridad de las mujeres rurales y las empujan a buscar soluciones.

Promover la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres es una prioridad que tiene que ir pareja al conjunto de los programas de desarrollo. Sin embargo, es indispensable que estos compromisos se traduzcan en objetivos, que sean tomados en cuenta en el seguimiento y en la evaluación de los proyectos, si se quiere comprobar que las políticas implicadas han producido los efectos esperados en lo referente a la igualdad y a la calidad de vida para las mujeres y los hombres del mundo rural.

9.5 El apoyo a los emprendedores

La estructura agraria y rural que ha dominado durante tantos años el edificio social de Castilla y León está ya caduca. También han llegado a estas tierras las ondas expansivas de los intensos cambios económicos, tecnológicos, culturales e ideológicos de las últimas décadas. Una nueva estructura económica, social y ocupacional está naciendo, y los perfiles son muy nítidos: 1º) las nuevas tecnologías de la información y comunicación (TIC) están invadiendo todos los rincones de la vida cotidiana; 2º) la estructura productiva y los métodos de trabajo están en un constante proceso de transformación; 3º) la evolución de las necesidades de formación para el empleo en las tecnologías de la información y comunicación requiere un seguimiento permanente y reformas urgentes del sistema educativo; y 4º) las tendencias de la política social también están cambiando.

Eugenia Bieto, directora del Centro de Iniciativa Empresarial de ESADE, explica que las oportunidades de negocio que buscan los jóvenes emprendedores se encuentran sobre todo en tres ámbitos: las nuevas tecnologías, los nuevos estilos de vida –en los que entraría

todo el campo del ocio y el culto al cuerpo— y las nuevas necesidades. En este campo de las nuevas necesidades se incluyen todas las demandas no satisfechas que aparecen como consecuencia de los cambios en la sociedad, y que posibilitan la creación de nuevos negocios. También el sociólogo Fernando Barreiro, coautor del libro *Los nuevos yacimientos de empleo*, de la Fundación CIREM, considera que las nuevas necesidades que se han creado en la sociedad actual se han de respetar y casi incentivar, porque no sólo mejoran la calidad de vida de las personas sino de la sociedad en su conjunto.

Está claro, pues, que el tejido económico y social de los territorios de Castilla y León necesita adaptarse a los nuevos tiempos. Es preciso que los métodos de producción, de gestión y de comercialización se adapten a los desafíos y los efectos del nuevo escenario, que cada vez es más global. Hay que diseñar estrategias de desarrollo que se adapten a las nuevas circunstancias. La investigación, la transferencia y la adquisición de conocimientos, junto a la innovación y la formación deben ser alguna de las herramientas para fomentar y activar el nuevo desarrollo, que debe tener un rostro más humano. Por tanto, la formación de nuevos emprendedores y la puesta en marcha de acciones innovadoras de empleo deben ser dos pilares, entre otros, sobre los que descansa la estructura económica del medio rural castellano-leonés.

Si la batalla del empleo debe ser una prioridad básica, una de las acciones que deberían ponerse en marcha para facilitar este proceso es la creación de un Centro de Emprendedores. Este centro, que podría ser como una especie de Observatorio Permanente de Oportunidades e Innovaciones, debería apoyar, promover y facilitar las siguientes actividades básicas:

- a) la correcta definición de proyectos y el lanzamiento de nuevas actividades;
- b) la aparición de actividades económicas alternativas a las ya existentes;
- c) la transmisión de acciones innovadoras de empleo;
- d) la detección de nuevos yacimientos de empleo;
- e) los intercambios de experiencias y conocimientos entre territorios y agentes económicos y sociales;
- f) la formación del tejido económico y empresarial;
- g) la orientación y el apoyo a los nuevos emprendedores;
- h) el asesoramiento y apoyo permanentes a los Centros Comarcales de Desarrollo que se han mencionado con anterioridad.

El proyecto puede parecer utópico, complicado e irrealizable, sin embargo enlaza con los objetivos y la filosofía de las nuevas iniciativas comunitarias: INTERREG III, LEADER PLUS, EQUAL y URBAN. Por tanto, la financiación podría estar asegurada. Pero si no se pudiera contar con los fondos comunitarios, entendemos que sería preciso implicar a las instituciones financieras (bancos y cajas de ahorro) de Castilla y León y a otras instituciones locales y regionales, como la Agencia de Desarrollo Económico. El Centro de Emprendedores es un proyecto innovador que debería actuar como revulsivo o locomotora del tejido económico y social de esta región. Incluso podría ser un escaparate para otros territorios.

9.6 Otras acciones y recomendaciones más específicas y concretas

- a) Apoyo a las actividades relacionadas con los Nuevos Yacimientos de Empleo.
- b) Autofinanciación del desarrollo, con especial referencia a la promoción del cooperativismo.
- c) Programas y planes de formación individualizados y específicos adaptados a las carencias y necesidades particulares de los colectivos sociales, y de manera especial a los jóvenes y las mujeres.
- d) Formación específica para la adaptación y el uso de las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC).
- e) Acompañamiento cotidiano de las agencias públicas de desarrollo a las iniciativas de la población.
- f) Apoyo especial a las iniciativas aportadas por grupos o redes de mujeres.
- g) Búsqueda de fórmulas que permitan el reconocimiento y la mejora del estatus social y profesional de las mujeres trabajadoras.
- h) Participación de las mujeres en la elaboración de proyectos y en la toma de decisiones, en lo que respecta a la elección de los objetivos, las estrategias y las acciones a llevar a cabo.
- i) Control sistemático de las políticas, las estrategias y los proyectos de desarrollo antes de su adopción, con el fin de velar porque no sean discriminatorios para las mujeres.
- j) Promoción y apoyo a las mujeres rurales para acceder a los puestos de dirección de las cooperativas y empresas locales.
- k) Incrementar los puntos de información y asesoramiento de la mujer en el medio rural, además del número de profesionales que deben atenderlos.
- l) Profundizar en las estructuras de cooperación local como aspecto clave para el funcionamiento de los programas de desarrollo rural, aprovechando las lecciones del método LEADER.
- m) Establecer una mayor coordinación interinstitucional de los servicios sociales y equipamientos colectivos existentes, desde una planificación de carácter mancomunada.
- n) Fomentar la creación de empresas privadas, públicas o mixtas para desarrollar servicios en las zonas rurales y aprovechar las oportunidades de negocio y empleo, a la vez que se suministran servicios de calidad para la población.
- o) Ampliar los servicios a la población a partir de los núcleos comarcales: salud, transportes, escuelas infantiles, servicios a domicilio, residencias, centros de día, etc., atendiendo los servicios en pequeños municipios, aunque sea a través de unidades móviles.

- p) Aumentar las bibliotecas itinerantes para pueblos pequeños y bibliotecas fijas para pueblos grandes.
- q) Instalación de telecentros y otros equipamientos ligados a las nuevas tecnologías de la información en las cabeceras comarcales, apoyando la puesta en marcha en otros municipios relevantes de la Comunidad.
- r) Puesta en red del conjunto de los territorios rurales de la Comunidad y de todos los actores del desarrollo rural.
- s) Estudios e investigaciones sobre los cambios y las tendencias de futuro de las zonas rurales: estructuras demográficas, mercado de trabajo, nuevas actividades y oportunidades de negocios.
- t) Investigación sobre los cambios y las tendencias de la desigualdad social que afectan a los ciudadanos del medio rural: distribución de la renta, solidaridad familiar, apoyo comunitario, valores y actitudes culturales, estructuras de poder y decisión.
- u) Investigación metodológica para definir cómo se puede contabilizar el trabajo de las mujeres, homogeneizando el trabajo doméstico y los sistemas de medición-indicadores.
- v) Evaluación de los programas e iniciativas que se han puesto en práctica en los territorios rurales durante los últimos años y sus implicaciones para la igualdad de oportunidades.
- w) Diseño de una metodología para la evaluación de las políticas rurales desde una perspectiva de género.
- x) Elaboración de una guía metodológica para el análisis, la puesta en marcha y la transferencia de acciones innovadoras en el medio rural.
- y) Creación de un Observatorio permanente para el estudio de los cambios y tendencias de los territorios rurales de la Comunidad.
- z) Recopilación y difusión de las buenas prácticas en materia de desarrollo local en las zonas rurales.

Bibliografía

- ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE CIENCIA REGIONAL (1990): *Los espacios regionales en la nueva Europa*. XVI Reunión de Estudios Regionales. Donostia.
- AYUNTAMIENTO DE AMURRIO (1996): *Jornadas sobre Medio Ambiente, creación de empleo y desarrollo local*. Amurrio.
- AYUNTAMIENTO DE VITORIA (1988): *La ciudad instrumento de recuperación económica y de creación de empleo*. Jornadas de Estudio. Vitoria.
- AZPILLAGA P. (1990): *Industria kulturalen garapena*. Bilbo.
- BARREIRO F. (1996): "Instrumentos financieros, creación de empresas, creación de empleo: ahorro de proximidad". *Seminario Nuevos Yacimientos de Empleo-Esparru*. DFG, Departamento de Economía. Donostia.
- CACHÓN, L. (1988): "Instrumentos de la política de empleo para colaborar con las instituciones locales en el apoyo a la actividad económica" en VI Cursos de verano: *El papel de las instituciones locales en el apoyo a la actividad económica*. Servicio Editorial Universidad del País Vasco.
- (1995): "La contratación laboral en España: mercado de trabajo y prácticas empresariales" en *Ekonomiaz* 31-32. Bilbao.
 - (1996): "Nuevos Yacimientos de Empleo y Desarrollo Local" en *Seminario Nuevos Yacimientos de Empleo-Esparru*. Donostia
 - (1996): *Los nuevos yacimientos de empleo en España. Informe para la Comisión Europea*. Universidad Complutense de Madrid. Madrid.
 - (1996a): "Los nuevos yacimientos de empleo", *Temas para el debate*, nº 15.
 - (1996b): "Nuevos yacimientos de empleo y necesidades formativas", *FORCEM. Boletín informativo*, nº 7.
 - (1999): "Sobre desarrollo local y nuevos yacimientos de empleo", en *Política y Sociedad*, nº 31.
- CACHÓN RODRIGUEZ y FUNDACIÓN TOMILLO (1999): *Nuevos Yacimientos de empleo en España. Potencial crecimiento y desarrollo futuro*. Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Madrid.
- CEET (1995): *Nuevos Yacimientos de Empleo. Escenarios detallados para España*. Fundación Tomillo. Madrid.
- CELADA P. *Iniciativas y experiencias europeas en el ámbito de los NYE*. Seminario Nuevos Yacimientos de Empleo-Esparru, Donostia.
- COMISIÓN EUROPEA (1986a): *Initiatives locales pour l'emploi. Relevé des expériences de création d'emplois non conventionnelles*. Programme de recherche et d'Actions sur l'Evolution du Marché du Travail. Oficina de Publicaciones Oficiales de la CE, Luxemburgo, 1986.
- (1986b): *The role of local authorities in promoting local employment initiatives*. Main Report by Derrick Johnstone. Programme of Research and actions on the development of the labour market, Oficina de Publicaciones Oficiales de la CE, Luxemburgo, 1986.
 - (1987a): *Report on a third series of local consultations held in european Countries 1986. Final Report*. Programme of Research and actions on

- the development of the labour market. Oficina de Publicaciones Oficiales de la CE, Luxemburgo.
- (1987b): *Techniques d'intervention des agents de developpement local pour la promotion des initiatives locales de creation d'emplois (ILE)*. Rapport final par Catherine M.Leroy. Programme of Research and actions on the development of the labour market. Oficina de Publicaciones Oficiales de la CE, Luxemburgo.
 - (1987c): *Europe Sociale. Programme d'action sur le developpement du marché local de l'emploi*. Supplément 3/88. Direction Générale de l'emploi des affaires sociales et de l'éducation.
 - (1989): *Strategic partnening and local employment initiatives. A report to the EEC Task Force for Small and Medium Enterprises*. Volum I. Main Report, Oficina de Publicaciones Oficiales de la CE, Luxemburgo.
 - (1991a): *Modeles d'emploi europeens: Etude comparative des Systèmes d'Emploi de six pays d'Europe*, por Hughes Bertrand. Programme of Research and actions on the development of the labour market. Oficina de Publicaciones Oficiales de la CE, Luxemburgo.
 - (1991b): *Repertoire des initiatives locales d'emploi de femmes dans la communaute europeenne subventionnees par la commission de la CEE durant la periode 1987-1990*. Caroline Turner. Coord. du Réseau ILE. Bruxelles.
 - (1992a): *El empleo en europa 1991*. Dirección General de Empleo, Relaciones Industriales y Asuntos Sociales. Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europea, Luxemburgo.
 - (1992b): *Social Europe. The 1991 Social Year*. Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europea, Luxemburgo.
 - (1993a): *Les initiatives communautaires, une valeur ajoutée pour le developpement régional*. Dirección General de Empleo, Relaciones industriales y Asuntos Sociales. Oficina Publicaciones Oficiales de CE, Luxemburgo.
 - (1993b): *Crecimiento, Competitividad, Empleo, Retos y Pistas para entrar en el Siglo XXI*. LIBRO BLANCO, Luxemburgo.
 - (1994a): *Nuevas asociaciones para crear empleo a nivel local*. Conferencia de Dublín, LEDA, Programa de acción para el desarrollo de empleo local, C.E., Bruxelles.
 - (1994b): *New forms of work and activity. Survey of experience at Establishment Level in Eight European Countries*. Harald Bielenski. Oficina Publicaciones Oficiales de la CE, Luxemburgo.
 - (1994c): "Taxation, emploi et environnement: réforme fiscale pour réduire le chômage", in *Economie européenne*. Direction Générale des Affaires économiques et financières, nº56.
 - (1994d): "Vers une plus grande flexibilité du marché du travail dans la Communauté Européenne", in *Economie européenne*. Direction Générale des Affaires économiques et financières nº 56.
 - (1994e): "Informe sobre la evolución del empleo" en *Crecimiento, Competitividad, Empleo. Seguimiento del Libro Blanco*. Boletín de la Unión Europea. Suplemento 2/94. Publicaciones Oficiales de la Comunidad Europea, Luxemburgo.
 - (1994f): "Resumen de las conclusiones de la presidencia del Consejo Europeo de Corfú" en *Crecimiento, Competitividad, Empleo. Seguimiento del Libro Blanco*. Boletín de la Unión Europea. Suplemento 2/94. Publicaciones Oficiales de la Comunidad Europea, Luxemburgo.

- (1994g): "Europa y la sociedad global de la información. Recomendaciones al Consejo Europeo" (Informe BANGEMANN) en *Crecimiento, Competitividad, Empleo. Seguimiento del Libro Blanco*. Boletín de la Unión Europea. Suplemento 2/94. Publicaciones Oficiales de la Comunidad Europea, Luxemburgo.
- (1994h): LEDA: *Nuevas asociaciones para crear empleo a nivel local*. LRDP, Bélgica, 1994.
- (1995): *El empleo en Europa 1994*. Dirección General de Empleo, Relaciones Laborales y Asuntos Sociales, Luxemburgo.
- (1995b): *Iniciativas locales de desarrollo y de empleo*. Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas, Luxemburgo.
- (1995c): *Una estrategia europea de estímulo a las iniciativas locales de desarrollo y empleo*. Comunicación de la Comisión al Consejo y al Parlamento Europeo COM (95) 273 Final. Comisión Comunidades Europeas, Bruselas.
- (1995d): *La estrategia europea en favor del empleo: progresos recientes y perspectivas*. Comunicación de la Comisión sobre las tendencias y la evolución de los sistemas de empleo en la Unión Europea. COM (95) 465 Final, Bruselas.
- (1995e): "Acción de la Comunidad Europea en favor de la cultura" *Comunicación de la Comisión al Parlamento europeo y al Consejo de la Unión Europea*. COM (94) 356 Final, Comisión Comunidades Europeas, Bruselas.
- (1995f): *G7 Ministerial Conference on the Global Information Society*. Oficina de Publicaciones de la Comunidad Europea, Luxemburgo.
- (1995g): *Europe towards the global information society. New directions arising from the general workshop*. Oficina de Publicaciones de la comunidad Europea, Luxemburgo.
- (1995h): *Hacia la sociedad de la información. Comunicación de la Comisión al Consejo, al Parlamento Europeo, al Comité Económico y Social y al Comité de las Regiones relativa a una metodología para la realización de las aplicaciones de la sociedad de la información*. COM(95) 224 final, Bruselas, 31.05.95.
- (1995i): *Circuit LEDA sur les nouvelles opportunités de création d'emplois dans les industries culturelles*. Document Ressource par Greffe X et McDonnell-Lenoach V. LEDA. Employment action Practical manual Resource Pack, LRDP Local and Regional Development Planning, Bruselas.
- (1995j): *Circuit LEDA sur la gestion du marche local de l'emploi*. Document Ressource par Campbell M, Judge H, McDonnell-Lenoach V et Pellegrin JP. LEDA. Employment action Practical manual Resource Pack, LRDP Local and Regional Development Planning, Bruselas.
- (1996a): "El desarrollo de la política social europea: un informe sobre el Foro" en *Foro europeo de política social*. Dirección General de Empleo, Relaciones Laborales y Asuntos Sociales, Oficina de Publicaciones Oficiales de las CE, Luxemburgo.
- (1996b): *Acción en favor del empleo en Europa. Pacto de Confianza*. COM (96) 1 Final, 05.06.96, Bruselas.
- (1996c): *Vivir y trabajar en la sociedad de la información: prioridad para las personas*. Libro Verde, Documento redactado sobre la base del documento COM (96) 389 final, Boletín de la Unión Europea, Suplemento 3/96.
- (1996d): *La transparencia normativa en el mercado interior para los servicios de la Sociedad de la Información*. Comunicación de la

Comisión al Consejo, al Parlamento Europeo y al Comité Económico y Social, Bruselas, COM (96) 392 Final.

- (1996e): *Policy and practice on local employment development in the EU member states. National reports*. LEDA. Employment action local development, LRDP Local and Regional Development Planning, Bruselas.
- (1996f): *Actions pilotes locales: rapport de synthese*. Par Humphreys E. LEDA. Employment action local development, LRDP Local and Regional Development Planning, Bruselas.
- (1996g): *Circuit LEDA sur culture d'entreprise, creation d'emplois et nouveaux services*. Document Ressource par Greffe X. LEDA. Employment action Practical manual Resource Pack, LRDP Local and Regional Development Planning, Bruselas.
- (1996h): *Le chèque service un instrument pour le développement des services de proximité en Europe*. Social Papers Internal Document, Directorate General for Employment, Industrial Relations and Social Affairs, Analyse réalisée avec le soutien de la DGV de la CE, Fevrier.
- (1996i): *Seminaire europeen sur les subventions a la consommation et les cheques services*. C.E. Cellule de prospective et Direction Generale "Emploi, Relations Industrielles et Affaires Sociales", Bruxelles.

COMISIÓN EUROPEA *Guia de las medidas innovadoras de desarrollo regional*. Art.10 FEDER.

- Documentos de información. *Segundo Programa Inter-regional de Cooperación y Acciones Innovadoras de los fondos estructurales 1995-1999. Artic.10 FEDER. Proyectos piloto relativos a los Nuevos Yacimientos de Empleo*.
- Dirección General Política Regional y Cohesión: Documentos de información. *Segundo Programa Inter-regional de Cooperación y Acciones Innovadoras de los fondos estructurales 1995-1999. Artic.10 FEDER. Proyecto piloto de cooperación interregional para el desarrollo económico de índole cultural*.
- Dirección General Política Regional y Cohesión: Documentos de información. *Segundo Programa Inter-regional de cooperación y Acciones Innovadoras de los fondos estructurales 1995-1999. Artic.10 FEDER. Sociedad de la Información. Promoción de la Innovación*.

COMITÉ ECONÓMICO Y SOCIAL Dictamen sobre la "Comunicación de la Comisión al Consejo, al Parlamento Europeo, al Comité Económico y Social y al Comité de las Regiones "Europa en marcha hacia la sociedad de la información. Plan de actuación". COM (94) 347 Final, 19.07.1994. Dictámenes e Informes. Comité Económico y Social. Comunidades Europeas, CES (95) 193, Bruselas, 23 Febrero de 1995.

COMITÉ DE LAS REGIONES Dictamen del Comité de las Regiones sobre la Comunicación de la Comisión al Consejo y al Parlamento Europeo y al Comité Económico y Social y al Comité de las Regiones: "Europa en marcha hacia la sociedad de la información. Plan de actuación". 95/C 210/19, Bruselas, 1 de Febrero de 1995.

COOPERS & LYBRAND (1996): "Medio ambiente y su incidencia en las empresas y en los sectores económicos" en *Jornadas sobre medio ambiente creación de empleo y desarrollo local*. Ayuntamiento de Amurrio, Álava.

- CONSEJERÍA DE SANIDAD Y SERVICIOS SOCIALES (1996): *Criterios de Calidad, Alternativas y Centros de Atención a las Personas Mayores*. Comunidad de Madrid, Madrid.
- CLERK DE FRANS (director BANCA TRIODOS, Bélgica) (1995). "La financiación al servicio del empleo local" en Seminario: *Nuevas necesidades, nuevas actividades y nuevos empleos. Desafíos y perspectivas*, El Escorial, Madrid.
- CULLEN, P. (1995): "County Enterprise Boards in Ireland: The Potencial for New Sources of Employment." Department of Enterprise and Employment. Seminario: *Nuevas necesidades, nuevas actividades y nuevos empleos. Desafíos y perspectivas*. El Escorial, Madrid.
- CASTILLO, Jaime del (dir.) (1988): *El papel de las instituciones locales en el apoyo a la actividad económica*. Servicios Editorial Universidad del País Vasco.
- DELCOMMINETTE P. et DEFOURNY J. (1994): "Le développement des services de proximité en Flandre en région Wallone." Rapport intérimaire pour la Commission Européenne, Université de Liège.
- DIPUTACIÓ DE BARCELONA (1995): *Simposio sobre desarrollo económico local*. Servei de Promoció Econòmica, Diputació de Barcelona, Barcelona.
- DIPUTACIÓN FORAL DE BIZKAIA (1996). Seminario Europeo: *¿Qué es un nuevo yacimiento de empleo? Acciones piloto desempleados de larga duración*. Bilbao.
- DIPUTACIÓN FORAL DE BIZKAIA (1996): *¿Qué es un nuevo yacimiento de empleo? Acciones piloto desempleados de larga duración Acción Piloto*. Departamento Promoción Económica y Empleo. Diputación foral de Bizkaia, Bilbao.
- DIPUTACIÓN FORAL DE GIPUZKOA (1996): *Seminario Nuevos Yacimientos de Empleo-Esparru*. Departamento de Economía, Donostia.
- DOCUMENTA (1998): *Nuevos yacimientos de empleo en Cantabria*. Instituto Europeo de Estudios para la Formación y el Desarrollo. Santander.
- DOMÍNGUEZ I. (1995): "Las medidas de la cultura". Actas del III Congreso Vasco de Sociología. Asociación Vasca de Sociología, Bilbao.
- ESMAN NIELS, N. (1995): "Negociación colectiva y nuevas necesidades" Experiencia en Dinamarca en Seminario: *Nuevas necesidades, nuevas actividades y nuevos empleos. Desafíos y perspectivas*. El Escorial, Madrid.
- FARTO, J. M, y VIRIZUELA, M. (1988): "Iniciativas locales de empleo y política económica local. El caso de la Agencia Municipal de desarrollo económico y empleo de Vitoria-Gasteiz" en VI Cursos de Verano: *El papel de las instituciones locales en el apoyo a la actividad económica*, Servicios Editorial Universidad del País Vasco.
- FARTO, J. M. (1996): "Instrumentos financieros: Cheques Servicios" en Seminario *Nuevos Yacimientos de Empleo-Esparru*. Departamento de Economía, Donostia.
- FERRERA, M. (1996): *¿Viejas soluciones a nuevos problemas? Remodelación de la protección social para el futuro de Europa*. Universidad de Pavia, Italia.

- FUNDACIÓN EUROPEA PARA LA MEJORA DE LAS CONDICIONES DE VIDA Y DE TRABAJO
- (1989): *Acción contra el desempleo de larga duración en Europa. Experiencia de 20 proyectos de ámbito local*. Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas, Luxemburgo.
 - (1991): *El trabajo a tiempo parcial en la CE: Leyes y reglamentos*. Oficina Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas, Luxemburgo.
 - (1993a): *El trabajo a tiempo parcial en la CE: Aspectos sociales y económicos*. Oficina Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas, Luxemburgo, 1993.
 - (1993b): *Asesoramiento y desempleo de larga duración: Informe de la primera fase del programa de investigación en acción EUROCOUNSEL*. Oficina Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas, Luxemburgo.
 - Norma Hurley (1994): *Compilación de estudios de caso. Ejemplos de iniciativas innovadoras en el asesoramiento sobre cuestiones del mercado de trabajo*. Oficina Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas, Luxemburgo.
 - (1996a): *Le travail a temps partiel*. Alexander Wedderburn, Oficina Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas, Luxemburgo.
 - (1996b): *El trabajo a tiempo parcial en la CE: dimensión en función del sexo*. Oficina Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas, Luxemburgo.
- GARCÍA-CASTELLÓN, J. M. y SÁNCHEZ, C. (1999): *Autoempleo y empresa rural en Castilla y León*. Junta de Castilla y León. Consejería de Agricultura y Ganadería.
- INEM (1996): *Experiencias de empleo y desarrollo local*. Subdirección general de promoción de empleo, Madrid.
- JIMÉNEZ, E, BARREIRO, F. y SÁNCHEZ, J-E. (1999): *Los nuevos yacimientos de empleo. Los retos de la creación de empleo desde el territorio*. Icaria y Funda Cirem. Barcelona.
- JORNADAS SOBRE FONDO SOCIAL EUROPEO (1992). Comunidad de Madrid, Consejera de Economía, Madrid.
- JOUVENEL, H. (1996): "Europa en transformación. Un fresco de las grandes tendencias de evolución económicas, sociales y culturales" en *Foro europeo de política social*, Bruxelles.
- JUNTA DE CASTILLA y LEÓN (1999): *Nuevos Yacimientos de Empleo en Castilla y León*. Consejería de Industria, Comercio y Turismo. Valladolid.
- LEBRUN, J. F. (1995): "Le développement des nouveaux gisements d'emploi: comparaisons internationales". Administrateur à la DGV, Commission européenne. TEN Coloquio d'Opio Nouvelles activites nouveaux emploi. 23-24 Mars 1995.
- LEÓN, J. (1992): "Programa Euroform" en *Jornadas sobre fondo social europeo*. Comunidad de Madrid. Madrid.
- LÓPEZ, R. (1992): "Los programas de iniciativas comunitarias" en *Jornadas sobre fondo social europeo*. Comunidad de Madrid, Madrid.

- MARTÍNEZ, I. (1996): "Evaluación macroeconómica del potencial de los Nuevos Yacimientos de Empleo" en *Seminario Nuevos Yacimientos de Empleo-Esparru*, Donostia.
- MELO, A. (1995): "Diez años de desarrollo local en Portugal –Nuevas actividades, nuevos empleos" en *Seminario Nuevas necesidades, nuevas actividades y nuevos empleos. Desafíos y perspectivas*. El Escorial, Madrid.
- MILES, I. (1996): "El futuro de la vida laboral en la sociedad de la información". PREST Universidad de Manchester. Reino Unido.
- MORA, V. (1992): "El fondo social europeo" en *Jornadas sobre fondo social europeo*. Comunidad de Madrid. Madrid.
- NICAISE, Y. (1996): *¿Qué asociaciones para el empleo? Interlocutores sociales, ONG y autoridades*. HIVA. Universidad de Lovaina. Bélgica.
- ORS, J. (1996): "Creación de empleo y sector medioambiental" en *Jornadas sobre medio ambiente creación de empleo y desarrollo local*. Ayuntamiento de Amurrio. Álava.
- PARLAMENTO EUROPEO (1994): Resolución sobre la Recomendación al Consejo Europeo: "Europa y la sociedad global de la información" y sobre la Comunicación de la Comisión al Consejo y al Parlamento Europeo y al Comité Económico y Social y al Comité de las Regiones: "Europa en marcha hacia la sociedad de la información. Plan de actuación". Diario Oficial de las Comunidades Europeas Nº C 363/33 de 19.12.1994.
- (1996): Resolución "Europa y la sociedad global de la información." Recomendaciones al Consejo Europeo y sobre una comunicación de la Comisión de las Comunidades Europeas sobre "Europa en marcha hacia la sociedad de la información. Plan de actuación." COM (94) 0347-C4-0093/94). 19 Septiembre de 1996. Diario Oficial de las Comunidades Europeas Nº C 320/164 de 28.10.1996.
- PÉREZ E. (1995): "Incidencia de las innovaciones tecnológicas sobre el empleo" en *Actas del III Congreso Vasco de Sociología*, Asociación Vasca de Sociología, Bilbao.
- PELLEGRIN, J. P. (1988): "Iniciativas locales, promoción de empleo y desarrollo" en *El papel de las instituciones locales en el apoyo a la actividad económica*. Servicios Editorial Universidad del País Vasco.
- SAINZ DE VICUÑA, A. (1996): *La distribución comercial: opciones estratégicas*. ESIC Editorial, Colección universidad. Madrid.
- SALLÉ, M^a A. (1992): "La iniciativa NOW en España" en *Jornadas sobre fondo social europeo*. Comunidad de Madrid, Madrid.
- TOMILLO Fundación (1995): "Nuevos Yacimientos de empleo en España. Evaluación de los efectos macroeconómicos" en *Seminario: Nuevas necesidades, nuevas actividades y nuevos empleos. Desafíos y perspectivas*. El Escorial, Madrid.

- (2000): *Los Nuevos Yacimientos de Empleo. Guía práctica para conocerlos mejor*. Grupo Santillana Profesional. Madrid.
- VALARIE, P. (1996): "Políticas públicas de medio ambiente y su impacto sobre la vida local" en *Jornadas sobre medio ambiente creación de empleo y desarrollo local*. Ayuntamiento de Amurrio, Álava.
- VÁZQUEZ, A. (1988): "El desarrollo endógeno y la estrategia de desarrollo local en España" en *El papel de las instituciones locales en el apoyo a la actividad económica*. Servicios Editorial Universidad del País Vasco.
- (1993): *Política económica local. La respuesta de las ciudades a los desafíos del ajuste productivo*. Ediciones Pirámide. SA, Madrid.
- ZALLO, R. (1988): *Economía de la Comunicación y de la Cultura*. Akal, Madrid.
- (1992): *El mercado de la cultura. Estructura económica y política de la comunicación*. GAKOA libururak, Donostia.

